

REFERAT Hillerød Ældreråd d. 24-03-2022

Mødedato Torsdag d. 24. marts 2022 kl. 10:00

Mødested Grønnegadecentret

Mødedeltagere Carsten Andersen, Knud List Larsen, Mariane Petersen, Kirsten Blæsgaard Svendsen, Niels-Peter Thoms (Fravær), Lene Hvirgelholm, Niels Bang Ebbestrup, Helle Østergaard Olsen (Fravær), Iben Dupont

Indholdsfortegnelse

Model for valg af privat leverandør af praktisk hjælp og personlig pleje.....	3
---	---

Punkt 1: Model for valg af privat leverandør af praktisk hjælp og personlig pleje

22/372

Indstilling

Direktionen indstiller, at Hillerød Ældreråd afgiver høringssvar i sagen.

Sagsfremstilling

Hillerød Kommune gennemførte i efteråret 2021 et udbud for at finde en ny privat leverandør af praktisk hjælp og personlig pleje men uden at modtage nogle tilbud. Hillerød Kommune har frem til og med marts 2022 Altiden som privat leverandør af praktisk hjælp og personlig pleje. Omsorg og Livskraftsudvalget fik på sit møde i januar 2022 fremlagt et revideret udbudsmateriale. Udvalget sendte sagen tilbage til forvaltningen med ønske om at få belyst mulighederne i en godkendelsesmodel og ved fritvalgsbeviser samt de økonomiske konsekvenser af begge dele. Forvaltningen foreslår på den baggrund at vælge godkendelsesmodellen.

Omsorg og Livskraftsudvalget behandlede sagen på møde den 16. marts 2022 med indstilling om at sende sagen til høring i rådene, inden udvalget behandler sagen igen den 6. april 2022 med henblik på indstilling til økonomiudvalg og byråd.

Neden for præsenteres først forvaltningens forslag til model og derefter en gennemgang af godkendelsesmodellen og fritvalgsbeviser.

Forslag til valg af model

For at sikre borgerne den bedste kontinuitet og kvalitet og samtidig bruge færrest mulige ressourcer på administration af det frie leverandørvalg foreslår forvaltningen at vælge godkendelsesmodellen med krav om, at de godkendte leverandører skal kunne levere både personlig pleje og praktisk hjælp, rehabilitering efter § 83a og elementære sygeplejeindsatser (fx af- og påtagning af støttestrømper). Det er forvaltningens vurdering, at disse krav betyder, at et begrænset antal leverandører vil søge om godkendelse, og det dermed ikke er nødvendigt at vælge en model, hvor der på forhånd er sat et loft over antal leverandører. Frederikssund, Halsnæs og Helsingør kommuner har mellem 2 og 4 leverandører, der leverer både praktisk hjælp og personlig pleje.

De væsentligste krav til godkendelse foreslås at være

- Leverandøren kan levere både personlig pleje og praktisk hjælp hele døgnet.
- Leverandøren ansætter personale med relevant uddannelse afhængig af indsatsens karakter.
- For plejeindsatser kræves, at leverandøren ansætter personale, der som minimum har en uddannelse svarende til social- og sundhedshjælper, og på årsplan skal min. 90 % af den personlige pleje leveres af medarbejdere med en social- og sundhedsuddannelse.
- Leverandøren skal have sundhedsfaglige kompetencer på social- og sundhedsassistent- eller sygeplejerskeniveau til rådighed på daglig basis til komplekse opgaver og som rådgivende funktion.
- Leverandørens personale har kendskab til omgangen med svage brugere i eget hjem, herunder kendskab til relevant observation, handling og dokumentation.
- Leverandøren dokumenterer og planlægger i Hillerød Kommunes elektroniske omsorgsjournal.

De samlede krav fremgår af de udkast til kravspecifikation og kontrakt, der er vedlagt som bilag.

Hillerød Kommunes markedsdialog med private leverandører i forbindelse med det seneste udbud viste, at et krav om at levere hjælp om natten i forbindelse med et udbud, var med til at afholde leverandørerne fra at byde. Forvaltningens nuværende forslag indebærer, at de godkendte leverandører skal levere hjælp hele døgnet. Dette bygger på erfaring fra Frederikssund Kommune, hvor private leverandører skal levere hjælp på lige fod med den kommunale hjemmepleje, herunder om natten.

Uagtet valg af model vil der være en periode uden privat leverandør. For at sikre borgerne et frit valg foreslår forvaltningen at indføre fritvalgsbeviser for praktisk hjælp og personlig pleje i den pågældende periode, og at udvalget bemyndiger forvaltningen til at iværksætte dette.

Godkendelsesmodellen

Godkendelsesmodellen indebærer, at kommunen godkender og indgår kontrakt med alle leverandører, der søger om godkendelse, og som opfylder de kvalitetskrav, som kommunen har fastlagt. Med den model kan nye leverandører løbende søge om godkendelse.

Kommunen kan også begrænse antal godkendelser, dvs. udvælge de leverandører, som findes bedst egnede. Ved en begrænset godkendelse inviterer kommunen interesserede leverandører til at give tilbud inden for en given frist med oplysning om, at leverandørkredsen vil blive begrænset i antal. Kommunen oplyser samtidig sine udvælgelseskriterier og det forventede tidspunkt for stillingtagen til de indkomne tilbud. Med den model er det efter forvaltningens vurdering ikke muligt for nye leverandører at søge om godkendelse, så længe kontrakterne løber, og kommunen har det ønskede antal leverandører.

I forhold til den nuværende situation med kun én privat leverandør vil det kræve en øget indsats fra forvaltningens side at sikre, at leverandørerne leverer den ønskede kvalitet og at sikre sammenhæng til øvrige indsatser, som borgerne får. Desuden skal der ske en tæt opfølgning over for især nye leverandører. Jo flere leverandører, der er, des flere ressourcer kræver det i forvaltningen. Dette bygger dels på egne erfaringer med godkendelsesmodellen samt erfaringer fra andre kommuner. Et estimeret bud er et øget tidsforbrug på ca. fem timer om ugen afhængig af antallet af fritvalgsleverandører.

Ved godkendelsesmodellen afregnes leverandørerne ud fra de af kommunen beregnede timepriser. Afregningsprisen med de private leverandører skal svare til de gennemsnitlige langsigtede kommunale omkostninger ved at producere og levere tilsvarende ydelse.

På baggrund af markedsdialogen vurderer forvaltningen, at nogle af de relevante leverandører vil være tilbageholdende i forhold til at byde ind på en godkendelsesmodel med et begrænset antal leverandører, da det at afgive tilbud er en omfattende opgave, også selv om det ikke omfatter konkurrence på prisen. Forvaltningen foreslår derfor at vælge en godkendelsesmodel uden begrænsning i antallet af leverandører, men med krav om at kunne levere både personlig pleje og praktisk hjælp, da dette krav i sig selv vil begrænse antallet af godkendte leverandører.

Fritvalgsbeviser

Fritvalgsbeviser betyder, at borgerne selv kan finde en leverandør, som kan levere de visiterede indsatser. Kommunen skal beregne timepriser, som leverandørerne afregnes efter, svarende til godkendelsesmodellen. Kommunen skal stille kvalitetskrav til leverandøren, svarende til kommunens kvalitetsstandarder for levering af § 83-indsatser.

Med fritvalgsbeviser er der risiko for, at kvaliteten af de leverede indsatser bliver under det minimum, som godkendelsesmodellen eller et genudbud med ændrede kvalitetskrav vil sikre, da det vil være vanskeligt for forvaltningen at kontrollere kvaliteten hos den enkelte leverandør. Desuden vil koordinering af indsatserne omkring den enkelte borger

blive vanskeligere og mere tidskrævende, da leverandøren ikke dokumenterer i kommunens omsorgsjournal. Forvaltningen forventer, at der vil være betydelige administrative ressourcer forbundet med at informere borgere og potentielle leverandører om ordningen, med at behandle godkendelser af leverandører samt med kontrol af afregning samt den løbende koordinering. Forvaltningen anbefaler på den baggrund kun at anvende fritvalgsbeviser i den periode, hvor der ikke er en eller flere private leverandører.

Det frie leverandørvalg gælder alene praktisk hjælp og personlig pleje efter servicelovens § 83. Rehabiliteringsforløb efter servicelovens § 83a behøver derfor ikke at være omfattet af det frie leverandørvalg, uanset om det tilvejebringes via udbud, godkendelsesmodellen eller fritvalgsbeviser.

Direktionen indstillede til Omsorg og Livskraftsudvalgets møde den 16. marts 2022 at

1. drøfte direktionens indstilling om at anvende godkendelsesmodellen som fremtidig model for frit valg af praktisk hjælp og personlig pleje
2. drøfte direktionens indstilling om at bemyndige forvaltningen til at iværksætte fritvalgsbeviser i den periode, hvor der ikke er en fritvalgsleverandør
3. sende sagen til høring i Hillerød Ældreråd, Hillerød Handicapråd og Hillerød Udsatteråd.

Beslutning i Omsorg og Livskraftsudvalget den 16. marts 2022:

Udvalget drøftede indstillingens punkt 1 og besluttede, at godkendelsesmodellen afgrænses til maksimalt 4 leverandører.

Udvalget drøftede indstillingens punkt 2.

Udvalget beder forvaltningen udarbejde et brev til ministeriet om udfordringerne i frit valgordningen.

Udvalget sender sagen til høring i Hillerød Ældreråd, Hillerød Handicapråd og Hillerød Udsatteråd.

Retsgrundlag

Frit valg af leverandør af hjemmehjælp efter servicelovens § 91.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

De økonomiske konsekvenser af en godkendelsesmodel og af fritvalgsbeviser er de samme, da leverandørerne i begge tilfælde afregnes svarende til omkostningerne ved den kommunale hjemmepleje.

Afregningsprisen ved godkendelsesmodellen og fritvalgsbeviser beregnes ud fra afregningsprisen af den kommunale hjemmepleje tillagt omkostninger til bygninger, forbrugsafgifter samt et overhead til overordnet administration. Afregning af private leverandører vil derfor belaste visitationsøkonomien mere end afregningen af den kommunale hjemmepleje.

De økonomiske konsekvenser ved en godkendelsesmodel/fritvalgsbeviser bliver beregnet ud fra differencen mellem de beregnede afregningspriser efter godkendelsesmodellen og Altidens nuværende priser og vil foreligge til den politiske behandling i april 2022 efter høringen i rådene.

Ved et fornyet udbud vil afregningsprisen med den private leverandør være bestemt af den pris, som tilbudsgiverne byder ind med. Afregningsprisen vil dermed under alle omstændigheder blive anderledes end de nuværende priser, hvorfor det ikke er muligt at foretage en beregning på forskellen mellem godkendelsesmodellen og udbudsmodellen.

Beslutning i Hillerød Ældreråd den 24-03-2022

I forhold til indstilling vedrørende Model for valg af privat leverandør af praktisk hjælp og personlig pleje, anbefaler Ældrerådet "Godkendelsesmodellen", med de af Forvaltningen opsatte krav. Dette sikrer, at det er Hillerød Kommune, der er tovholder og myndighed i forhold til leverandørerne og at borgerne modtager deres ydelser i henhold til Servicelovens §83 og §83a.

Det er Ældrerådets opfattelse, at de relativt mange korte besøg (fra 5 min.) påfører leverandøren et logistisk problem og dermed også et manglende økonomisk incitament. Rådet har bemærket, at visse boligblokke dagligt har modtaget 16 forskellige kørende plejemedarbejdere. En ændring i udbudsmaterialet vil have en økonomisk konsekvens for Kommunen såfremt besøgstid sættes op til minimum 10 min men vil have en gavnlig effekt for borger samt medvirke til et større felt af tilbudsgivere.

Ældrerådet finder det bekymrende, at fritvalgsbeviser fritager Kommunen for ansvar i forhold til fritvalgsleverandør, herunder opfølgning på eventuel mangelfuld opgavevaretagelse, aflysninger i forbindelse med sygeophold m.v. som skal påhvile borgeren.

Ældrerådet indstiller derfor, at fritvalgsbeviser kun tilbydes i begrænset omfang og at der sker en nøje vurdering af den enkelte borgers mulighed for selvstændigt at kunne varetage opgaven med bl.a. kommunikation til leverandør.

Bilag

Udkast til rammeaftale - fritvalgsleverandører - godkendelsesmodellen

Udkast til kravspecifikation - fritvalgsleverandører - godkendelsesmodellen