

REFERAT Natur, Miljø og Klimaudvalget d. 06-04-2021

Mødedato Tirsdag d. 06. april 2021 kl. 12:45

Mødested Microsoft Teams-møde

Mødedeltagere Thomas Brücker, Tue Tortzen, Lars Ole Skovgaard Larsen, Dragan
Popovic, Louise Colding Sørensen

Indholdsfortegnelse

Klimahandleplan 2022-23 - første drøftelse.....	3
Forskønnelsespulje - udvælgelse af projekter for 2021.....	6
Forskrift for støj og støv ved bygge- og anlægsarbejder.....	9
Grønt Danmarkskort - principper for udpegning.....	11
Spildevandsplan, ekstremregn og konsekvensberegning, 2017 - anlægsregnskab.....	14
Orientering om udarbejdelse af indsatsplan for grundvandsbeskyttelse og risikovurdering for forure	15
Status på vandområdeplaner.....	17
Lokalplan 449 og kommuneplantillæg 16 for Upcyclingcenter Nordsjælland med miljøkonsekvensr	19
Råstofplan 2016/2020 - fornyet høring.....	25
Stiforbindelse fra Ny Hammersholt til Favrholm Station.....	27
Batzkes Bakke - forenings- og borgerinitiativ om reetablering.....	29
Sammen om kulturen - bidrag til kulturstrategien.....	31
Budget 2022-2025, Natur, Miljø og Klimaudvalget.....	33
Sikker kommunikation med borgerne.....	35
Nyt fra udvalgsformanden og forvaltningen.....	37
Digital godkendelse af referat.....	38

Punkt 1: Klimahandleplan 2022-23 - første drøftelse

20/18336

Indstilling

Direktionen indstiller til Natur, Miljø og Klimaudvalget, at udvalget drøfter pejlemærker for udarbejdelse af ”klimahandleplan 2022-23”.

Sagsfremstilling

Denne sag forelægges, så udvalget kan have en indledende drøftelse om forventninger til klimahandleplan 2022-2023.

Proces

Af Klimastrategien fremgår, at der løbende skal arbejdes med dynamiske klimahandleplaner for at nedbringe udslip af drivhusgasser i Hillerød Kommune. Klimahandleplanerne er 2-årige, men følges op årligt med mulighed for justering undervejs. Proces for klimaarbejdet er behandlet i byrådet den 24. marts 2021.

Den første klimahandleplan løber fra august 2020 til udgangen af 2021. Status på handleplanen blev fremlagt på udvalgets møde 2. marts 2021. Flere af de igangværende handlinger kan have en naturlig forlængelse i den næste handleplan. Derudover vil de idéer, som kommunen modtog ved høring af klimastrategien, blive brugt igen som inspiration. Disse vil i løbet af 2021 blive bearbejdet i fagudvalgene som indspil til kommende handleplan. Derudover har Natur, Miljø og Klimaudvalget ønsket sig oplæg til, hvordan kommunen kan arbejde med et klimapanel.

Udkast til ny handleplan vil blive forelagt i efteråret 2021 mhp. vedtagelse inden udgangen af 2021. Dog således at handleplanen fortsat er dynamisk og kan suppleres med flere handlinger ifm. den årlige opfølgning. Se bilag for en oversigt over processen.

Emner til kommende handleplan

Klimastrategien peger på kommunens roller i arbejdet med klimahandleplanen som hhv. virksomhed, myndighed, ejer af selskaber samt som facilitator, netværker og oplyser. Data fra 'Energi- CO2-regnskabet' viser, at over 90 % af drivhusgasudslippet i Hillerød Kommune som område stammer fra de to sektorer 'Transport' og 'Energi'. Det er således inden for transport og energi, at der er mest at hente. Kommunen er allerede godt i gang med at 'fejle for egen dør' ved at se på transport, energi og indkøb i kommunen som virksomhed.

Det arbejde der også i denne måned skydes i gang i fagudvalgene med næste handleplan kommer til at dreje sig mere om tiltag inden for det enkelte fagområde og de borgere og virksomheder, som man er i kontakt med dér. Så man behøver ikke 'opfinde den dybe tallerken' inden for affaldssortering, indgåelse af indkøbsaftaler eller energivenlige bygninger. Men kan fokusere på handlinger inden for eget fagområde og formidling til egne borgere.

Nedenstående tabel viser igangværende handlinger med perspektiv ift. næste handleplan

Kommunen som virksomhed

Område:	Eksempler på handlinger i nuværende plan:	Perspektiv:
Klimavenlig transport	• Grøn medarbejdertransport • Analyse af koordineret varetransport af kommunale indkøb	Flere af handlingerne i nuværende plan peger også ind i perioden for en kommende handleplan.
Bæredygtige indkøb	• Indkøb af elbiler • Partnerskab for offentlige grønne indkøb (POGI-medlem)	Fx understøttelse af arbejdet med grøn og klimavenlig omstilling, det videre arbejde med bæredygtige indkøb, fortsættelse af affaldssortering på institutioner.
Kommunens bygninger	• Energoovervågning • Databaseret energiledelse	

	• Pilotforsøg med affaldssortering på institutioner
Understøtte den grønne omstilling i hele kommunen	• Kommunikation, koordinering og samarbejde på tværs, mm.

Kommunen som geografisk område

Område:	Eksempler på handlinger i nuværende plan:	Perspektiv:
Klimavenlig transport	• Sammenhængende cykelstinet • Strategi for ellade-infrastruktur • Omstilling af de kommunale busser til nul-emission (el eller brint) • Fremme af kollektiv trafik og kombinationsrejser	Flere af handlingerne i nuværende plan peger også ind i perioden for en kommende handleplan.
Fossilfri forsyning	• Udforme strategisk energiplan	Fx det løbende arbejde med at etablere cykelstinet, arbejde med CO2-regnskab, kampagne for mindre affald i naturen og understøttelse af arbejdet med grøn og klimavenlig omstilling i kommunen. Kan suppleres med udvikling af ny platform for formidling/ideudveksling i kommende handleplan.
Affald og ressourcer	• Affaldstilsyn hos virksomheder • Kampagne målrettet detailhandlen • Øget sortering i bymidten • Kampagne for mindre affald i by og natur	Ligesom en strategisk energiplan forventeligt også vil kunne komme til at pege på handlinger.
CO2-måling (effekt)	• Energi- og CO2-regnskabet	
Understøtte den grønne omstilling i hele kommunen	• Kommunikation, koordinering og samarbejde på tværs, mm.	

Siden vedtagelse af nuværende handleplan har kommunen tilsluttet sig partnerskabet for KKR's klima-VIP-projekter. Projekterne kører i 2021-2023. Hillerød Kommune er aktiv partner i tre af projekterne: '100 % grønne drivmidler' og 'Energibesparelser i boliger', som begge er med til at understøtte grøn omstilling på henholdsvis transport og energiområdet samt 'Klima- og energiplaner', som har sammenhæng til projektet 'DK2020 – for hele Danmark'.

Desuden tilslutter Hillerød Kommune sig DK2020 fra efteråret 2021. Det betyder, at Hillerød Kommune vil påbegynde udarbejdelse af eller tilpasning af eksisterende klimaplan med henblik på vedtagelse i 2023. DK2020-arbejdet handler om at udvikle klimaplaner, der lever op til Parisaftalens målsætninger på baggrund af en fælles metode. Metoden muliggør bl.a., at kommunen får udviklet og synliggjort en CO2-reduktionssti frem mod målet om klimaneutralitet i 2050. Dvs. at kommunen skal synliggøre, hvordan kommunen med tiltag kan komme i mål. DK 2020 har været behandlet i byrådet

oktober 2020. Her blev synliggjort, at en DK2020-plan skønnet forudsætter 0,5-1 årsværk. Omfanget afhænger bl.a. af, hvor meget, som vi har at ”stå” på i forvejen. Fx klimastrategien, strategisk energiplan, etc. Men det tager tid (og dedikerede ressourcer) at udarbejde en plan med bred forankring (organisatorisk og politisk), og som skal indeholde både forebyggelse og klimatilpasning. I en eller anden forstand er DK2020-planen en fortsættelse af klimastrategien.

I forhold til data og analysebehov, så forudsætter DK2020 forventeligt et budget på 250.000-300.000 til baselineanalyse (på baggrund af energi- og CO2-regnskabet) og arbejdet med scenarier, fremskrivning og tiltag. Det kan dog være, at analysebehovet kan udføres i forbindelse med den strategiske energiplan afhængigt af, hvordan det projekt bliver skåret, og hvad vi har at stå på af data i forvejen i den forbindelse. Der er ikke afsat budget til dette arbejde

Forvaltningen kan foreslå følgende pejlemærker for udkast til klimahandleplan 2022-2023:

- at de nævnte områder fra tabellen ovenfor kommer til at udgøre det primære fokus
- at handlinger til fremme af borgenes og virksomhedernes klimabevidsthed og handlingsparathed styrkes
- at arbejdet med de såkaldte klima-VIP-projekter kan indarbejdes
- at handlinger inden for andre områder kan tilføjes; fx inden for byplanlægning, ændret arealanvendelse eller bæredygtigt byggeri
- at fagudvalgenes indspil indarbejdes løbende ifm. opdatering af handleplanen
- at et evt. nyt klimapanel bliver en naturlig partner ifm. udarbejdelse og evaluering af kommende handleplaner
- at en handleplan tydeligt skal vise, hvilke roller og mål de enkelte handlinger bringer i spil.

Forvaltningen kan pt ikke afgøre, om der er behov for afsættelse af ressourcer til arbejdet. Det vil afhænge af det konkrete indhold af den kommende handleplan.

Retsgrundlag

Ikke relevant for sagen.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Beslutning i Natur, Miljø og Klimaudvalget den 06-04-2021

Udvalget drøftede udkast til pejlemærker for klimahandleplan 2022-2023. Udvalget tilslutter sig forvaltningens forslag til pejlemærker.

Udvalget bemærker ift. 'Bæredygtige indkøb', at der bør rettes fra el-biler til fossilfri biler.

Udvalget bemærker ift. 'Fossilfri forsyning', at der bør findes alternativer til flisfyrede varme fx geotermi, eller solceller og varmepumper.

Udvalget beder om at få de nye muligheder for etablering af solenergi undersøgt nærmere.

Udvalget ønsker at følge udviklingen indenfor CO2-fangst og –lagring (carbon capture) evt. i samarbejde med Vestforbrænding.

Udvalget bemærker, at arbejdet med Fossilfri forsyning, geotermi, solceller mm. også er en del af arbejdet med Strategisk energiplan.

Bilag

Tidsplan for klimaarbejdet_til udvalg marts

Punkt 2: Forskønnelsespulje - udvælgelse af projekter for 2021

20/2823

Indstilling

Direktionen indstiller, at Natur, Miljø, og Klimaudvalget beslutter:

1. at vælge de projekter, som skal have tilskud 2021
2. at forvaltningen indgår i dialog med de udvalgte projekter om tilpasning i forhold til artsvalg, tiltag der øger biodiversiteten, trafikforhold mv.

Sagsfremstilling

Formålet med sagen er, at udvalget træffer beslutning om, hvilke projekter der skal tildeles midler fra forskønnelsespuljen i 2021.

Baggrund

Byrådet har 25. marts 2020 besluttet retningslinjer for Forskønnelsespuljen – Blomstrende byer (bilag 1). Der prioriteres projekter:

- med en stor synlighed for borgere i kommunen
- som er naturligt selvforvaltende
- som ikke kræver ressourceforbrug i form af vand (bortset fra etableringsfase), gødskning eller f.eks. sphagnum.

Ansøgningsfrist var 31. januar 2021. Puljen er på 100.000 kr. og er tiltænkt konkrete projekter, der virker til forskønnelse af byrum, og med henblik på at skabe mere natur og biodiversitet i kommunes byområder. Der er kommet 16 ansøgninger fra forskellige ansøgere med en samlet sum på 510.114 kr. jf. bilag 2 ”Ansøgninger”. I bilag 3 er et resumé af alle ansøgninger med kortudsnit, pointgivning af projekterne ud fra de vedtagne kriterier.

Vurdering

10 point gives for høj efterlevelse af prioriteringskriterier, 5 point gives for moderat efterlevelse af prioriteringskriterier, og 1 point gives for lav efterlevelse af prioriteringskriterier. Forvaltningen har desuden vurderet projekterne ud fra om de er praktisk mulige og gennemførlige. 10 point gives for realiserbart projekt. 5 point gives for delvist realiserbart projekt. 1 point gives for svært realiserbart projekt.

Udvælgelsen har resulteret i at 10 af de 16 projekter har scoret højeste antal point på 50 jf. tabel 1. De 10 projekter søger i alt tilskud på 222.081 kr. De 10 projekter, der har fået højeste score, ses i nedenstående tabel og fremgår desuden af bilag 4. De 10 projekter vurderes alle at forskønne byrum samt skabe mere natur og biodiversitet i kommunens byområder.

Forvaltningen anbefaler, at man vælger blandt de 10 projekter, som har scoret højeste antal point. Det foreslås, at der gives tilskud til de ansøgere som ikke har fået tilskud tidligere, og at der vælges projekter som fordeler sig geografisk i hele kommunen, samt projekt der involverer unge ved Frederiksborg Gymnasium og HF.

Forvaltningen anbefaler, at tilskud til projekter med udsåning af frø, gives på vilkår af der vælges hjemmehørende arter, da det giver den største biodiversitet. Det vil være i overensstemmelse med strategi for bynatur, hvor det anbefales at anvende hjemmehørende arter. Danske vilde arter giver mulighed for ynglested og overvintring for insekter og øvrig fauna, modsat frø fra arter (eksoter) som ikke naturligt hører hjemme i Danmark, og som ikke anvendes i samme grad af insekter.

Proces

Det anbefales, at forvaltningen indgår i dialog med de udvalgte projekter om tilpasning i forhold til artsvalg, rådgivning om prioritering af hvilke tiltag der øger biodiversiteten i de ansøgninger hvor der søges om flere forskellige tiltag, trafikforhold mv.

Ansøgere, der modtager tilskud, skal senest to måneder efter projektets afslutning sende en kort evaluering af projektet og et regnskab med bilag underskrevet af den økonomisk ansvarlige.

Nr.	Ansøger	Projekttitel	Ansøgt beløb i kr.	Egen finansiering kr.	Har søgt	Point
-----	---------	--------------	--------------------	-----------------------	----------	-------

					sidste år	
1	Ullerupgruppen/Lokalråd Hillerød Vest	Genplantning af Japanske kirsebærtræer til Kirsebærallé Ullerødgruppen/lokalråd Hillerød Ves	100.000	Ikke angivet	Ja, men fik afslag	26
2	Boligforeningen Ullerød Punkthuse	Blomsterenge, træer og buske v. Ullerød Punkthuse	45.000	35.000/ årligt.	Nej	50
3	Havrevangen boligforening v. Sophienborg	”Vild med Vilje på Havrevangen- en indsats for biodiversitet, rekreative oplevelser, fælleskab og motion i hverdagen”.	34.200	288.500	Nej	50
4	Grundejerforeningen Slettebjerget 68-95 i Ny Hammersholt	Fra slået græsareal til naturlig slette ("blomstereng") ved Slettebjerget 68-95	9.000	Ikke angivet	Nej	50
5	Selskovparkens Grundejerforening	Insektvenlige buske og blomsterbede til fællesareal i Selskovsparken	35.000	35.000	Nej	50
6	Andelsboligforeningerne Birkehaven og Aspehaven i Hillerød Øst	Førne rensning (fjerne gammelt græs) for at tilgodese blomstrende urter og det vilde dyre- og planteliv ved Birkehaven og Aspehaven	16.200	Ikke angivet	Nej	50
7	Grundejerforeningen Slettebjerget 96-191 i Ny Hammersholt	Omdanne græsarealer til blomsterenge ved Slettebjerget 96-191	25.000	Ikke angivet	Nej	50
8	Frederiksborg Gymnasium og HF ”Det Grønne Råd”	Fuglekasser, frøblandinger, insekthoteller ved Frederiksborg Gymnasium og HF	16.431	Egen arbejdskraft	Nej	50
9	Grundejerforeningen Sophienlund	To bede med vilde blomster ved Sophienlund	60.000	Ikke angivet	Nej	40
10	Boligforeningen Engparken i Nr. Herlev	Blomstereng i Nr. Herlev	9.850	Hillerød Boligselskab støtter	Nej	50
11	Seniorfællesskabet Egebakken i Nødebo	Blomstereng, insekthoteller, fuglekasser, bistader til honningbier	16.400	16.550	Nej	50
12	Nødebo Lokalråd	Dam og beplantning på kommunalt areal i	15.000	Ikke angivet	Ja, fik tilskud	50

		Nødebo			på 20.000 kr.	
13	Grundejerforeningen Armbolten i Hillerød Øst	Planter, materialer, rådgivning og leje af maskiner på kommunalt areal i Hillerød Øst	39.500	Egen arbejds-tid 350 timer	Nej	40
14	Hillerød Bys Lokalråd	"Blomsterkrukker i gaden" i Hillerød By	60.000	Ikke angivet	Ja, men fik afslag	26
15	Skævinge Lokalråd	100 Japanske kirsebærtræer ud mod Ny Harløsevej	28.534	Ikke angivet	nej	22
16	Privatperson	Sommerfuglebusk v. Jagtvej	-	-	Nej	5
Sum			510.114			

Tabel 1

Retsgrundlag

Ikke relevant for sagen.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Beslutning i Natur, Miljø og Klimaudvalget den 06-04-2021

Udvalget besluttede vedr. indstillingens punkt 1 at tildele helt eller delvist tilskud til projektnr. jf. ovenstående liste:

Projekt nr. 4 (9.000 kr.)
 Projekt nr. 5 (32.100 kr.)
 Projekt nr. 6 (16.200 kr.)
 Projekt nr. 8 (16.431 kr.)
 Projekt nr. 10 (9.850 kr.)
 Projekt nr. 11 (16.400 kr.)

Udvalget beder om et budgetforslag til udfyldning af vejtræer fx alléen på Kirsebærallé og andre steder, hvor der mangler enkelte træer eller dele af en allé.

Udvalget beder om et budgetforslag til at øge forskønnelsespuljen fra 100.000 kr. til 200.000 kr.

Udvalget godkendte indstillingens punkt 2.

Bilag

Bilag 1 Retningslinjer for forskønnelsespulje

Bilag 2 Ansøgninger

Bilag 3 - Resumé af ansøgninger, pointgivning og prioriteringskriterier

Bilag 4 - Ti projekter med højeste pointscore

Punkt 3: Forskrift for støj og støv ved bygge- og anlægsarbejder

20/18763

Indstilling

Direktionen indstiller til Natur, Miljø og Klimaudvalget:

1. at godkende revideret forskrift for visse miljøforhold ved midlertidige bygge- og anlægsarbejder mhp. at gøre håndhævelsen nemmere
2. at træffe beslutning om, hvorvidt det skal være tilladt at udføre støjende bygge- og anlægsarbejde på lørdage fra kl. 08.00–14.00.

Sagsfremstilling

Sagen forelægges udvalget mhp. beslutning om revideret Forskrift for støj og støv ved bygge- og anlægsarbejder. Formålet er at lette håndhævelsen.

Den nuværende forskrift sætter støjgrænser på 70 dB inden for normal arbejdstid kl. 7-18 på hverdage og 40 dB uden for normal arbejdstid inklusiv weekender. Det betyder, at hvis forvaltningen skal håndhæve forskriften, er der behov for at måle støjen.

Forvaltningen forslår at Hillerød Kommune, inspireret af andre kommuner, ændrer forskriften, så der ikke længere er støjgrænser, der skal overholdes, men at støjende aktiviteter i stedet forbydes uden for normal arbejdstid. Forskriften vil i givet fald kunne håndhæves uden at udføre støjmålinger. Støjmålinger er som bekendt ret dyre og komplicerede at udføre, hvis de skal holde som dokumentation. Derfor vil det gøre håndhævelsen nemmere, hvis forvaltningen kan håndhæve alene ved at se på aktiviteter og tidspunkt. Forvaltningen foreslår desuden, at arbejdstiden øges fra hverdage fra kl. 7-18 til også at omfatte lørdage kl. 8-14. Dette er ønskeligt for bygherrer, som til tider har behov for at arbejde i weekender.

En forskrift fastsætter regler for en kommune eller et geografisk afgrænset område af en kommune. Denne forskrift fastsætter reglerne for alle der erhvervsmæssigt ønsker at udføre støv-, støj- og vibrationsfrembringende bygge-, anlægs- og nedrivningsaktiviteter i Hillerød Kommune. Forskriften ligger på kommunens hjemmeside.

Den gældende Forskrift om støj og støv for bygge- og anlægsarbejder i Hillerød Kommune er godkendt af byrådet den 27. juni 2007, og er senest revideret den 5. februar 2014 ift. lovhenvvisninger. Jævnfør den gældende delegationsplan har Natur Miljø og Klimaudvalget kompetencen til at vedtage og revidere forskrifter på miljøområdet.

Forvaltningen foreslår, at udvalget beslutter at revidere forskriften, da den har vist sig uhensigtsmæssig ift. behandling og afgørelse af klagesager over gener fra bygge- og anlægsarbejde. Når forskriften nu tages op til revision, kan det være oplagt at træffe beslutning om hvorvidt Hillerød Kommune vil tillade arbejde om lørdagen, som det er kutymen i de omkringliggende kommuner med nyere forskrifter. Der er derudover et behov for en opdatering af lovhenvisningen i den nugældende forskrift.

Krav til støj foreslås opdelt:

- Støjende bygge- og anlægsarbejde, som må foregå på hverdage mandag til fredag fra kl. 07.00–18.00 og på lørdage fra kl. 08.00–14.00
- Særligt støjende bygge- og anlægsarbejde, som kun må foregå på hverdage mandag til fredag fra kl. 08.00–17.00.
- Uden for disse tidsrum må der ikke foregå støjende bygge- og anlægsaktiviteter. De konkrete aktiviteter er nærmere defineret i forskriften (bilag 1).

Med ændringen i den reviderede forskrift vil forskriften kunne indskræpes over for byggeledelsen, så snart forvaltningen konstaterer støjende bygge- og anlægsarbejde uden for normal arbejdstid, uden at skulle skele til støjmålinger, støjgrænser, midlingstid mm.

Det er forvaltningens vurdering, at den reviderede forskrift vil være simplere at håndhæve og give en kortere sagsbehandlingstid. Med den store bygge- og anlægsaktivitet i Hillerød Kommune i disse år, foreslås det at forskriften revideres, så håndhævelsen bliver mere effektiv.

Ændringen af forskriften vil desuden gøre det muligt, på baggrund af relevante tilsendte videoklip, at håndhæve forskriften over for byggeledelsen. I dag er det ikke muligt at håndhæve på baggrund af tilsendt videomateriale.

I den nugældende forskrift er støjende bygge- og anlægsarbejde ikke tilladt i weekenden. I den reviderede forskrift lægges der op til, at det bliver muligt at udføre støjende bygge- og anlægsarbejde på lørdage fra kl. 08.00–14.00. Muligheden for støjende arbejde på lørdage vil være en hjælp for tidspressede entreprenører samt give dem mere fleksibilitet. Det er desuden kutyme i de omkringliggende kommuner, som har en nyere forskrift, at tillade arbejde om lørdagen. Ulempen ved at tillade støjende arbejde på lørdage er, at borgerne må acceptere flere gener på lørdage fra kl. 8.00 til 14.00.

Retsgrundlag

Bekendtgørelse nr. 844 af 23. juni 2017 om miljøregulering af visse aktiviteter (miljøaktivitetsbekendtgørelsen) §§ 20, stk. 2 og 24, stk.2.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Beslutning i Natur, Miljø og Klimaudvalget den 06-04-2021

Udvalget besluttede, at der skal være en øvre grænse for støj på 70 dB og gælder hverdage mandag til fredag fra kl. 07.00–17.00.

Udvalget bemærker, at der kan søges dispensation ved arbejde, som af hensyn til trafik eller andre samfundsforhold, skal udføres i weekender efter ansøgning til forvaltningen.

Udvalget besluttede vedr. indstillingens punkt 2 ikke at tillade støjende bygge- og anlægsarbejde på lørdage fra kl. 8.00-14.00 og henviser til dispensationsmulighederne.

Udvalget beder forvaltningen om at gennemgå forskrifterne og fremlægge sagen for udvalget igen.

Bilag

Bilag 1 Forskrift for visse miljøforhold ved midlertidige bygge- og anlægsarbejder

Bilag 2 Ansøgning om dispensation

Bilag 3 Nugældende forskrift 2014

Punkt 4: Grønt Danmarkskort - principper for udpegning

21/1475

Indstilling

Direktionen indstiller, at Natur, Miljø og Klimaudvalget udtaler sig om principper for udpegning til Grønt Danmarkskort.

Sagsfremstilling

Sagen forelægges udvalget mhp. drøftelse af principper for udpegning af Grønt Danmarkskort. På mødet vil forvaltningen præsentere forslag til principper samt redegøre for konsekvenser for forslag til udpegning. Forslag til udpegning vil blive drøftet på byrådets temamøde om kommuneplanen.

Kommuneplanen skal indeholde retningslinjer for Grønt Danmarkskort, jf. planlovens § 11a stk. 14. Grønt Danmarkskort er en ny samlet udpegning, som skal bygge videre på de eksisterende udpegninger af områder med naturbeskyttelsesinteresser og potentiel natur, som allerede findes i Kommuneplan 2017. Det fremgår af Strategi for fysisk planlægning, at Grønt Danmarkskort indarbejdes i Kommuneplan 2021 og sikrer sammenhæng mellem værdifulde naturområder i kommunen og regionen.

Det er et krav fra Staten, at Grønt Danmarkskort udpeges på baggrund af: anvendelse af Digitale Naturkort (Biodiversitetskortet), tre nationale kriterier, drøftelser med nabokommuner, anbefalinger fra lokale naturråd, generel afvejning i forhold til andre interesser i arealanvendelsen.

De tre nationale kriterier er i prioriteret rækkefølge:

1. Områder med særlige naturbeskyttelsesinteresser uden for Natura 2000-områderne, samt alle Natura 2000-områder.
2. Potentielle naturområder, som kan udvide eller skabe sammenhæng mellem eksisterende værdifulde naturområder, herunder i tilknytning til og mellem Natura 2000-områder.
3. Naturområder, som samtidig bidrager til andre formål, herunder klimatilpasning og klimaforebyggelse, et bedre vandmiljø eller rekreation.

Vedr. kriterie 1

Naturområder med høj eller relativ høj biodiversitet skal udpeges. Det er et krav, at kommunen bruger Biodiversitetskortet, som er stillet til rådighed af staten, hvor områder med høj biodiversitet tænkes udpeget. Dertil kommer kommunens lokalkendskab til naturområderne. Samt alle de områder som allerede er Natura 2000-områder.

Forvaltningen foreslår, at man udpeger større skove, samt arealer med stort naturindhold eller stort potentiale for forbedring af naturindholdet. Eksempler på områder som foreslås udpeget; Brødeskov, Lyngby skov, St. Dyrehave, Attemosen, Lystrup Skov og Frederiksborg Slotspark, samt alle Natura 2000-områder samt alle områder der er prioriteret i Naturkvalitetsplanen.

Desuden skal der udpeges økologiske forbindelser. Langs Havelse Å og Kollerød Å er der i nuværende kommuneplan udpeget en bræmme på 1000 meter til økologisk forbindelse. Den omfatter mange steder dyrket landbrugsjord uden naturmæssig værdi.

Forvaltningen foreslår et nyt princip for udpegning af økologiske forbindelser langs vandløb. Så man langs vandløb udpeger en zone på 20 meter suppleret med udpegning af alle våde beskyttede naturtyper (eng, mose, sø), som ligger i tilknytning til vandløbet. Nogle steder løber vandløbene igennem større vådområder som fx Borup Mose, Lyngby Mose, og nord for Brødeskov, som ligeledes foreslås udpeget. Forslag til udpegningen fokuserer på de spredningsveje som vores vandløb og tilhørende vådområder udgør for mange dyre- og plantearter, især de arter som er knyttet til vand og til våde – fugtige naturtyper. Enkelte steder løber vandløb gennem byzone. Her foreslås det, at udpege en bræmme på kun 10 meter.

Vedr. kriterie 2

Forslaget til Grønt Danmarkskort indeholder desuden potentielle naturområder, som kan udvide eller skabe sammenhæng mellem eksisterende værdifulde naturområder. Udpegningen udgøres af Potentiel natur og Potentielle økologiske forbindelser. Forslag til udpegningen bygger i høj grad på forvaltningens lokalkendskab, men også på Biodiversitetskortet og rummer desuden en del af forslagene fra Naturrådet. De områder, der foreslås udpeget, har typisk et lavere naturindhold, men har potentiale til at udvikle sig i retning af bedre naturtilstand. Det kan ske ved at ændre driften til mere naturnær drift, gennemføre naturforbedrende tiltag fx i vandløb.

Forvaltningen foreslår, at arealer som udpeges til lavbundsområder (selvstændig udpegning i kommuneplanen) som ligger i tilknytning til vandløb, desuden udpeges som potentiel økologisk forbindelse i Grønt Danmarkskort.

Eksempler på områder som foreslås udpeget: skovrejsningsprojekter (Gørløse skov og Æbelholt skov), Tirsdagsskoven, råstofområder hvor der efterbehandles til natur- og rekreative formål, samt udvalgte kommunale arealer, herunder Kjeldsvangskilen, og et skovområde nord for Skævinge. Det foreslås desuden, at udpege Strø Bjerger som potentielle økologiske forbindelser.

De potentielle økologiske forbindelser for løgfrø (findes i eksisterende kommuneplan) foreslås udvidet som følge af, at vi har fået kendskab til flere lokaliteter hvor løgfrøen findes, og desuden dækker udpegningen hele det område hvor vi prioriterer indsatsen for løgfrø.

Vedr. kriterie 3

Kriterie 3 omhandler naturområder, som samtidig bidrager til andre formål, herunder klimatilpasning og klimaforebyggelse, et bedre vandmiljø eller rekreation. Det er et valg om kommunen vil udpege Grønt Danmarkskort i nuværende og kommende byområder. Forvaltningen vurderer, at kommunen vil blive stillet friere i fht. muligheder for byudvikling, hvis der ikke udpeges Grønt Danmarkskort i nuværende og kommende byområder. Ligeledes har relevante områder som Skansebakken, Salpetermosen og Favrholm sø betydelige naturværdier i sig selv.

I forvaltningens forslag til Grønt Danmarkskort er der derfor ikke udpeget områder i nuværende og kommende byområder.

Koordinering med nabokommuner

Forvaltningen har været i kontakt med samtlige nabokommuner for at sikre sammenhæng i de forskellige udpegninger på tværs af kommunegrænserne.

Naturrådets anbefalinger

Naturrådet for Nordsjælland har i 2018 udarbejdet rapport med anbefalinger og forslag til udpegning af Grønt Danmarkskort. Arealer foreslået af Naturrådet er vist på vedlagte kortbilag.

Naturrådet har ikke opnået fuld enighed om alle anbefalinger. Der er dog enighed om at anbefale: at råstofgraveområder efterfølgende udlægges til natur, at offentlige naturarealer generelt udpeges, at invasive arter bekæmpes, at rekreative hensyn tilgodeses ved udbygning af stisystemer.

Forvaltningen har gennemgået Naturrådets konkrete forslag til udpegninger. Uden for byområderne er der høj grad af sammenfald mellem rådets anbefalinger og forvaltningens forslag til Grønt Danmarkskort. I nogle tilfælde har rådet dog anbefalet udpegninger af fx økologiske forbindelser som rummer forholdsvis store arealer med dyrket landbrugsjord. Naturrådet har desuden foreslået, at der udpeges arealer beliggende i byområder. Det drejer sig om følgende områder; Skansebakken, Salpetermosen og Favrholm sø. Forvaltningen vurderer, at disse områder rummer betydelige naturværdier, men foreslår dem ikke udpeget, af hensyn til mulighederne for byudvikling.

Proces

Natur, Miljø og Klimaudvalget besluttede den 4. september 2018, at naturrådets rapport skal indgå i det videre arbejde med udpegning af Grønt Danmarkskort, og at de stedlige foreninger, som deltog i naturrådet, involveres i processen.

Grønt Råd er inddraget ved møde den 14. januar 2021 og der er afholdt dialogmøde om Grønt Danmarkskort med Nordsjællands Landboforening og Foreningen af Landbrugere i Nationalpark Kongernes Nordsjælland den 28. januar 2021. De to foreninger repræsenterer mange af de lodsejere, som vil blive berørt af Grønt Danmarkskort.

Ultimo marts 2021 vil der blive afholdt møde om Grønt Danmarkskort med Grønt Råd, samt Nordsjællands Landboforening og Foreningen af Landbrugere i Nationalpark Kongernes Nordsjælland. Her vil forvaltningen fortælle om, arbejdet med Grønt Danmarkskort samt give eksempler på udkast til udpegninger og høre deltagernes synspunkter. I april 2021 afholdes byrådsseminar om kommuneplan og i juni 2021 behandler byrådet forslag til kommuneplan og udsendelse i offentlig høring. I december 2021 forelægges kommuneplanen for byrådet med henblik på endelig vedtagelse på baggrund af høringen.

Retsgrundlag

Lov om planlægning § 11a, stk. 14.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Beslutning i Natur, Miljø og Klimaudvalget den 06-04-2021

Udvalget udtaler, at der er lagt op til et ambitiøst Grønt Danmarkskort, som vil være til glæde for dyr, planter og mennesker i Hillerød Kommune.

Udvalget anbefaler økonomiudvalget at undersøge muligheden for at Skansebakken, Salpetermosen og Favrholt Sø inddrages i Grønt Danmarkskort.

Bilag

Bilag - kort over Naturrådets anbefalinger

Punkt 5: Spildevandsplan, ekstremregn og konsekvensberegning, 2017 - anlægsregnskab

17/16691

Indstilling

Direktionen indstiller, at Natur, Miljø og Klimaudvalget indstiller til økonomiudvalget og byrådet at godkende vedlagte anlægsregnskab på projekt nr. XA-0000065500 Spildevandsplan og projekt nr. XA-00000008900 Ekstremregn, konsekvensberegning og analyse.

Sagsfremstilling

Formålet med sagen er, at økonomiudvalget og byrådet godkender anlægsregnskabet vedrørende Spildevandsplan 2018-2021 og Ekstremregn, konsekvensberegning og analyse, jf. kommunens principper for økonomistyring. Anlægssagerne er afsluttet og regnskaberne færdiggjort. Da begge anlægsprojekter er en del af spildevandsplan 2018-2021 og derved tæt koblet fremlægges de sammen.

Den 29. marts 2017 (punkt nr. 17) meddelte byrådet anlægsbevilling på 400.000 kr. til Spildevandsplan 2017-2021 af det afsatte rådighedsbeløb på anlægskonto XA-0000065500. Arbejdet har haft til formål at udarbejde en Spildevandsplan for Hillerød Kommune. Det er et krav i Miljøbeskyttelsesloven § 32, at der er en plan for bortskaffelse af spildevand i kommunen. Spildevandsplanen danner rammerne og plangrundlaget for håndtering af regn- og spildevand i Hillerød Kommune. Planen består af retningslinjer for håndtering af regn- og spildevand for både borgere, byudviklere, Hillerød Spildevand A/S og Hillerød Kommune. Planen indeholder desuden en "status" for de eksisterende kloakoplande samt en "plan" for hvordan afløbssystemet skal være i fremtiden. Spildevandsplanen er miljøvurderet jf. Miljøvurderingsloven. Som det fremgår af vedlagte anlægsregnskab (bilag 1) har der været et forbrug på 651.975,68 kr. og derved et merforbrug på 251.975,68 kr.

For at imødegå behovet for planlægning omkring ekstremregn (skybrud) og analyse af muligheden for at bortlede regnvand i kommunens vandløb, afsatte byrådet den 31.01.2018 (punkt nr. 16) anlægsbevilling på 800.000 kr. på XA-00000008900. Resultaterne danner blandt andet grundlag for, hvilket klimasikringsniveau der er samfundsøkonomisk optimalt i den eksisterende by (ekstremregn), samt hvor hurtigt regnvand kan tilledes vandløbene uden risiko for oversvømmelser og erosion (konsekvensberegning og analyse). Som det fremgår af vedlagte anlægsregnskab (bilag 2), har der været et forbrug på 476.350,35 kr. og dermed et mindre forbrug på 323.649,65 kr. Resultatet af analyserne er indarbejdet i Spildevandsplan 2018-2021.

Som det fremgår af vedlagte anlægsregnskab, har der samlet været et forbrug på 1.128326,03 kr. og dermed et mindre forbrug på 71.673,97 kr.

Retsgrundlag

Bekendtgørelse om kommunernes budget- og regnskabsvæsen, revision m.v. § 1, jf. bilag 1, pkt. 7.2.2.1.f.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser. Der er som følge af sagen et overskud på 71.673,97 kr., som er tilført i kassebeholdningen.

Beslutning i Natur, Miljø og Klimaudvalget den 06-04-2021

Udvalget godkendte indstillingen og sender sagen videre til økonomiudvalget og byrådet.

Bilag

Bilag 1: XA-0000065500 Spildevandsplan

Bilag 2: XA-0000008900 Ekstrem regn

Punkt 6: Orientering om udarbejdelse af indsatsplan for grundvandsbeskyttelse og risikovurdering for forurening af de boringsnære beskyttelsesområder (BNBO)

21/2091

Indstilling

Direktionen indstiller til Natur, Miljø og Klimaudvalget at tage orienteringen til efterretning.

Sagsfremstilling

Forvaltningen er i gang med to lovbundne opgaver for at beskytte grundvandet. Formålet med denne orientering er at give udvalget en status om fremdriften.

Indsatsplan for grundvandsbeskyttelse

Hillerød Kommune er ved at udarbejde en indsatsplan for grundvandsbeskyttelse for arealer på tilsammen ca. 12 km². Arealerne fremgår af bilag 1. Områderne er i 2017 er udpeget som indsatsområder af staten, fordi de er særligt sårbare for nitratudvaskning. De udpegede indsatsområder fremgår af bilag 1. Hillerød Kommune har vedtaget indsatsplaner for grundvandsbeskyttelse for de øvrige relevante dele af kommunen og der er ikke fastsat et tidspunkt for en evt. revision af disse indsatsplaner.

Kravet til en indsatsplan fremgår af bekendtgørelse om indsatsplaner. Udarbejdelsen af indsatsplanen er forsinket i forhold til 2 års-fristen for vedtagelse af forslag til indsatsplan. Forsinkelsen skyldes blandt andet et usædvanligt stort ressourceforbrug på andre opgaver på grundvandsområdet på grund af fornyelse af mange af vandværkernes 30-årige vandindvindingsstilladelser og stor byggeaktivitet.

Hillerød Kommune har fået afslag fra Miljøstyrelsen om forlængelse af tidsfrist. Miljøstyrelsens afslag ses i bilag 2. Forvaltningen forventer, at et forslag til indsatsplanen kan vedtages i efteråret 2021. Forsinkelsen vil ikke få konsekvenser i forhold til indholdet af indsatsplanen. For at sikre de fornødne ressourcer til opgaven, så har forvaltningen indgået aftale med en rådgiver om bistand til opgaven.

Ti af kommunens vandværker kan blive berørt af den kommende indsatsplan og for at sikre drikkevandet til disse, skal kommunen samtidig vurdere, om det er nødvendigt at beskytte grundvandet i andre geografiske områder end de statslige udpegede indsatsområder. Det kunne eksempelvis være i nærområdet omkring vandværkernes borer – de såkaldte boringsnære beskyttelsesområder (BNBO), hvor lokale trykforhold kan indebære en særlig risiko for forurening af borer. Eller i de områder hvor drikkevandet dannes.

Indsatsplanens formål er gennem beskyttende indsatser fortsat at sikre grundvandsressourcens fremtidige anvendelighed som drikkevand. Det supplerer Hillerød Kommunes målsætning i vandforsyningsplan 2015-2027 om, at drikkevandsforsyningen skal baseres på rent og naturligt grundvand. Som eksempel på en mulig indsats i en indsatsplan kan nævnes dyrkningsrestriktion om ingen brug af pesticider og begrænset brug af kvælstof. Det vil være det enkelte vandværk, som skal finansiere erstatning til evt. berørte lodsejere. Et anden indsats kan være skovrejsning.

Ved omdannelse af landbrugsarealer til skov vil pesticid og nitratanvendelsen ophøre eller blive reduceret og skovrejsning fungerer derved som grundvandsbeskyttelse. Arealerne vil ofte samtidigt kunne anvendes rekreativt, som fx Skævinge Skov, der bliver etableret i samarbejde mellem Naturstyrelsen, lodsejerne og HOFOR. De relevante indsatser i denne indsatsplan vil blive konkretiseret i forbindelse med udarbejdelsen.

Boringsnære beskyttelsesområder

Sideløbende med udarbejdelse af indsatsplanen foretager kommunen en vurdering af behovet for at beskytte de boringsnære beskyttelsesområder (BNBO) i hele kommunen mod fare for forurening fra erhvervsmæssig brug af pesticider. Denne opgave udspringer af tillægsaftale til pesticidstrategi 2017 – 2021, der er indgået af en bred række af partier i Folketinget og er konkretiseret i vandforsyningsloven og en bekendtgørelse om vurdering af boringsnære beskyttelsesområder og indberetning, der trådte i kraft den 1. januar 2020. Af tillægsaftalen fremgår, at kommunerne i så vidt muligt grad skal afsøge muligheden for at indgå frivillige aftaler med lodsejerne indenfor BNBO. I 2022 vil Miljø- og Fødevarerministeriet gennemføre en evaluering af den kommunale indsats. Såfremt kommunerne ikke er kommet i mål med beskyttelsen indenfor BNBO, er aftaleparterne enige om at gennemføre et generelt forbud mod sprøjtning i BNBO.

Forvaltningen forventer at have foretaget en risikovurdering af behovet for at beskytte de boringsnære beskyttelsesområder i sommeren 2021 og på baggrund af denne afklares den videre proces. For at sikre de fornødne

ressourcer til denne opgave, har forvaltningen også indgået aftale om rådgiverbistand til denne opgave.

Proces

Udarbejdelsen af de to opgaver koordineres. De to opgaver udarbejdes i samarbejde med vandværkerne og der er i processen desuden dialog med Region Hovedstaden for at drøfte prioriteringen af oprydningen af fortidens forureninger, der kan true drikkevandet.

Interessenter og foreninger inddrages

I Hillerød Kommune er der nedsat et grundvandsråd, hvor interessenter og foreninger er repræsenteret og som har til opgave at bistå med udarbejdelse af indsatsplaner i overensstemmelse med kravene i bekendtgørelse om indsatsplaner. Formanden for Natur, Miljø og Klimaudvalget er også formand for Grundvandsrådet. Derudover består det af repræsentanter fra C4 foreningen, Danmarks Naturfredningsforening, HOFOR A/S, Foreningen af Vandværker i Hillerød, Nordsjællands Landboforening og Hillerød Vand A/S. Der blev i august 2020 holdt møde med Grundvandsrådet om opstart af den kommende indsatsplan og opgaven med at risikovurdere BNBO blev også drøftet.

Forvaltningen planlægger et møde med Grundvandsrådet igen i foråret 2021, hvor forvaltningen vil drøfte forslag til indsatser i den kommende indsatsplan og foreløbig status på BNBO-risikovurderingerne. Grundvandsrådet ønsker på dette møde også at drøfte dyrkningsaftaler, herunder vil Grundvandsrådet tage stilling til om de anbefaler, at der i nogle områder indgås dyrkningsaftaler for at begrænse udvaskningen af nitrat og pesticider til grundvandet. Hvis der ikke kan indgås en frivillig aftale på rimelige vilkår, kan kommunen meddele påbud efter miljøbeskyttelseslovens §24 og 26a for at sikre nuværende eller fremtidige drikkevandsinteresser mod forurening. Det er som udgangspunkt de vandværker, der har gavn af grundvandsbeskyttelsen, der vil skulle afholde erstatningen for dyrkningsaftalen.

På baggrund af drøftelserne med Grundvandsrådet vil forvaltningen arbejde videre med at færdiggøre udkast til indsatsplan, som herefter vil blive drøftet med vandværkerne og evt. berørte lodsejere i sommeren 2021.

Herefter vil forslag til indsatsplanen igen blive forelagt Grundvandsrådet, inden det indstilles til politisk behandling. Beslutning om at sende udkast til indsatsplan for grundvandsbeskyttelse i 12 ugers offentlig høring forventes fremlagt til politisk behandling i efteråret 2021.

Retsgrundlag

Vandforsyningsloven (Lovbekendtgørelse nr. 1450 af 5. oktober 2020), §§ 13, 13a, 13e.

Bekendtgørelse om indsatsplaner (Bekendtgørelse nr. 912 af 27 juni 2016).

Bekendtgørelse om vurdering af boringsnære beskyttelsesområder og indberetning (Bekendtgørelse, nr. 1476 af 17. december 2019).

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Beslutning i Natur, Miljø og Klimaudvalget den 06-04-2021

Udvalget tog orienteringen til efterretning.

Udvalget beder forvaltningen om at undersøge mulighederne for at begrænse sprøjtegift i private haver af hensyn til grundvandet.

Bilag

Oversigtskort over indsatsområder

Afslag på ansøgning om forlængelse af tidsfrist for vedtagelse af forslag til indsatsplan.

Punkt 7: Status på vandområdeplaner

16/39126

Indstilling

Direktionen indstiller, at Natur, Miljø og Klimaudvalget tager orienteringen til efterretning.

Sagsfremstilling

Hillerød Kommune er ansvarlig for gennemførelse af den fysiske vandløbsindsats i de statslige vandområdeplaner, der udarbejdes med henblik på at efterleve EU's vandrammedirektiv. Indsatser som følger af vedtagelsen af vandområdeplaner er 100 % finansieret af staten og EU. I årene 2015-2021 gennemføres vandområdeplanernes 2. planperiode (VP II) og Miljø og Fødevareministeriet forbereder 3. planperiode (VP III) for perioden 2021-2027.

Natur, Miljø og Klimaudvalget blev på møde den 3. marts 2020 orienteret om status og plan for kommunens arbejde jf. gældende vandområdeplan. Oversigt over projekter ses i tabel 1. I 2020 er der gennemført restaureringer i Slånebækken og opfisket fredfisk i Teglgårdssøen. Projekterne forbedrer de naturlige forhold for fisk og insekter i vandløbet og skaber muligheden for, at Teglgårdssøen kommer i biologisk balance. Forvaltningen arbejder i 2021 videre med følgende projekter: Havelse Å, Følstrup Bæk / Egelundsbækken og Freerslevhegngrøften.

Vandløb/sø	Virkemiddel	Status
Teglgårdssøen	Biomanipulation: opfiskning af fredfisk for at øge dyreplankton og dermed mindske planteplankton	Restaurering gennemført i 2020.
Kollerød Å	Genslyngning, udlægning af groft materiale samt etablering af sandfang.	Restaurering gennemført i 2018.
Kollerød Å	Udlægning af gydegrus og sten.	Restaurering gennemført i 2019. Allerød Kommune er projektejer.
Gørløse Å	Udlægning af groft materiale.	Restaurering gennemført i 2019.
Lyng Å	Genslyngning, udlægning af groft materiale, etablering af træer samt etablering af sandfang.	Endnu ikke igangsat. Allerød Kommune er projektejer.
Slånebækken	Genslyngning, udlægning af groft materiale, etablering af sandfang samt åbning af rørlagte vandløbsstrækninger.	Restaurering gennemført i 2020.
Havelse Å	Forundersøgelse inkl. detailprojektering for tre vandløbsstrækninger	Forundersøgelser udarbejdet i 2020.
Projekter i 2021		
Vandløb/sø	Virkemiddel	Status
Følstrup Bæk / Egelundsbækken	Udlægning af groft materiale samt etablering af sandfang.	Forsinkelse pga. forhandlinger med Slots- og Kulturstyrelsen, da vandløbet er omfattet af museumsloven. Restaurering

forventes udført i 2021. Tilsagn til realisering modtaget.

Havelse Å	Udlægning af groft materiale, etablering af træer samt etablering af sandfang.	Afventer positiv tilkendegivelse fra 85 lodsejere inden ansøgning om tilsagn til realisering søges inden 1. juni 2021. Fysisk gennemførelse af tre vandløbsstrækninger i perioden 1. maj – 15. oktober 2022
Freerslevhegn-grøften	Genslyngning samt etablering af sandfang.	Tilsagn til realisering modtaget. Afventer lodsejerforhandlinger.

Tabel 1, status for Hillerød Kommunes vandområdeplan II projekter.

Miljøministeriet har tidligere oplyst, at de forventeligt ville sætte vandområdeplan 2021-2027 i offentlig høring, pr. 22. februar 2021. Den 23. februar 2021 er Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg blevet orienteret om, at offentliggørelsen af udkast til vandområdeplan 2021-2027 er forsinket grundet drøftelser på landbrugsområdet. Forsinkelsen er forventeligt 3 måneder fra drøftelser på landbrugsområdet er afsluttet. Udvalget orienteres når vandområdeplan 2021-2027 sendes i høring. Høringen ledsages af en miljøvurdering, som redegør for de sandsynlige væsentlige påvirkninger på miljøet, som følge af gennemførelse af vandområdeplanerne 2021-2027.

Retsgrundlag

Lov om vandplanlægning, lovekendtgørelse nr. 126 af 26/01/2017.

BEK nr. 449 af 11/04/2019 om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser. Indsatser som følger af vedtagelsen af Vandområdeplanen 2015-2021 er 100 % finansieret af staten.

Beslutning i Natur, Miljø og Klimaudvalget den 06-04-2021

Udvalget tog orienteringen til efterretning.

Bilag

Kort status VP2

Punkt 8: Lokalplan 449 og kommuneplantillæg 16 for Upcyclingcenter Nordsjælland med miljøkonsekvensrapport og tilladelser - endelig vedtagelse

20/17753

Indstilling

Direktionen indstiller, at Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget indstiller til økonomiudvalget og byrådet at godkende, at:

1. lokalplan 449 for Upcyclingcenter Nordsjælland og kommuneplantillæg 16 vedtages endeligt med de foreslåede ændringer
2. høringsssvarene besvares i henhold til høringsnotatet
3. offentliggøre den sammenfattende redegørelse af miljørapport af forslag til kommuneplantillæg 16 og forslag til lokalplan 449 for Upcyclingcenter Nordsjælland.
4. at der meddeles endelig tilladelse i henhold til § 25 i miljøvurderingsloven til etablering af Upcyclingcenter Nordsjælland.

Direktionen indstiller endvidere, at Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget samt Natur, Miljø og Klimaudvalget indstiller til økonomiudvalget og byrådet:

5. at der meddeles endelig indvindingstilladelse
6. at der meddeles miljøgodkendelse til Upcyclingcenter Nordsjælland.

Sagsfremstilling

Formålet med sagen er, at Natur, Miljø og Klimaudvalget og Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget samt økonomiudvalget og byrådet skal beslutte, om planer og tilladelser for Upcyclingcenter Nordsjælland skal endeligt vedtages med de i sagsfremstillingen foreslåede ændringer. Dette omfatter lokalplan 449 (bilag 2), kommuneplantillæg 16 (bilag 3), Hillerød Kommunes tilladelse efter miljøvurderingsloven (bilag 5) som gives på baggrund af bygherres miljøkonsekvensrapport (bilag 4), miljøgodkendelse af virksomheden (bilag 6), indvindingstilladelse (bilag 7) samt den sammenfattende redegørelse af miljørapporten (bilag 8), hvori der redegøres nærmere for hvordan miljøforhold er integreret i planerne.

Den 28. oktober 2020 besluttede byrådet at sende materialet i høring. Materialet var i høring fra den 4. november 2020 til og med den 2. januar 2021. I høringsperioden har Hillerød Kommune modtaget 19 høringsssvar, som alle er behandlet i høringsnotatet, der er vedlagt som bilag 1. Der er derudover udarbejdet fire nye notater med supplerende oplysninger, der er fremlagt på baggrund af de indkomne høringsssvar. De fire notater omhandler 1) yderligere landskabsvurderinger, 2) trafikale vurderinger, 3) støjberegninger på Kollerødvej og 4) behov for arkæologiske forundersøgelser. Notaterne foreslår indarbejdet i tilladelsen efter miljøvurderingslovens § 25 (bilag 5) samt i den sammenfattende redegørelse (bilag 8), og beskrives længere nede i sagsfremstillingen.

En gruppe naboer har stiftet Foreningen J. Jensens Naboer, som har foretaget en online underskriftindsamling mod projektet. Underskriftindsamlingen med i alt 629 underskrifter, som er vedlagt til orientering i bilag 9, blev fredag den 12. februar 2021 overbragt byrådet via borgmesteren. Da den er modtaget efter høringsfristen har det ikke været muligt at få den med i høringsnotatet, men synspunkterne som underskriverne har tilsluttet sig, er i al væsentlighed dækket af forvaltningens vurdering i andre høringsssvar, og handler blandt andet om projektets trafikale og landskabelige konsekvenser, samt bekymringer over om projektet vil påvirke grundvandet negativt samt naboer med støv, støj og forurening. En del underskrivere har også udtrykt, at et sådant anlæg bør placeres et andet sted, som fx i et allerede eksisterende industriområde. Pr. 8 marts 2021 hvor underskriftindsamlingen havde nået 643 underskrifter, kan forvaltningen se, at 118 har angivet at de bor i Lynge, 108 i Hillerød, 106 i Slangørup og 101 i Uvelse. Øvrige bor enten andre steder eller har ikke angivet hvor de bor.

Beskrivelse af anlæg

Virksomheden J. Jensen ønsker at udvide sine aktiviteter til naboejendommen Højlundevej 12 (matr. 12a) som en del af etableringen af et samlet Upcyclingcenter Nordsjælland, der er et affaldsbehandlingsanlæg til opkvalificering eller 'upcycling' af affald. Ved Upcyclingcentret ønsker virksomheden at tilkøre fraktioner af bygge- og nedrivningsaffald fra byggepladser og lignende med henblik på konvertering til nye produkter eller materialer. Anlægget får en maksimal materialekapacitet på 182.000 ton årligt. Heraf vil størstedelen bestå af bygningsaffald som fx beton, tegl/mursten, træ, plast, glas og metaller, men der vil også blive behandlet affald med en klar relation til bygningsaffald herunder jord og have- og parkaffald. På matr. 12d, hvor virksomheden ligger i dag, vil kun ske mindre ændringer. På matr. 12a, som i dag

er landbrugsareal, indrettes det samlede affaldsanlæg, med en række forskellige arbejdsstationer, der blandt andet indebærer modtagelse, midlertidigt oplag, sortering, kartering, rensning, neddeling og viderediskonering af affald. Der etableres tre materialehaller med en højde på op til 12 m til blandt andet afrensning af affald, imens øvrige aktiviteter som fx sortering og oplag vil foregå på udendørs arealer, som befæstes med en tæt belægning, der forhindrer miljøfremmede stoffer i at nedrive til grundvandet. Omkring hele den nye del af virksomheden etableres en 8-10 m høj støjvold, der vil dæmpe støjen fra virksomheden til omgivelserne og integrere det i landskabet.

Nogle af høringsssvarene er meget omfattende. Forvaltningen har i høringsnotatet (bilag 1) gengivet et resume af samtlige pointer i høringsssvarene og besvaret dem enkeltvis. Høringsssvarene kan læses i fuld længde til sidst i høringsnotatet. Hovedpointerne i høringsssvarene gennemgås herunder.

Placering

I mange af høringsbrevene stilles spørgsmålstejn ved anlæggets placering. Det angives bl.a. af flere høringsparter, at en sådan slags virksomhed bør placeres i et eksisterende byggemodnet industriområde nærmere motorvejsnettet. Lokalrådet Uvelse-Lystrup mener, at det vil være i almenvellets interesse at placere anlægget tættere på Københavnsområdet, hvor 80 % af affaldet forventes modtaget fra. I flere hørings svar peges bl.a. på placeringsmuligheder i Allerød Kommune.

Flere naboer mener, at anlægget vil ødelægge natur- og landskabsværdier, samt påvirke nabobebyggelser med støj og støv i et sådan omfang, at det fører til ejendomsværditab som kommunen eller virksomheden bør kompensere for. Alle nabobebyggelser, med undtagelse af Højlundevej 14, har en afstand på over 100 m til anlægget. Ved Højlundevej 14 tages særligt forbehold, bl.a. ved at trække støjvolden ca. 13 m tilbage fra skel, så der er ca. 20 m mellem boligen og voldens fod, og ved at placere de mest støjende aktiviteter længst fra boligen. Støjberegningerne viser, at der ved Højlundevej 14 faktisk vil være mindre støj end i dag. Forvaltningens vurdering er, at anlægget ikke forhindrer nogle af naboerne, herunder naboen på Højlundevej 14, i at anvende deres ejendom som hidtil, og at der derfor ikke er grundlag for erstatningskrav.

Både Danmarks Naturfredningsforening (DN), Foreningen J. Jensens naboer og andre høringsparter peger på, at der ikke i tilstrækkelig grad er afsøgt alternative placeringsmuligheder uden for Hillerød Kommune. Foreningen J. Jensens naboer angiver, at det efterlader et indtryk af, at Hillerød Kommune har ladet usaglige interesser i at bevare virksomheden inden for kommunegrænsen påvirke sin beslutning. Forvaltningen bemærker, at området allerede er udlagt til formålet i statens Fingerplan 2019, og vurderer ikke at det er muligt for Hillerød Kommune at vurdere områder uden for kommunegrænsen. Forud for statens beslutning om at indarbejde muligheden i Fingerplanen, redegjorde Hillerød Kommune for alternative placeringsmuligheder inden for kommunegrænsen, og blev i den forbindelse ikke bedt om at redegøre for placeringsmuligheder uden for kommunen.

Trafik

Det er i mange hørings svar påpeget at anlægget vil føre til for meget lastbiltrafik i området. Det mener bl.a. DN, Foreningen J. Jensens naboer, Brødeskov og Uvelse/Lystrup lokalråd samt mange af de borgere i lokalområdet, der har indsendt deres eget hørings svar. Det angives bl.a. at der kommer for meget trafik på Nørre-Herlevvej/Hillerødvej, hvor en borger har skrevet, at der er legende børn, og at det er svært at forestille sig, at den forventede trafikfordeling med 80 % til København vil holde stik pga. det forventede opland og de meget få konkurrerende virksomheder. Forvaltningen vurderer, at den største byudvikling og byggeaktivitet foregår i Storkøbenhavn, og finder derfor ikke grundlag for at tilsidesætte virksomhedens vurdering af, at 80 % af lastbiltrafikken kommer fra Storkøbenhavn via motorvejen og Kollerødvej og 20 % fra Nordsjælland via Lyngvej fra Nord. Forvaltningen vurderer derudover, at de omkringliggende veje kan bære den forventede mertrafik som følge af anlægget, med etablering af de i lokalplanen nævnte trafikale foranstaltninger, som er en venstresvingbane på Nørre-Herlevvej, en ny og bredere indkørselsvej til virksomheden fra Højlundevej, samt en udvidelse af Højlundevej ved virksomheden. Lastbilkørsel ad Højlundevej mod vest er ulovligt, og forvaltningen vurderer derfor ikke, at lastbiltrafikken til Uvelse vil forøges som følge af projektet.

I flere hørings svar stilles spørgsmålstejn ved, hvorfor der ikke etableres cykelstier langs Nørre-Herlevvej/Hillerødvej og Kollerødvej. Tællinger fra en hverdag viser, at der på en 12-timers periode har været 52 cyklister på Nørre-Herlevvej omkring virksomheden. Da der etableres en venstresvingbane, vurderer forvaltningen, at udvidelsen af virksomheden ikke vil medføre en forhøjet uheldsrisiko for cyklister. Forvaltningen vurderer derudover, at det vil have en minimal trafikaleffekt at anlægge cykelstier kun omkring anlægget, og at det ikke ville være rimeligt at pålægge virksomheden at anlægge cykelstier på en længere strækning af Nørre-Herlevvej/Hillerødvej eller Kollerødvej, da omkostningerne derved vil være uforholdsmæssigt store holdt op imod den påvirkning udvidelsen af virksomheden vil have på uheldsrisikoen.

Forvaltningen er opmærksom på, at der kan være et politisk ønske om at etablere en cykelsti mellem Hillerød og Lyng langs Lyngvej/Nørre-Herlevvej/Hillerødvej, og vil i forbindelse med myndighedsprojekt stille krav om, at svingbanen til Højlundevej udformes så den er forberedt til etablering af en cykelsti. Udvidelsen af virksomheden vil derfor ikke være til hinder for, at Hillerød Kommune på sigt kan etablere en supercykelsti på strækningen. Forvaltningen vurderer dog ikke, at Hillerød Kommune har hjemmel til at kræve, at virksomheden skal bidrage til etablering af en cykelsti. For at en

kommune kan kræve at en privat bygherre udøver enten fuld eller delvis finansiering af ny trafikinfrastruktur, er det en forudsætning at behovet derfor skal være udløst direkte af bygherres anlægsprojekt, og at det er en nødvendig betingelse for dets etablering. Da Hillerød Kommunes vejmyndighed vurderer, at udvidelsen af virksomheden ikke vil medføre en forhøjet uheldsrisiko for cyklister er denne forudsætning ikke overholdt, og Hillerød Kommune har derfor ikke mulighed for at bede virksomheden kompensere for udvidelsen via medfinansiering af en cykelsti.

I et høringssvar spørges til de kumulative trafikale effekter mellem anlægget og trafik til Nyt Hospital Nordsjælland. Forvaltningen har derfor bedt bygherre om at udarbejde et notat, hvor der redegøres for dette. Forvaltningen er enige i notatets konklusion, som er at hospitalet vil have en meget lille påvirkning på trafikken omkring anlægget, og foreslår at notatet indarbejdes i bilag 5 og 8.

I et høringssvar angiver en borger, at der bør stilles krav om, at afværgeforanstaltninger til den maksimale kapacitet etableres fra start. Hillerød Kommune har hele tiden haft hjemmel til at kræve, at jordvolden først anlægges efter at de trafikale forhold er etableret. Denne information har dog ikke fremgået af høringsmaterialet, hvorfor forvaltningen foreslår, at det for en god ordens skyld præcises, at vejforhold skal være færdigetableret inden tilkørslen af jord til jordvolden kan påbegyndes. Forvaltningen foreslår i øvrigt, at det på baggrund af de mange høringssvar om trafik også præciseres, at virksomheden skal fremlægge et forslag til et overvågningsprogram til Hillerød Kommunes godkendelse, der kan dokumentere, at upcyclingcentret ikke øger lastbiltrafikken gennem Lyngby Midtby. Overvågningsprogrammet skal godkendes inden jordtilkørsel til støjvolden kan igangsættes, og kan fx ske ved lastbiltællinger, nummerpladeregistreringer eller ved brug af lastbilernes GPS-funktioner.

Støj og støv

I flere høringssvar påpeges det, at anlægget vil støje for meget, både som følge af virksomhedens aktiviteter inden for voldene og lastbiltrafikken til og fra anlægget. Der peges i øvrigt på, at borgere i både Nørre Herlev og på landet allerede i dag er påvirket af støj fra Hanebjerg Skyttecenter. Brødeskov Lokalråd angiver, at de har dårlige erfaringer med bl.a. støv og støj fra virksomheden Nordisk Perlite og derfor ikke tror, at der kan findes en tilfredsstillende løsning for J. Jensen. Forvaltningen bemærker, at Nordisk Perlite ikke er omfattet af reglerne om miljøgodkendelse, og at det derfor ikke på samme måde er muligt for Hillerød Kommune at regulere virksomhedens miljøforhold. Ændringer af Upcyclingcenter Nordsjælland må ikke foretages uden godkendelse og kravene til miljøtilsynets hyppighed skærpes.

Brødeskov Lokalråd angiver, at de miljømæssige afværgeforanstaltninger bør etableres fuldt ud, før virksomheden påbegynder nogen form for aktivitet. Forvaltningens bemærker, at virksomheden under hele forløbet skal overholde de fastsatte støjgrænser og at en række kontrolkrav i miljøgodkendelsen sikrer dette. Virksomheden skal på en række områder indhente en forhåndsgodkendelse før opstart, og der skal før opbygning af jordvold sendes et forslag til en prioriteret tidsplan, med fokus på høj tidsmæssig prioritering af støjdæmpning ved de nærmeste boliger. Forvaltningen foreslår, at det i VVM-tilladelsens vilkår 2 præciseres, at der skal redegøres nærmere for opstart og udbygning af støjende aktiviteter i denne tidsplan. Boligen på Højlundevej 12 skal også være nedlagt før matriklen kan tages i brug til erhvervsformål. Forvaltningen foreslår, at dette præciseres i VVM-tilladelsens vilkår 5.

En borger har efterspurgt, at der også blev lavet støjberegninger for strækningen på Kollerødvej nær krydset ved Nørre-Herlevvej, hvor lastbiler der skal til motorvejen gasser op. Virksomheden har derfor foretaget supplerende støjberegninger, som forvaltningen foreslår indarbejdes i bilag 5 og 8. Fagligt vurderes støjforøgelse på 10 dB at opfattes som en fordobling af lydstyrken, og forøgelse på 1 dB som næsten ikke hørbar. Beregningerne viser, at støjniveauet på de nærmeste facader vil øges med mellem 0,1 og 0,6 dB og at der ikke vil ske støjgrænseværdi-overskridelser som følge af anlægget. Forvaltningen vurderer derfor, at støjforøgelsen er så lille, at der ikke er tale om en væsentlig støjforøgelse eller bør stilles krav om yderligere afværgeforanstaltninger.

I høringssvar fra bl.a. Foreningen J. Jensens naboer og Uvelse/Lystrup lokalråd stilles spørgsmålstejn ved, hvorfor støjvurderinger er baseret på modelleringer og ikke egentlige støjmålinger. Forvaltningen bemærker, at Hillerød Kommune ikke har indflydelse på denne dokumentationspraksis, der er fastlagt af Miljøstyrelsen under skrappe dokumentationskrav, som miljøkonsekvensvurderingens beregninger følger.

I lokalplanen stilles krav om, at støjvolden skal have en højde på 8 m på nogle strækninger og 10 m på andre. I høringssvar fra Brødeskov Lokalråd og en gruppe borgere i Nørre Herlev foreslås det, at jordvolden får en højde på 10 m på hele strækningen, så støjbegrænsningerne er ens uanset vindretning. Forvaltningen bemærker, at jordvolden har en højde der sikrer, at miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for støj overholdes alle steder i virksomhedens omgivelser, og at det ikke er muligt at stille krav om at jordvolden forhøjes. Forvaltningen kan oplyse, at der er fastsat støjgrænser svarende til det støjniveau man normalt vil kunne forvente i et almindeligt villakvarter.

Ved bygge- og anlægsprojekter tillader Hillerød Kommune normalt et støjbidrag op til 70 dB i anlægsperioden. DN påpeger, at det vil være urimeligt at tillade en så høj støjpåvirkning i den 3-årige anlægsperiode. Forvaltningen bemærker, at der på ingen måde er tale om, at nærliggende boliger skal tåle op til 70 dB i en 3-årig periode, men at der i

anlægsperioden skal overholdes en støjgrænse på 55 dB, som svarer til det støjniveau, der normalt tillades i et blandet bolig- og erhvervsområde. Der kan i korte perioder tillades et støjniveau op til 70 dB ved den nærmeste bolig på Højlundevej 14.

Landskab og kulturarv

Flere naboer angiver, at der er tale om et naturskønt bevaringsværdigt område, som ødelægges af at der anlægges en op til 10 m høj jordvold. Miljøstyrelsen har i et høringssvar gjort opmærksom på, at det af Erhvervsstyrelsens oversigt over nationale interesser fremgår, at bevaringsværdige landskaber som udgangspunkt skal friholdes for byggeri og anlæg, der ikke er forenelige med de landskabshensyn, som kommunens retningslinjer har til hensyn at varetage. Forvaltningen vurderer at projektet er i overensstemmelse med kommuneplanens bevaringshensyn og bemærker, at Miljøstyrelsen gør opmærksom på, at der ikke er tale om en indsigelse. Statslige myndigheder kan inden for høringsperioden gøre indsigelse mod lokalplanforslag, som er i strid med de særlige hensyn, som den pågældende myndighed varetager. Forvaltningen har været i dialog med Erhvervsstyrelsen, som hverken har fremsendt høringssvar eller gjort indsigelse imod projektet i høringsperioden.

I høringssvar fra DN og Foreningen J. Jensens naboer påpeges det, at der ikke er redegjort tilstrækkeligt for støjvoldens overensstemmelse med kommuneplanen, og at der mangler referencebilleder af området uden jordvolden samt en redegørelse for valg af fotostandpunkter. Forvaltningen har derfor bedt virksomheden udarbejde et supplerende landskabsnotat, som fremgår af sagens bilag 5 og 8. Forvaltningen vurderer, at det i notatet er godtgjort, at der ikke vil være en væsentlig konflikt med kommuneplanens retningslinjer om, at det bevaringsværdige landskabs særlige værdifulde helheder ikke må tilsidesættes, og at nye anlæg skal udformes under hensyntagen til landskabskarakteranalysens anbefalinger. Forvaltningens vurdering er baseret på, at den åbne landskabskarakter ikke forringes væsentligt, da volden placeres i et område med blandt andet spredte trægrupper, en større lundbeplantning og et bakket terræn, som allerede i dag begrænser de lange kig i gennem landskabet. Øvrige hensyn som udpegningen som bevaringsværdigt landskab skal varetage er, at terrænformen af issøbakkerne, der ligger øst for virksomheden, ikke må sløres, og at synligheden af fortidsminderne Femhøj og Lundhøj, der ligger syd og vest for virksomheden, ikke må forringes væsentligt. Forvaltningen vurderer, at dette ikke vil blive tilfældet. Fra vest vil fortidsminderne fortsat være synlige imens issøbakkerne allerede i dag er sløret pga. beplantning, og fra øst er fortidsminderne i dag ikke synlige, da issøbakkerne afskærmer visuelt derfor. Dette uddybes i det supplerende landskabsnotat, hvori den visuelle påvirkning fra alle sider beskrives nærmere, og hvoraf det også fremgår, at indblikket til fortidsminderne kun begrænses på en mindre strækning af Nørre-Herlevvej. Forvaltningen bemærker, at jordvolden naturligvis vil være synlig fra de nærliggende områder, særligt fra de nærmeste naboejendomme, hvor støjvolden vil opleves som en stor lokal forandring af landskabet, men at det ikke ændrer på forvaltningens overordnede vurdering af, at der ikke er en væsentlig konflikt med kommuneplanens bevaringshensyn.

DN og Foreningen J. Jensens naboer påpeger, at miljøkonsekvensrapporten skulle have indeholdt en beskrivelse af hvordan der tages hensyn til evt. arkæologiske fund i forbindelse med projektets planlægnings- og udførelsesfase. Virksomheden har derfor udarbejdet et supplerende notat om dette. Forvaltningen foreslår at notatet indarbejdes i tilladelsen efter miljøvurderingsloven (bilag 5), og at der her tilføjes som et vilkår, at der forud for projektet skal foretages arkæologiske forundersøgelser.

DN angiver, at de gør indsigelse mod kommuneplantillægget, der giver mulighed for at planlægge for udvidelser af eksisterende virksomheder inden for de bevaringsværdige landskaber, da de mener at ændringen er opfundet blot af hensyn til denne bestemte virksomhed, og at det vil kunne åbne op for et helt ureguleret omfang af udvidelser. Forvaltningen er ikke enige i dette, da det for virksomhedsudvidelser er en klar forudsætning, at de øvrige retningslinjer i kommuneplanen overholdes. Dette omfatter bl.a. at det skal kunne begrundes i et væsentlig samfundsmæssigt hensyn.

Vand

Miljøstyrelsen har i et høringssvar angivet, at kommuneplantillægget skal indeholde en grundvandsredegørelse med en særlig planmæssig begrundelse for at lokalisering uden for OSD-områder og indvindingsoplande til almene vandforsyninger er undersøgt og ikke fundet muligt, og at faren for forurening kan forebygges. Der blev udarbejdet en sådan redegørelse i forbindelse med Kommuneplan 2017. Efter høringsperioden har forvaltningen derfor holdt et møde med Miljøstyrelsen, der har tilkendegivet, at det er tilstrækkeligt hvis der i kommuneplantillægget redegøres for snitfladen til den tidligere redegørelse. Forvaltningen foreslår derfor dette, samt at det i lokalplanen beskrives, at lokalplanens afværgeforanstaltninger er i overensstemmelse med grundvandsredegørelsen. DN har også stillet en lang række spørgsmål til grundvandsforholdene, som forvaltningen ikke har fundet anledning til at foreslå ændringer på baggrund af. For en nærmere gennemgang henvises til høringsnotatet.

DN har spurgt til, om Hillerød Kommune vil kræve at der udarbejdes en hydraulisk model til dimensionering af bassiner. I tilladelsen er sat krav om at opsamlingsbassinerne skal dimensioneres ud fra regnhændelser, der er defineret i DMI's klimaatlas. DMI's klimaatlas indeholder det bedste bud på hvordan fremtidens regnhændelser vil være. Der er sat krav om at bassinerne som minimum skal kunne indeholde en 100-års døgnedbørshændelse. I fastsættelsen af

dimensioneringskriteriet er der taget højde for, at det er højere end den maksimale 14-døgns nedbør. Det er forvaltningens vurdering at dimensioneringskriteriet sikrer tilstrækkelig opsamlingskapacitet til regnvand.

DN sætter desuden spørgsmål ved anvendelsen af regnvand fra affalds- og jordpladsen. De påpeger, at koncentrationen af miljøfremmede stoffer i vandet vil stige, når vandet recirkuleres, og at det vil være problematisk i forhold til grundvandet. Det er forvaltningens vurdering, at det er almindelig praksis og bedst anvendelige teknologi at recirkulere regnvand på affalds- og jordpladser. Ud fra affaldets art og jordens indholdsstoffer er der ikke nogen forventning om, at vandet vil indeholde betydelige mængder miljøfremmede stoffer. Forventningen er underbygget af analyseresultater fra perkolatbassin ved Køge jorddepot.

Endeligt har Danmarks Naturfredningsforening påpeget at et vilkår bør omformuleres således, at der indføres et sikkerhedsvolumen i forhold til hvornår opmagasineringsstankene skal tømmes. Forvaltningen er enige i dette og foreslår at ordlyden af vilkår 168 i miljøgodkendelsen ændres.

Andet

Det er i flere høringssvar påpeget, at der ikke er tale om en udvidelse af en eksisterende virksomhed, som lokalplanen og fingerplanen giver mulighed for, da J. Jensen i dag er etableret som en vognmandsvirksomhed, som er den anvendelse, den eksisterende lokalplan giver mulighed for. Forvaltningen vurderer, at der er tale om en eksisterende virksomhed, der nu får lov til nogle nye aktiviteter, som de ikke har haft mulighed for før. Det er også den forudsætning der blev lagt til grund, da udvidelsen af virksomheden blev muliggjort ved fingerplanrevisionen i 2017.

DN og Foreningen J. Jensens naboer mener, at Hillerød Kommune ikke har redegjort for, at J. Jensen udfylder et væsentligt samfundsmæssigt behov, som er et krav efter kommuneplanen. Forvaltningen bemærker, at denne vurdering er fremlagt i forbindelse med Kommuneplan 2017, hvori det beskrives at virksomheden bidrager til, at der i hovedstadsområdet kan genanvendes flere byggematerialer, ved at afrense dem for miljøskadelige stoffer, men foreslår at redegørelsen indskrives i både lokalplanen og kommuneplantillægget.

Af lokalplanens bestemmelser fremgår det, at bygherre senere skal fremsende en plan, der redegør nærmere for udformningen af områdets udendørs arealer, herunder færdsels- og friarealer, brandveje, beplantning, belysning og terrænregulering. Foreningen J. Jensens naboer mener, at disse forhold burde indgå i den offentlige høring. Forvaltningen vurderer, at lokalplanen kun bør fastsætte detaljerede krav til de forhold, der vedrører omgivelserne og naboerne, herunder fx støjvoldens udformning, hegn og beplantning, støjskærme, vej og trafikforhold, bygningernes synlighed mv.

Forvaltningens sammenfattende vurdering

Forvaltningens samlede vurdering er, at Upcyclingcenter Nordsjælland kan udføres uden en væsentlig miljøpåvirkning. Anlægget vil være synligt fra dele af omgivelserne, herunder fra de nærmeste veje og nabobebyggelser, men ikke i en sådan grad, at forvaltningen vurderer at projektet er i uoverensstemmelse med kommunens landskabskarakteranalyse og retningslinjer for de bevaringsværdige landskaber. Forvaltningen vurderer, at der ikke vil være en væsentlig påvirkning af naboer med støj eller støv mv. Ved boliger langs Højlundevej, Nørre-Herlevvej og Kollerødvej vil støjniveauet øges mellem 0,1 og 0,9 dB. Der vil opleves en forøget trafikbelastning på de nævnte veje, men forvaltningen vurderer ikke, at det vil føre til væsentlige afviklingsproblemer eller en forøget uheldsrisiko, da Højlundevej udvides og der etableres en venstresvingsbane.

Retsgrundlag

Planloven, miljøvurderingsloven § 25, miljøbeskyttelsesloven § 33, miljøvurderingsbekendtgørelsen § 9, godkendelsesbekendtgørelsen § 3 og vandforsyningsloven §§ 18 og 20.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Beslutning i Natur, Miljø og Klimaudvalget den 06-04-2021

Udvalget stemte om indstillingens punkt 5 og 6.

2 stemte for: Dragan Popovic (V) og Lars Ole Skovgaard Larsen (V)

3 stemte imod: Louise Colding Sørensen (A), Tomas Brücker (A) og Tue Tortzen (Ø)

Indstillingens punkt 5 og 6 blev ikke godkendt.

Udvalget sender sagen videre til økonomiudvalget og byrådet.

Beslutning i Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget den 07-04-2021

Udvalget godkendte indstillingens punkt 2.

Udvalget stemte om indstillingens punkt 1, 3, 4, 5 og 6.

3 stemte for: Dan Riise (V), Øzgen Yücel (V) og Lars Ole Skovgaard Larsen (V)

2 stemte imod: Mie Lausten (A) og Peter Langer (F)

Indstillingens punkt 1, 3, 4, 5 og 6 blev godkendt.

Udvalget sender sagen videre til økonomiudvalget og byrådet.

Bilag

Bilag 1 - Høringsnotat (inkl. alle høringssvar)

Bilag 2 - Lokaplan 449

Bilag 3 - Kommuneplantillæg nr. 16

Bilag 4 - Miljøkonsekvensrapport

Bilag 5 - Tilladelse efter miljøvurderingsloven

Bilag 6 - Miljøgodkendelse

Bilag 7 - Indvindingstilladelse

Bilag 8 - Sammenfattende redegørelse

Bilag 9 - Underskriftindsamling

Punkt 9: Råstofplan 2016/2020 - fornyet høring

18/13575

Indstilling

Direktionen indstiller, at Natur, Miljø og Klimaudvalget og Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget godkender udkast til nyt høringssvar til forslag til Råstofplan 2016/2020.

Sagsfremstilling

Formålet med denne sag er at Natur, Miljø og Klimaudvalget og Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget tager stilling til vedlagte høringssvar i forbindelse med at forslag til Råstofplan 2016/2020 er i fornyet høring.

Natur, Miljø og Klimaudvalget og Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget behandlede høringssvar til forslag til Råstofplan 2016/2020 på udvalgsmøderne i november, hvor udvalgene godkendte høringssvaret, med en bemærkning om at argumentationer ang. trafikale forhold skulle skærpes. Det indsendte høringssvar kan ses i bilag 1.

Regionen foretager en fornyet offentlig høring af forslag til Råstofplan 2016/2020 da staten ved Miljøstyrelsen havde en række kommentarer til emner i miljørapporten. Høringen er i perioden 15. februar til 13. april 2021. Se det nyeste forslag til råstofplan og miljøvurdering her: <https://www.regionh.dk/miljoe/raastoffer/R%C3%A5stofplanen/Sider/Forslag-til-R%C3%A5stofplan-2016-2020.aspx>.

Bemærkningerne fra Miljøstyrelsen har betydet en række ændringer i miljørapporten, men ikke egentlige ændringer af udpegningerne. Der er skærpet en retningslinje om gravning under grundvandsspejl, hvor indvinder fremadrettet skal redegøre for, at indvinding kan foregå uden risiko for påvirkning af grundvandet (Se desuden bilag 2).

I Hillerød Kommunes høringssvar blev Regionen gjort opmærksom på at dele af graveområdet ved Skævinge var levested for løgfrø. Løgfrø er en bilag IV art og deres levesteder må ikke forringes og graveområdet i Skævinge er derfor gjort mindre.

De øvrige bemærkninger i kommunens høringssvar er ikke i mødekommet og forvaltningen foreslår derfor, at der sendes et nyt høringssvar, hvor der kvitteres for at området ved Skævinge er reduceret, men ellers holder fast i bemærkningerne fra første høringssvar. Der er desuden ændret i afsnittene om grundvand og natur i Skævinge graveområde pba. ændringer i miljøvurderingen.

Høringssvar

Det fremgår af forslag til høringssvar, at Hillerød Kommune finder, at der ikke kan udpeges et graveområde ved Skævinge på det foreliggende grundlag. Miljørapporten er utilstrækkelig og ikke baseret på nyeste viden. Der er ikke vurderet på de trafikale konsekvenser det vil have lokalområdet. Det er Hillerød Kommunes vurdering, at de opstillede afværgetiltag er utilstrækkelige i forhold til at sikre, at der ikke er en væsentlig påvirkning af grundvandsressourcen.

Hillerød Kommune vurderer desuden, at Regionens hensigt om at vurdere råstofgravningens påvirkning af landskabet i et senere stadie af planlægningen ikke er i overensstemmelse med miljøvurderingslovens § 12, stk. 2.

Regionen vurderer for interesseområdet ved Lystrup; at ud fra en overordnet samfundsmæssig betragtning er råstofindvinding en forudsætning for fortsat udvikling af hovedstadsområdet, som har en vis omkostning for en snæver kreds af regionens borgere. Da der er tale om en snæver kreds af borgere i forhold til samfundet som helhed, vurderes påvirkningen ikke at være væsentlig. Hillerød Kommune er ikke enig i denne betragtning, idet særligt trafikken vil påvirke flere lokalsamfund væsentligt, da vejnettet ikke er dimensioneret til den tunge trafik.

Retsgrundlag

Råstoflovens kap. 3.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Beslutning i Natur, Miljø og Klimaudvalget den 06-04-2021

Udvalget godkendte indstillingen.

Udvalget bemærker, at råstofplanlægning bør være en statslig opgave.

Beslutning i Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget den 07-04-2021

Udvalget godkendte indstillingen med bemærkning om, at forvaltningen skærper formuleringerne i høringssvaret ift. trafikale forhold og i øvrigt peger på en alternativ vejadgang.

Mie Lausten (A) var inhabil i sagen og deltog ikke i behandlingen af sagen jf. forvaltningslovens § 3, stk. 1 nr. 4.

Fraværende: Mie Lausten (A)

Bilag

Bilag 1: Høringssvar Forslag til Råstofplan_ sendt

Bilag 2: Statens kommentarer og gennemførte ændringer

Bilag 3: Forslag til Råstofplan feb. 2021 (90 MB)

Høringssvar Råstofplan fornyet høring

Punkt 10: Stiforbindelse fra Ny Hammersholt til Favrholm Station

18/15338

Indstilling

Direktionen indstiller, at Natur, Klima og Miljøudvalget tager sagen til efterretning og at Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget godkender at:

1. forvaltningen i sin planlægning kan arbejder videre med både stitracé A og B
2. realiseringen af stiforbindelsen indgår som et anlægsønske på 2.200.000 kr. i forbindelse med budget 2022-2025.

Sagsfremstilling

Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget besluttede den 4. november 2020, at forvaltningen skulle undersøge mulige stitracéer med henblik på cykeltrafik og indlede dialog med berørte grundejere, herunder Naturstyrelsen.

Forvaltningen bemærker, at der med beslutningen om at Vejdirektoratet skal anlægge en cykelsti på Overdrevsvejen, herunder ramper til Funkevej, vil være asfalteret cykelsti fra Ny Hammersholt til Favrholm Station. Den vil dog være betydeligt længere end en sti langs golfbanen.

Forvaltningen har undersøgt fire forskellige linjeføringer for den rekreative cykelsti langs golfbanen og vurderet dem i forhold til fordele og ulemper. Undersøgelsen er samlet i notat, vedlagt som bilag.

Beskrivelse af de fire linjeføringer:

Linjeføring A: Sti gennem skoven og Bakkegårdens matrikel nr. 6c (rød rute på kortbilag). Stien følger delvist allerede eksisterende trampesti gennem skoven. Stien krydser vådområdet og den lille bæk på et sted hvor kun en mindre bro er påkrævet (gul markering på kortbilag). Herefter forløber stien langs matrikelskel og frem til eksisterende markvej. Denne løsning kræver at der erhverves arealer fra Bakkegården matr. Nr. 6c, enten ved frivillig aftale eller ved ekspropriation.

Linjeføring B: Ovennævnte sti med justeringer ud mod Nysøgårdsvej (sort rute på kortbilag). Som A, men i stedet for at benytte den eksisterende grusvej anlægges sti langs golfklubbens par-3 bane således at cykel- og gangtrafik på grundejeres adgangsvej reduceres.

Linjeføring C: Sti langs banedæmning (blå rute på kortbilag). Et direkte forløb der følger banedæmningen på dennes østlige side.

Linjeføring D: Sti gennem skoven nord om Bakkegården på matrikel nr. 10I (hvid rute på kortbilag). Stien følger delvist allerede eksisterende trampesti gennem skoven. Stien krydser vådområdet og den lille bæk på et sted hvor kun en mindre bro er påkrævet (gul markering på kort). Herefter forløber stien langs nordlige del af matrikel 10I på eksisterende privat markvej frem til Gl. Frederiksborgvej.

Dialog med Naturstyrelsen:

Forvaltningen har afholdt møde med Naturstyrelsen hvor den ønskede rute gennem deres skovareal er blevet gennemgået. Naturstyrelsen ser ingen problemer ved den foreslåede rute, men påpeger dog at de alene kan give tilladelse til en rekreativ sti anlagt med grus og at stien ikke må belyses. Naturstyrelsen har ingen betænkeligheder ved at stien anvendes som både gang- og cykelsti.

Dialog med grundejer matrikel 6c, Bakkegården:

Forvaltningen har afholdt møde med grundejerne af matrikel 6c. Som udgangspunkt ønsker grundejer ikke at indgå en frivillig aftale omkring de nødvendige arealer til anlæg af en offentlig sti, idet de betragter det som en forringelse af deres ejendom. Dette er nærmere beskrevet i memoet.

Dialog med golfklubben:

Golfklubben har ingen bemærkninger til de tre linjeføringer der løber nord om golfbanen (forslag A, B og D). For linjeføringen langs banedæmningen har golfklubben påpeget en lang række problemstillinger der både vil forringe golfbanens kvalitet samt medfører behov for nye omlægninger med supplerende arealbehov til følge. Disse er beskrevet i memoet under forslag C.

Naboindsigelser:

Forvaltningen er tillige bekendt med naboindsigelser fra grundejere som ikke er direkte berørt af projektet. Det drejer sig om beboere fra Sættedammen, Grundejerforeningen Hammersholt Villaby samt beboere fra Nysøgårdsvej 2. Indsigelserne

kommer blandt andet på baggrund af en artikel bragt i Frederiksborg Amtsavis den 19. december 2020. Indsigelserne drejer sig blandt andet om bekymringer vedrørende øget trafik på den del af grusvejen fra Nysøgårdsvej til Bakkegården som indgår i det foreslåede stitracé, oversigtsforhold samt bekymringer angående bevarelse af et eksisterende stendige. Indsigelserne omhandler løsning A og B. I forhold til ovenstående bekymringer vurderer forvaltningen ikke, at en øget mængde cykeltrafik på grusvejen vil være til alvorlig gene for nabobebyggelserne, idet der allerede er etableret et grønt bælte i skel. Angående oversigtsforholdet og en eventuel påvirkning af stendiget vil der blive taget hånd om disse udfordringer i den videre projektering når stitracé bliver endelig fastlagt.

Forvaltningens anbefaling til stiforløb:

Forvaltningen anbefaler at der arbejdes videre med løsning A eller B. Begge løsninger muliggør en relativ direkte stiforbindelse mellem Ny Hammersholt og Favrholm Station som tillige er anlægsteknisk mulig. Som led i den videre bearbejdning af linjeføringen, skal der blandt andet ses på hvordan oversigtsforholdene ud mod Nysøgårdsvej kan forbedres for at opnå en tilfredsstillende sikkerhed for fodgængere og cyklister. På samme vis skal det undersøges hvorledes en udkørsel kan anlægges med mindst mulig påvirkning af det nuværende dige. På den baggrund ønsker forvaltningen at holde både løsning A og B åbne for derved mere dybtgående at kunne undersøge mulighederne med henblik på at fastlægge den mest optimale løsning.

Løsning C vurderes urealistisk i forhold til den nuværende golfbane. Løsning D vurderes ikke at opfylde kriterierne for en kort linjeføring til forbindelse mellem Ny Hammersholt og Favrholm Station.

Tidsplan:

Forvaltningen foreslår følgende tidsplan under forudsætning af, at det er muligt at prioritere anlægsønsket i forbindelse med budget 2022-2025.

2.-4. kvartal 2021	Politisk behandling herunder stillingtagen til anlægsønske samt borgerinvolvering
1. kvartal 2022	Politisk behandling af resultat af borgerinddragelse og beslutning om tracé
2. kvartal 2022	Projektering og myndighedsgodkendelser
3. kvartal 2022	Politisk godkendelse af projekt og foreløbig ekspropriation (ABT, ØU, BY) samt anlægsbevilling til udførelse
4. kvartal 2022	Ekspropriation
2. kvartal 2023	Anlægsopstart

Retsgrundlag

Lov om offentlige veje.

Økonomi

Stiforbindelsen vurderes at andrage 2,2 mio. kr. til forundersøgelser og projektering, arealerhvervelser og anlæg. Forvaltningen foreslår projektet medtaget på udvalgets anlægsønsker.

Beslutning i Natur, Miljø og Klimaudvalget den 06-04-2021

Udvalget tog orienteringen til efterretning.

Beslutning i Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget den 07-04-2021

Udvalget godkendte indstillingen.

Bilag

Notat om alternative stier Favrholm station til Ny Hammersholt

Punkt 11: Batzkes Bakke - forenings- og borgerinitiativ om reetablering

21/228

Indstilling

Direktionen indstiller til Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget at indstille til økonomiudvalget og byrådet:

1. at kommunen ser positivt på initiativet
2. at forvaltningen i det videre forløb afdækker nærmere hvordan projektet og andre trafikmæssige initiativer i området bedst realiseres
3. at forvaltningen af hensyn til mange andre igangværende vejprojekter går ind i dette projekt når det er ressourcemæssigt muligt.

Direktionen indstiller, at Natur, Miljø og Klimaudvalget og Kultur og Fritidsudvalget udtaler sig om projektet.

Sagsfremstilling

Foreningen Bevar Hillerød, som blev stiftet i 2020, har igangsat et initiativ for at få genskabt Batzkes Bakke og den gamle allé på vejen Batzkes Bakke og Københavnsvej fra 1726. Arealerne er kommunale vejarealer.

Foreningens projektkommissorium, jf. bilag, indeholder en vision om at Batzkes Bakke reetableres ved genplantning af 2 rækker 8 m høje lindetræer på hver side af en 4 m bred vej, hvor vejbelægningen, 1 m brede brostenssider og gadelamper fra vendepladsen videreføres og supplerer gendannelsen af allé-siderne i slotsgrus. Lyskrydset Tikanten ændres til en plads-lignende rundkørsel som overgang imellem de to allétyper. Alléen Københavnsvej reetableres ved nyplantning af 1 rækker 8 m høje lindetræer på hver side af vejen.

Styregruppen for projektet består af Sven Demant, formand i Foreningen Bevar Hillerød, Hans-Jørgen Petersen, næstformand for Foreningen Bevar Hillerød, Mette Skougaard, direktør på Det Nationalhistoriske Museum, Frederiksborg Slot, John Nørgaard Nielsen, slotsgartner hos Slots- og Kulturstyrelsen og Dan Riise, formand for Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget, Hillerød Kommune.

Foreningens intention er, gennem fondsmidler, at realisere projektet som skønnes at andrage 25 mio. kr.

Nedenstående figur viser en fotomanipulation af den fremtidige rundkørsel og dobbeltalléen Batzkes Bakke med sigtelinje til Badestueslottet for enden af alléen.



Figur: Fotomanipulation dobbeltalléen Batzkes Bakke

Forvaltningen bemærker, at en realisering af forslaget på Batzkes Bakke medfører en fjernelse af ca. 10 parkeringspladser til Bymuseet samt en reduktion med ca. 60 pladser af den parkering, der i dag finder sted i rabatten langs vejen. Arkitektonisk vurderes en allé som en flot løsning.

Vedrørende idéen om en rundkørsel i Tikanten samt en allé langs Københavnsvej frem til Carlsbergvej bemærkes, med henvisning til udvalgets behandling af fremkommelighedstiltag i krydset Holmegårdsvej/Skansevej og Carlsbergvej/Københavnsvej på mødet 3. marts 2021, at denne fordrer en nærmere analyse.

Retsgrundlag

Lov of offentlige veje.

Økonomi

Sagen har på sit nuværende stade ikke bevillingsmæssige konsekvenser. En realisering kan medføre forøget drift, ligesom det anses for usikkert om det vil være muligt at få hele anlægget fondsfinansieret.

Forvaltningen bemærker, at det anslåede beløb på 25 mio. kr. er skønsmæssig og at der ikke foreligger nærmere beregninger af den samlede udgift.

Beslutning i Natur, Miljø og Klimaudvalget den 06-04-2021

Udvalget udtaler, at det er et godt projekt. Udvalget anbefaler, at der arbejdes videre med et projekt hvor man bevarer de 70 offentlige gratis p-pladser.

Beslutning i Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget den 07-04-2021

Udvalget godkendte indstillingen.

Udvalget ser positivt på initiativet, men udtrykker bekymring ift. nedlæggelse af parkeringspladserne, og anbefaler initiativgruppen, at der arbejdes videre med parkering.

Udvalget sender sagen videre til økonomiudvalget og byrådet.

Beslutning i Kultur og Fritidsudvalget den 07-04-2021

Udvalget ser positivt på initiativet og synes, at det er et spændende kulturhistorisk projekt.

Udvalget ser dog med bekymring på nedlæggelse af det store antal parkeringspladser og anbefaler derfor initiativgruppen, at der arbejdes videre med en løsning, der ikke kræver nedlæggelse af parkeringspladser, og at der indgås en dialog med Museum Nordsjælland/Bymuseet om projektet.

Bilag

Projektkommissorium

Punkt 12: Sammen om kulturen - bidrag til kulturstrategien

20/3085

Indstilling

Direktionen indstiller, at Natur, Miljø og Klimaudvalget, Idræt og Sundhedsudvalget, Børne, Familie og Ungeudvalget, Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget, Erhverv, Beskæftigelse og Turismeudvalget samt Omsorg og Livskraftsudvalget drøfter og protokollerer, hvordan forskellige kulturinitiativer kan understøtte udvalgenes arbejde.

Sagsfremstilling

Denne sag er på udvalgenes dagsorden, for at udvalgene kan drøfte, hvordan forskellige kulturinitiativer kan understøtte udvalgenes arbejde, hjælpe med at løse opgaver og udfordringer og skabe værdi på udvalgenes respektive områder.

Dialogen med udvalgene startede i januar på inspirationsmøde med byrådet den 21. januar 2021, hvor der var god debat omkring kulturens værdi og betydning i Hillerød Kommune – både som værdi i sig selv, som driver for byudvikling, kulturens betydning for den mentale sundhed og meget andet. På baggrund af oplæg og dialogen på mødet samt udvalgets øvrige arbejde med strategien og inddragelse af aktører undervejs har Kultur og Fritidsudvalget på udvalgsrådet i marts fastlagt strategiens overskrift og fem temaer:

Sammen om kulturen.

Derfor skal vi:

- Have en stærk og tydelig kulturprofil
- Hele tiden udvikle samarbejder, dialog og netværk
- Sikre kultur for alle aldre – med et særligt fokus på børn og unge
- Stå sammen om kulturen og arbejde på tværs af fagområder - fx kultur/natur, kultur/sundhed og kultur/byudvikling
- Investere i gode rammer for kulturlivet - ikke mindst de udendørs.

Kultur og Fritidsudvalget ønsker en tilbagemelding fra hvert udvalg om, hvordan det enkelte udvalg ser, hvor og hvordan vi er ”Sammen om kulturen” – fx hvordan kan kulturinitiativer understøtte udvalgets arbejde?

Ved ”kultur” forstås i denne sammenhæng ansvarsområderne for Kultur og Fritidsudvalget (fra styrelsesvedtægten):

- Udvalget løser opgaver vedrørende kultur og fritid så som kunst, musik, teater, billedkunst, børnekultur, kulturturisme, naturturisme og kulturformidling
- Udvalget bidrager til at udvikle naturturisme og kulturturisme i Kongernes Nordsjælland i samarbejde med udvalget for erhverv, beskæftigelse og turisme
- Udvalget bidrager til, at institutioner og skoler eksempelvis gennem Åben Skole møder kunst og kultur.

Kultur og Fritidsudvalget har drøftet samtlige fagudvalgs opgaver, som kan pege i retning af, hvor Kultur og Fritidsudvalget ser potentielle synergier. Kultur og Fritidsudvalget har ud fra dette udarbejdet spørgsmål til udvalgenes inspiration. Spørgsmålene er vedlagt i bilag.

Udvalgenes tilbagemeldinger vil blive indarbejdet i kulturstrategien ”Sammen om kulturen” og håbet er, at udmøntningen af strategien ikke mindst vil inspirere og understøtte kultursamarbejder på tværs af udvalgene.

Tidsplan

”Sammen om Kulturen” godkendes på Kultur og Fritidsudvalgets møde i maj 2021. Derefter sendes ”Sammen om Kulturen” i høring og godkendes endeligt i august 2021 af Kultur og Fritidsudvalget, økonomiudvalget og byrådet.

Retsgrundlag

Ikke relevant for sagen.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Beslutning i Natur, Miljø og Klimaudvalget den 06-04-2021

Udvalget drøftede forskellige kulturinitiativer, som kan understøtte, at borgerene i Hillerød bliver mere bevidste om naturen i Hillerød Kommune.

Udvalget forslår, at kulturværdier i naturen kortlægges og markedsføres i et samarbejde med Kultur og Fritidsudvalget fx ved at bringe kultur- og naturaktører sammen.

Udvalget drøftede også kulturorienteringsløb og natureventyr for børn evt. som kort eller app.

Beslutning i Idræt og Sundhedsudvalget den 06-04-2021

Udvalget drøftede forskellige muligheder for understøttelse af udvalgets mål om flere i bevægelse – fx kunne der udvikles flere initiativer i forlængelse af Appen Natureventyr såsom parforceløb, orienteringsruter med kulturhistoriske steder undervejs og lignende.

Udvalget foreslår desuden, at der løbende arrangeres tværgående udvalgsmøder med Kultur og Fritidsudvalget for at få ideer og udvikle disse sammen.

Beslutning i Børn, Familie og Ungeudvalget den 07-04-2021

Udvalget udskød sagen.

Beslutning i Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget den 07-04-2021

Udvalget drøftede forskellige kulturinitiativer som kan understøtte udvalgets arbejde. Udvalget forslår:

- Gratis bybusser under store kulturelle arrangementer.
- Bevaring af kulturhistorie.
- Stier, oplevelsesstier, trampestier mm.
- Kultur og kunst i byplanlægningen.
- Stiforbindelser til eksisterende kulturinstitutioner.

Beslutning i Erhverv, Beskæftigelse og Turismeudvalget den 07-04-2021

Udvalget drøftede forskellige muligheder for understøttelse af udvalgets mål om beskæftigelse – der kunne fx laves prøvehandlinger inspireret af Kultur på Recept, og der kunne udvikles partnerskaber for at få folk ind i nye fællesskaber og netværk på kulturens område.

Gode kulturtilbud fremmer også turismen og dermed beskæftigelsen.

Udvalget foreslår desuden, at der løbende arrangeres tværgående udvalgsmøder med Kultur og Fritidsudvalget for at få ideer og udvikle disse sammen, der eventuelt kan udmønte sig i fælles handlinger.

Fraværende: Søren P. Østergaard (V)

Beslutning i Omsorg og Livskraftsudvalget den 07-04-2021

Udvalget ser store muligheder for samspil mellem kulturen og social, sundhed og ældreområdet. Udvalget ser bl.a. mulighed for samspil om styrkelse af den mentale sundhed i den sociokulturelle landsby for mennesker med psykiske lidelser. Det handler primært om fokus på kulturen som brobygning imellem mennesker der har svært ved at deltage i fællesskaber men har ressourcer i at udøve eller bruge kulturaktiviteter. Det kan give mulighed for at være mere ude i livet og deltage i fællesskaber.

Udvalget ser derudover muligheder for at bruge naturen som et væsentlig fokus på at styrke den mentale sundhed. Udvalget vurderer også, at et øget samarbejde mellem ældreområdet og kulturen vil kunne skabe flere muligheder og indhold for ældre medborgere f.eks. gennem udstilling af ældres håndværk, kunst på plejehjem og åbne koncerter på tværs af plejehjem og fx skoler.

Afbud: Ingo Hvid (A)

Bilag

Potentielle synergier - Inspiration

Punkt 13: Budget 2022-2025, Natur, Miljø og Klimaudvalget

20/17896

Indstilling

Direktionen indstiller, at Natur, Miljø og Klimaudvalget drøfter udvalgets forslag til omprioriteringskatalog, som omfatter forslag til finansiering til Budget 2022-2025.

Sagsfremstilling

Formålet med denne sag er at videreføre drøftelser fra marts mødet af udvalgets forslag til Budget 2022-2025.

På april mødet drøfter udvalget følgende:

- orientering om bemærkninger til regnskab 2020 inden for udvalgets område Regnskabsbemærkninger for udvalgets aktivitetsområde(r) er vedlagt som bilag 1
- orientering om økonomiudvalgets rammeudmelding fra 17. marts 2021 jf. bilag 2 samt baggrundsoplysninger for den udmeldte budgetramme jf. bilag 3
- emner til finansieringsforslag, til businesscases, aktivitetsudvidelsesforslag og anlægsønsker.

Økonomiudvalget har tidligere (i januar 2019) som en del af omprioriteringssagen besluttet, at eventuelle forslag til budgetprocessen fokuseres på:

- forslag der kan sikre ønsket omstilling
- businesscases
- forslag om kapacitetstilpasning
- forslag der er forudsætninger for implementering af ny lovgivning
- forslag afledt af nye ufravigelige behov
- forslag der opdaterer tidligere budgetdokumenter, som er nødvendige for indeværende budgetproces.

På baggrund af udvalgets drøftelser arbejder forvaltningen videre med udvalgets forslag og ideer, og resultatet af forvaltningens arbejde fremlægges på udvalgets møde i maj. På baggrund af udvalgets drøftelse i maj, samles dette og andre udvalgs budgetdokumenter, efter junimødet, med henblik på at kunne indgå i direktionens budgetforslag, som er grundlaget for byrådets 1. behandling af budgettet i august 2021.

Retsgrundlag

Styrelsesloven § 40.

Økonomi

Økonomiudvalgets rammeudmelding af 17. marts 2021 er udgangspunkt for fagudvalgenes videre arbejde.

Beslutning i Natur, Miljø og Klimaudvalget den 06-04-2021

Udvalget drøftede forslag til omprioriteringskatalog.

Udvalget besluttede at fortsætte med de foreslåede finansieringsforslag, som blev præsenteret for udvalget på marts mødet.

Udvalget beder om et budgetforslag på miljøvagt.

Udvalget beder om et budgetforslag til udfyldning af vejtræer fx alléen på Kirsebæralle og andre steder, hvor der mangler enkelte træer eller dele af en allé jf. sag 2.

Udvalget beder om et budgetforslag til at øge forskønnelsespuljen fra 100.000 kr. til 200.000 kr. jf. sag 2.

Fraværende: Dragan Popovic (V), Thomas Brücker (A)

Bilag

Bilag 1 Regnskabsbemærkninger til NMK

Bilag 2 Budgetramme fagudvalg og aktivitetsområder - rammeudmelding 2022-2025

Bilag 3 Baggrundsoplysninger budget 2022-2025

Punkt 14: Sikker kommunikation med borgerne

18/9777

Indstilling

Direktionen indstiller, at Natur, Miljø og Trafikudvalget, Idræt og Sundhedsudvalget, Omsorg og Livskraftsudvalget, Børn, Familie og Ungeudvalget, Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget, Erhverv og Beskæftigelsesudvalget samt Kultur og Fritidsudvalget tager orienteringen om sikker kommunikation til efterretning.

Sagsfremstilling

Formålet med sagen er at orientere udvalgets medlemmer om, hvordan de kan kommunikere sikkert med borgerne, når kommunikationen indeholder personfølsomme eller fortrolige oplysninger.

Informationssikkerhedskoordinator Ulla Hedelund Kjærulff deltager under behandlingen af punktet og kommer med et kort oplæg om sikker kommunikation.

Informationssikkerhedsregler for byrådsmedlemmer, godkendt af byrådet den 27. juni 2018, er vedlagt som bilag.

Retsgrundlag

Databeskyttelsesforordningen.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Beslutning i Natur, Miljø og Klimaudvalget den 02-03-2021

Udvalget besluttede at udsætte sagen til mødet i april.

Afbud: Thomas Brücker (A)

Stedfortræder: Jamil Nofal Cheheibar (A)

Beslutning i Idræt og Sundhedsudvalget den 02-03-2021

Udvalget tog orienteringen til efterretning.

Beslutning i Omsorg og Livskraftsudvalget den 02-03-2021

Udvalget tog sagen til efterretning.

Sagen blev behandlet som nr. 17 på dagsordenen.

Fraværende: Susanne Due Kristensen (A)

Beslutning i Børn, Familie og Ungeudvalget den 03-03-2021

Udvalget udskød sagen til udvalgets møde i april 2021.

Beslutning i Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget den 03-03-2021

Udvalget tog orienteringen til efterretning.

Beslutning i Erhverv, Beskæftigelse og Turismeudvalget den 03-03-2021

Udvalget tog orienteringen til efterretning.

Beslutning i Kultur og Fritidsudvalget den 03-03-2021

Udvalget tog orienteringen til efterretning.

Beslutning i Natur, Miljø og Klimaudvalget den 06-04-2021

Udvalget tog orienteringen til efterretning.

Fraværende: Dragan Popovic (V), Thomas Brücker (A)

Beslutning i Børn, Familie og Ungeudvalget den 07-04-2021

Udvalget udskød sagen.

Bilag

Informationssikkerhedsregler for byrådsmedlemmer, godkendt af byrådet 27. juni 2018

Punkt 15: Nyt fra udvalgsformanden og forvaltningen

17/1965

Indstilling

Direktionen indstiller til, at Natur, Miljø og Klimaudvalget tager orienteringen til efterretning.

Sagsfremstilling

Udvalgsformanden og forvaltningen giver en opfølgende orientering vedr. sager drøftet på sidste møde samt orienterer om aktuelle emner med interesse for udvalget.

Retsgrundlag

Ikke relevant for sagen.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Beslutning i Natur, Miljø og Klimaudvalget den 06-04-2021

Udvalget tog orienteringen til efterretning.

Fraværende: Dragan Popovic (V), Thomas Brücker (A)

Punkt 16: Digital godkendelse af referat

21/581

Beslutning i Natur, Miljø og Klimaudvalget den 06-04-2021

Godkendt.

Fraværende: Dragan Popovic (V), Thomas Brücker (A)