

REFERAT Plan og Byudviklingsudvalget d. 09-04-2026

Mødedato Torsdag d. 09. april 2026 kl. 08:00

Mødested Byrådssalen

Mødedeltagere Dan Riise, Janne Lunding Olsen, Henriette Døssing, Charlotte
Sørensen, Mathias Skarby, Louise Colding Sørensen, Tue Tortzen

Indholdsfortegnelse

Frederiksbro - Byggefelt 16 og 20 - facadearkitektur.....	3
Sagsbehandlingstider for byggesager og lokalplaner.....	5
Foretræde om lokalplanansøgning for Trollesmindekvarteret.....	8
Registrering af bevaringsværdige bygninger og træer.....	9
Introduktion af nyt fagudvalg.....	12
Foreløbige bemærkninger til Regnskab 2025 - orientering til fagudvalgene.....	13
Nyt fra udvalgsformanden og forvaltningen.....	15
Digital godkendelse af referat.....	16

Punkt 1: Frederiksbro - Byggefelt 16 og 20 - facadearkitektur

26/2831

Indstilling

Direktionen indstiller, at Plan og Byudviklingsudvalget godkender arkitekturen for de to nye punkthuse - på Frederiksbro.

Beslutning i Plan og Byudviklingsudvalget den 09-04-2026

Udvalget godkendte indstillingen.

Udvalget er bekymret for beboernes oplevelse af altanerne og brugbarheden af dem. Udvalget anbefaler bygherre at arbejde videre med et ensartet udtryk ift. vindafskærmning og opfordre kraftigt til at vindafskærmning er en del af inventaret ved indflytning.

Sagsfremstilling

Formålet med denne sag er, at Plan og Byudviklingsudvalget skal godkende facadeudtryk og arkitektur, for de to nye etageboligbebyggelser i byggefelt 16 og 20 (se præsentation - bilag 1). Det kan oplyses, at arkitekturen på alle byggerier på Frederiksbro løbende har været forelagt udvalget. Bygningerne er beliggende på Frederiksbro i byggefelt 16 + 20 (se oversigtskort - bilag 2).

Punkthusene fremstår i 15 etager, hver indeholdende 101 beboelseslejligheder (50-125m²) alle med altan eller lille terrasse/have. Parkering foregår dels i parkeringskælder og dels på terræn.

De to punkthuse er relativt ens. Forskellen er alene farven på den primære mursten. Punkthusene opføres med ydervægge i henholdsvis en sandfarvet og en gråbrun mursten. De to nederste etager udgøres af en base i en lys/hvid mursten og dette gentages i tagtoppen, hvor den lyse mur afslutter bygningerne og samtidig skærmer mod kig til div. installationer. Facaderne er opdelt af både vandrette lyse bånd og lodrette murpiller i glaseret tegl. Arkitektonisk ide og greb fremgår af bilaget, hvor ideen også er beskrevet.

Forvaltningen vurderer samlet set, at den viste arkitektur og facadeudtryk lever op til Lokalplan 415. Facadens visuelle udtryk med materialer med forskellig stofflighed, med lyse og varme farver, den lyse base og top sammen med de lodrette glaserede piller giver bygningerne en lethed men også et indbyrdes slægtskab. Bygningerne vurderes at indgå fint sammen med de øvrige bygninger på Frederiksbro. Kvaliteten i de enkelte materialer samt omhuen i byggeriets udførelse, bl.a. ved opmuring på stedet frem for elementbyggeri, understøtter kvaliteten og har stor indflydelse på bygningernes endelige udtryk.

Forvaltningen har i processen haft dialog med bygherre om forskellige elementer af byggeriet, denne dialog fremgår sidst i præsentationsbilaget. Der har bl.a. været drøftelse om altanernes udformning hvor forvaltningen vurderer, at altaner i en så stor en højde vil være vindbelastede, hvilket vil medføre behov for at opsætte vindafskærmning. Arkitekten beskriver, at de åbne altaner understøtter bygningens slankhed og lethed. Arkitekten foreslår et ensartet lærred som mulig styret løsning på en afskærmning.

Byggeriet er ansøgt og afventer denne godkendelse af facadeudtryk og arkitektur, før forvaltningen kan sagsbehandle med henblik på at udstede byggetilladelse.

Arkitekten vil på møde, præsentere projektet og den arkitektoniske idé.

Retsgrundlag

Lokalplan 415.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Bilag

Frederiksbro BF16 + BF20 præsentation

Frederiksbro oversigtskort

Punkt 2: Sagsbehandlingstider for byggesager og lokalplaner

26/3038

Indstilling

Direktionen indstiller, at udvalget beslutter, at der skal udarbejdes et budgetforslag for området.

Beslutning i Plan og Byudviklingsudvalget den 09-04-2026

Udvalget godkendte indstillingen.

Sagsfremstilling

Plan og Byudviklingsudvalget besluttede på mødet den 5. marts 2026, at forvaltningen fremlægger sag om ventelister og sagsbehandlingstider vedr. lokalplaner og byggesager til beslutning om udarbejdelse af budgetforslag.

Sagsbehandlingstider for byggesager mm.

Sektionen Byg i By og Miljø-afdelingen foretager myndighedsbehandling af sager efter byggeloven, planloven, udstykningsloven og byfornyelsesloven (indeklimasager) og har derudover ansvaret for Bygnings- og Boligregisteret (BBR), Danmarks adresseregister (DAR) og adressetildeling, samt en række enkeltsagsbehandlinger, som tidligere lå i beredskabet. Myndighedsbehandling efter planloven omfatter landzonesager, administration af lokalplaner (herunder dispensationssager), servitutter, § 42 påtegninger og beboelse i sommerhuse. En del af myndighedsopgaven er ligeledes behandling af sager om lovliggørelse, klager/henvendelser fra naboer om anden ejendom og aktindsigter. Disse sidstnævnte er alle sager, der typisk er meget ressourcekrævende at behandle.

De senere år er der tilført yderligere opgaver uden tilførsel af personaleressourcer i forbindelse med opgavetilførslen. Dette er f.eks. opgaver vedrørende:

- Tilsyn med boliger efter byfornyelsesloven (indeklima).
- Udtagelse og behandling af stikprøvesager (byggeloven).
- Lovliggørelse af brandtekniske anlæg (overført til byggeloven fra beredskabsloven).
- Arrangementer (overført til byggeloven fra beredskabsloven).

Der måles alene på sagsbehandlingstiden for (visse) byggesager. Disse måles i ansøgningsportalen Byg & Miljø. Servicemål for sagsbehandling af byggesager samt statistikmodulet i Byg & Miljø er et resultat af økonomiaftalen mellem regeringen og kommunerne i 2015, hvor der blev indført servicemål for sagsbehandling af bestemte typer byggesager.

Sagstilgangen af byggesager er fortsat stigende. I 2024 blev der således oprettet 2.240 sager og i 2025 var tallet 2.339 sager. Begge tal er incl. henvendelse om bygningsændringer via selvbetjeningsløsningen for BBR. Af bilag 1 fremgår de realiserede sagsbehandlingstider for de byggesager, der måles via Byg og Miljø for 2024, 2025 samt januar og februar 2026. Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for byggesager er således målt til 90 dage i 2024, 87 dage i 2025 og 79 hhv. 68 dage i januar/februar 2026.

Med budgettet for 2025 blev der tilført en ekstra byggesagsbehandler, hvilket også afspejles i den forbedrede sagsbehandlingstid fra 2024 til 2025. En række aktuelle større opgaver indebærer imidlertid et ekstraordinært stort ressourcetræk. Dette er eksempelvis behandlingen af de mange klager i industrikvarteret (Industrivænget, Vølundsvej, Ægirsvej og Frejastorvet), beredskabsager i lyset af det ændrede trusselsbillede samt flere store lovliggørelsessager, f.eks. Tirsdagsengen/HF Tirsdagsskoven, Monkey World mv. Men også øgede krav om forberedende og løbende dialog trækker flere ressourcer end tidligere. Således indebærer de politiske forventninger til forvaltningen om at indgå i en øget samarbejdsdialog med potentielle ansøgere om undersøgelse af muligheder og bistå ved hele udviklingsprocessen, et

mærkbart yderligere ressourcetræk. Et eksempel på dette er processen vedrørende muligheden for at etablere en 1. divisionsbane til Hillerød Fodbold Elite på Hillerød Stadion.

Øget kompleksitet i lovgivningen er ligeledes af stor betydning for sagsbehandlingstiderne. Kompleksiteten i bygningsreglementet har med BR 18 været stigende med øgede dokumentationskrav for ansøger, og dertil er der de seneste år sat særlig fokus på forhold efter anden lovgivning, f.eks. naturforhold (behandling efter habitatbekendtgørelsen, Natura 2000 områder mv.) samt screening/vurderinger efter lov om miljøvurdering. Stramninger i klagenævnens fortolkninger på disse områder indebærer dels, at der skal foretages flere vurderinger end tidligere, dels at en byggetilladelse skal tilbageholdes, indtil disse forhold er behandlet. Alle disse forhold har betydning for sagsbehandlingstiden.

På opgørelsestidspunktet har forvaltningen en beholdning af sager på 137 sager, der er klar til sagsbehandling, men som ikke har en sagsbehandler tilknyttet. Dette omfatter alle sagstyper. I øjeblikket er den reelle sagsbehandlingstid på byggesager ca. 3-4 måneder, dispensationssager 5-6 måneder og landzonesager 8-10 måneder.

Forvaltningen arbejder løbende med flere driftsmæssige tiltag for at højne effektiviteten, forbedre sagsbehandlingstiderne og sikre at borgere og virksomheder får en tilfredsstillende service med høj faglig kvalitet. Der arbejdes for eksempel med afholdelse af indsatsdage, tilpasning af den daglige opgaveløsning for indkommen post og sager, implementering af robotter i byggesagsbehandlingen mm. Derudover er der netop igangsat et fælleskommunalt initiativ om AI i fremtidens byggesagsbehandling med henblik på at undersøge, hvordan AI kan understøtte byggesagsbehandlingen til gavn for medarbejdere, borgere og virksomheder. Initiativet igangsættes som følge af aftalen mellem regeringen, KL og Danske Regioner om storskalaprojekter og gennemføres i perioden 2026-2029 i samarbejde med kommuner, leverandører, KOMBIT og øvrige relevante aktører. Det er en forudsætning for projektet, at der løbende inddrages interessenter. Hillerød Kommune deltog i det indledende kickoff-dialogmøde 24. februar 2026 hos KL med kommuner og leverandører, som kunne give input til projektet. I den kommende tid vil KL bruge disse input og melde nærmere ud om projektets faser og inddragelse. Hillerød Kommune vil følge projektet nøje og deltage aktivt i projektet, hvor det er muligt.

Sagsbehandlingstider for lokalplaner

Sektionen Byudvikling gennemfører kommune- og lokalplanlægning, foretager miljøvurdering af planer og anlægsprojekter. Forvaltningen modtager stadig flere ansøgninger om lokalplan, end By og Miljø afdelingen kan nå at behandle løbende. Lokalplanlægning forudsætter et træk på alle sektioner i afdelingen omkring naturforhold, miljøforhold og trafikale forhold som reguleres af en lokalplan. Efter at have brugt prioriteringsmodellen i en årrække er situationen den, at ventelisten er lang med 15 ansøgninger. Nogle ansøgere venter således i flere år.

I de seneste 10 år er der sket en udvikling i krav til lokalplaners indhold, proces og miljøvurdering, der gør arbejdet væsentligt mere komplekst og dermed forøger resurseforbruget betydeligt. I 2016 vedtog byrådet fx 10 lokalplaner der havde en gennemsnitlig sagsbehandlingstid på 14 måneder. I 2025 vedtog byrådet 4 lokalplaner der havde en gennemsnitlig sagsbehandlingstid på 21 måneder.

Det er en direkte sammenhæng mellem lokalplansagens kompleksitet og det afledte resurseforbrug i forvaltningen. Det forøgede arbejde med de enkelte lokalplaner kan fx illustreres ved at lokalplan 415 for Frederiksborg med bilag i 2016 fyldte 128 sider, heraf 40 sider miljøvurdering, mens lokalplan 478 for Generationernes Kvarter med bilag i 2025 fyldte 417 sider, heraf 167 sider miljøvurdering.

En meget væsentlig forskel er de øgede krav om miljøvurdering af planer. I 2016 blev alle lokalplanforslag screenet for om de skulle miljøvurderes, men kun 30% af planerne blev miljøvurderet. I 2025 bliver alle lokalplanforslagene miljøvurderet.

Emnemæssigt er det særligt håndtering af overfladevand i forhold til at overholde krav i vandområdeplaner til målsatte vandløb (både vandmængde og stofindhold), habitatområder (levesteder for udpegede arter), bilag IV arters beskyttelse som individer og af deres yngle- og rasteområder, og så en skærpelse af hensyn til naturområder omfattet af Naturbeskyttelseslovens §3.

Ud over udefra kommende krav til skærpet praksis, så har byrådet i årenes løb også ønsket et øget fokus på arkitektur med både Arkitekturpolitik og -råd. Ligesom ambitionerne om bedre involvering af borgerne har ført til udarbejdelse af en startredegerelse og afholdelse af to borgermøder i alle lokalplanprocesser.

Forvaltningens vurdering

Plan og Byudviklingsudvalget skal på baggrund af den samlede sagsfremstilling om ventelister og sagsbehandlingstider for lokalplaner og byggesager beslutte, om der skal udarbejdes et budgetforslag med henblik på at tilføre yderligere ressourcer til at løse opgaverne og dermed nedbringe sagsbehandlingstider/ventelister.

Alternativt kan der peges på følgende muligheder for at nedbringe hhv. ventelisten og dermed ventetiden på lokalplaner, samt sagsbehandlingstiderne på byggesager, omfattet af servicemål:

- Afslå en del af lokalplanansøgningerne, med de konsekvenser det vil have for udviklingen af byområder.
- Prioritere behandling af byggesager forud for andre sagstyper. Dette vil nedbringe sagsbehandlingstiden for byggesager, men vil forlænge sagsbehandlingstiden for alle andre sagstyper
- Afvise byggesager, der ikke er fuldt oplyst, med det samme i stedet for tilbageløb og dialog med ansøger. Tidsforbruget vil således blive skubbet over på ansøger. Dette vil teknisk set give bedre målte sagsbehandlingstider, fordi den tid, hvor kommunen så at sige ”venter på ansøger” trækkes fra den samlede sagsbehandlingstid. Løsningen vil dog blive oplevet som forringet service.

Retsgrundlag

Ikke relevant for sagen.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Bilag

Bilag 1. Realiserede sagsbehandlingstider i perioden 2024 til ult. februar 2026

Punkt 3: Foretræde om lokalplanansøgning for Trollesmindekvarteret

23/638

Indstilling

Direktionen indstiller at Plan og Byudviklingsudvalget tager orienteringen om projektet til efterretning.

Beslutning i Plan og Byudviklingsudvalget den 09-04-2026

Udvalget tog orienteringen til efterretning.

Sagsfremstilling

Plan og Byudviklingsudvalget behandlede den 5. marts og Økonomiudvalget den 18. marts 2026 sag om prioritering af ansøgninger om lokalplan. Lokalplanliste (som vedlagt på daværende udvalgs møder) er vedlagt som bilag.

Boligprojekter, nr. 10-14 på listen, er i strid med kommuneplanen og der ikke vil være kapacitet i skoler og dagtilbud på 4 års sigt. Udvalgene besluttede at invitere ansøgerne for projekt nr. 10-14 til møde i udvalget inden næste sag til prioritering af ansøgninger af lokalplaner.

På dette møde inviteres nr. 12 ansøgning om lokalplan for Trollesmindekvarteret til at fremlægge deres projekt.

Retsgrundlag

Ikke relevant for sagen.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Bilag

Status_planopgaver_januar 2026

Punkt 4: Registrering af bevaringsværdige bygninger og træer

26/2056

Indstilling

Direktionen indstiller, at Natur, Miljø og Klimaudvalget beslutter:

1. om forvaltningen skal udarbejde anlægsønske til Budget 2027 for registrering af markante bevaringsværdige træer i kommunens byområder og i givet fald efter hvilken model (A, B eller C).

Direktionen indstiller, at Plan og Byudviklingsudvalget beslutter:

2. om forvaltningen skal udarbejde anlægsønsker til Budget 2027 for registrering af bevaringsværdige bygninger opført i perioden 1940-1980 i hele kommunen
3. at beskrivelsen af muligheder for registrering af bevaringsværdige træer tages til efterretning.

Beslutning i Natur, Miljø og Klimaudvalget den 07-04-2026

Udvalget besluttede vedr. indstillingens punkt 1, at forvaltningen udarbejder anlægsønske til Budget 2027 med udgangspunkt i model B for det videre arbejde.

Afbud: Manuel Vigilius (C)

Stedfortræder: Charlotte Sørensen (C)

Beslutning i Plan og Byudviklingsudvalget den 09-04-2026

Udvalget besluttede vedr. indstillingens punkt 2, at forvaltningen udarbejder anlægsønske for registrering af bevaringsværdige bygninger opført i perioden 1940-1980 i hele kommunen.

Udvalget tog indstillingens punkt 3 til efterretning.

Sagsfremstilling

Plan og Byudviklingsudvalget har på møde den 5. marts 2026 bedt forvaltningen om at fremlægge en sag om udarbejdelse af budgetforslag om SAVE-registrering af bygninger opført efter 1940 og om registrering af bevaringsværdige træer.

Bevaringsværdige træer behandles af Natur, Miljø og Klimaudvalget da udvalget jf. Styrelsesvedtægten varetager opgaver vedrørende ”*Skove, søer, vandløb og øvrig natur og landskab*” samt ”*Naturindholdet i offentlige arealer*”.

Registrering af bevaringsværdige bygninger

Kommuneplan 2025 har et mål om, at bygninger og bymiljøer med arkitektoniske og kulturhistoriske kvaliteter skal bevares. Bygninger, som ud fra en konkret vurdering besidder et klart arkitektonisk udtryk, skal ved renovering tilstræbes udført i overensstemmelse med bygningens arkitektur, historie og i respekt for eksisterende kulturmiljø. Dette gælder særligt udpegede bevaringsværdige bygninger, dvs. bygninger i bevaringskategori 1-4. Bymiljøer med kulturhistoriske kvaliteter skal i videst muligt omfang sikres. Arkitekturpolitikken lægger også vægt på bevaring af og hensyn til bevaringsværdige bygninger, som er en del af kulturarven. De arkitektoniske kvaliteter skal udnyttes, når der indpasses og tilføjes nyt til eksisterende byggeri og strukturer.

Status på registrering af bevaringsværdige bygninger i kommunen er, at bygninger opført før 1940 i den gamle Hillerød Kommune er registreret efter SAVE-metoden. Denne metode kan danne udgangspunkt for udpegning af bevaringsværdige bygninger og kulturmiljøer. Med Kommuneplan 2025 blev det besluttet at bygninger med en SAVE-værdi på 1-4, skal bevares og som udgangspunkt ikke kan nedrives. I den øvrige del af kommunen, tidligere Skævinge Kommune og Uvelse er der i 2026-27 budgetteret med i alt 1 mio.kr. til at udføre en tilsvarende registrering af bevaringsværdige bygninger opført før 1940.

Med tidens voksende fokus på at bevare, passe på, hylde og transformere vores bygningsmasse og bygningsarv fremfor at rive ned og bygge nyt, er det yderst vigtigt også at kortlægge og registrere de bygninger, der er opført længere frem mod i dag. Dette er for at vide, hvad der især bør bevares og hvordan eksisterende bygningsmasse kan være grundlag for ny udvikling. Hvis der er registreret bygninger opført frem til 1940, betyder det, at mange af velfærdssamfundets og det sene industrisamfunds bygninger ikke medtages.

Det overordnende niveau i SAVE-registrering indeholder kortlægning af de bebyggede strukturer og helheder mhp. udpegning af kulturmiljøer. På det detaljerede niveau foretages registrering og vurdering af de enkelte bygninger.

Med baggrund i Kulturministeriets anbefaling om at inkludere bygninger opført efter 1940 anbefaler forvaltningen, at der sker en SAVE-registrering, der inkluderer alle bygninger i kommunen frem til 1980. Bygninger opført fra 1940-1980 er trods alt 45-85 år gamle og er alle en del af vores bygningsarv og arkitekturhistorie. Et eksempel er Elmegårdskvarteret, der blev udbygget i 1960'erne som er en tidstypisk og vellykket haveby med parcelhuse.

SAVE-registreringerne vil blive udgangspunktet for hvor og hvordan Hillerød Kommune arbejder med bevarende lokalplaner. Registreringen, og sidenhen bevarende lokalplaner, kan desuden skabe bred forståelse for kommunens byarkitektoniske kvaliteter i byggeriet før 1980 hos borgere, foreninger, museum, politikere og forvaltning.

I 2024 er der indhentet tilbud på en SAVE-registrering af alle uregistrerede bygninger opført fra 1940-1980. Registreringen af bygninger opført mellem 1940-1980 kan strækkes over 2 år, 2028-2029 og forventes at koste 1 mio. kr.

Tilbuddet tager udgangspunkt i, at der blandt de ca. 5700 bygninger opført mellem 1940-1980 forventes at være lige så mange bygninger med bevaringsværdig, som skal registreres/beskrives/fotograferes, som blandt de ca. 4300 uregistrerede bygninger fra før 1940. Derfor er prisen skønnet til det samme som for SAVE-registrering af bygninger opført før 1940. Beløbet skal dog verificeres.

Registrering af bevaringsværdige træer

Træer giver skygge, suger vand og forbedrer luftkvaliteten. Desuden bidrager træernes skyggegivende kronedække til at forbedre klimaet i byerne ved at sænke at sænke temperaturen. Træer er levested for mange andre arter, giver mennesker gode opholdsmuligheder og er smukke at se på. Grøn mobilitet går hånd i hånd med en grønnere by. Grønne byrum kan fremme lysten til at bevæge sig til fods og på cykel.

Bevaringsværdige træer kan beskyttes gennem fredning, tinglysning eller lokalplan, evt. som en temalokalplan for et større område. Fredning er fredningsnævnets kompetence og kræver noget helt ekstraordinært. Træer udpeget som bevaringsværdige i en lokalplan må ikke fældes uden tilladelse fra kommunen. Tilladelse kan gives, hvis træet fx er døende eller til fare for omgivelserne.

Tinglysning kan foretages af den enkelte grundejer, som har et træ, som de ønsker at få beskyttet for eftertiden. Et budgetforslag kan i denne sammenhænge bestå i at kommunen står for og finansierer selve tinglysningen efter indmelding fra borgere.

I denne model sker der ikke en systematisk registrering af bevaringsværdige træer.

Model B

Registrering kan omfatte træer som borgere og foreninger peger på, ved en proces for borgerinvolvering.

Der kan fx fastlægges specifikke kriterier for udpegning af bevaringsværdige træer der kan synliggøre, hvorfor det enkelte træ, træække eller trægruppe vurderes som bevaringsværdigt. Det kan vurderes ud fra forskellige bevaringskriterier såsom biologisk værdi, klimaværdi, alderskriterie, størrelse, sundhedstilstand, arkitektonisk og kulturhistorisk værdi mv. En proces med udpegning af bevaringsværdige træer kan også skabe opmærksomhed om træernes værdier blandt borgerne.

Model C

Registrering kan også foretages af konsulenter ved en mere systematisk gennemgang af byområdernes træer. Gennemgangen kan fx omfatte træer på private og offentlige ejendomme i hele kommunen, der som udgangspunkt står solitært og inden for 10 meters afstand fra vejskel ved offentlige veje og private fællesveje. Også øvrige træer, der på grund af deres beliggenhed og/eller størrelse fremtræder markant i vejilledet kunne indgå. En registrering omfatter i denne model også kommunale arealer og kan danne baggrund fx ved drift af kommunale arealer.

Der er endnu ikke indhentet overslag eller anslået resurseforbrug ved de tre modeller for registrering af bevaringsværdige træer.

Retsgrundlag

Planloven.

Økonomi

Sagen har ikke i sig selv bevillingsmæssige konsekvenser.

AØ skal omfatte registrering som anlægsudgift, samt administration og håndhævelse som afledt drift.

Punkt 5: Introduktion af nyt fagudvalg

25/15055

Indstilling

Direktionen indstiller til Plan og Byudviklingsudvalget at tage forvaltningens introduktion til udvalgets fagområder til efterretning.

Beslutning i Plan og Byudviklingsudvalget den 09-04-2026

Udvalget tog orienteringen til efterretning.

Sagsfremstilling

Udvalget vil under mødet få en introduktion til:

- Introduktion til Favrholm

Retsgrundlag

Ikke relevant for sagen.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Punkt 6: Foreløbige bemærkninger til Regnskab 2025 - orientering til fagudvalgene

25/8811

Indstilling

Direktionen indstiller, at fagudvalgene tager de foreløbige regnskabsforklaringer for 2025 for deres område til efterretning.

Beslutning i Plan og Byudviklingsudvalget den 09-04-2026

Udvalget tog orienteringen til efterretning.

Sagsfremstilling

Formålet med sagen er at udvalget bliver bekendt med deres andel af regnskab 2025 samt at afdække eventuelle potentialer til forslag til omprioriteringskataloget for budget 2027-2023 på baggrund af de foreløbige regnskabsforklaringerne for regnskab 2025.

Regnskabsforklaringerne er baseret på den gældende udvalgsstruktur i 2025. Der kan derfor være forskydning til andre fagudvalg jf. styrelsesvedtægten for kommunalbestyrelsesperioden 2026-2029. Det er ikke muligt at opsplitte regnskab 2025 i forhold til den nye struktur. Det vil ske fra regnskab 2026.

Der er udarbejdet regnskabsforklaringer opdelt på aktivitetsområder i den gamle struktur til drøftelse i udvalg efter ny struktur:

Aktivitetsområde – gammel struktur	Udvalg – ny struktur
28. By og Miljø	PBU og TMU
21. Natur, Miljø og Klima	NMK
32. Specialiseret voksenområde	ÆSS
35. Sundhed	ÆSS
34. Ældre	ÆSS
31. Beskæftigelsesindsats	EUU
33. Forsørgelsesydelse	EUU
41. Dagtilbud børn	BFU
42. Skoler	BFU
43. Kriminalpræven- og boligsociale aktiviteter	BFU
44. Familier	BFU
47. Idræt og Sundhed	KIL
45. Kultur og Fritid	KIL

Økonomiudvalget får præsenteret regnskabsforklaringerne samlet i sagen om det foreløbige regnskab 2025, som behandles på mødet i april.

Retsgrundlag

Ikke relevant for sagen.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Bilag

Bilag 1 Regnskabsbemærkninger til PBU

Punkt 7: Nyt fra udvalgsformanden og forvaltningen

25/15240

Indstilling

Direktionen indstiller, at Plan og Byudviklingsudvalget tager orienteringen til efterretning

Beslutning i Plan og Byudviklingsudvalget den 09-04-2026

Udvalget tog orienteringen til efterretning.

Udvalget besluttede, at forvaltningen fremlægger status sag om Industrivænget/Vølundsvej til mødet i Plan og Byudviklingsudvalget i maj.

Udvalget besluttede, at forvaltningen fremlægger status på startredegørelse Solenergianlæg Gørløse og Nr. Herlev.

Fraværende: Tue Tortzen (Ø)

Sagsfremstilling

Udvalgsformanden og forvaltningen giver en opfølgende orientering om udvalgets sager, samt orienterer om aktuelle emner med interesse for udvalget.

Retsgrundlag

Ikke relevant for sagen.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Fraværende Tue Tortzen

Punkt 8: Digital godkendelse af referat

25/15248

Beslutning i Plan og Byudviklingsudvalget den 09-04-2026

Godkendt.

Fraværende: Tue Tortzen (Ø)

Fraværende Tue Tortzen