

REFERAT Natur, Miljø og Klimaudvalget d. 31-03-2020

Mødedato	Tirsdag d. 31. marts 2020 kl. 13:00
Mødested	Skype-møde
Mødedeltagere	Louise Colding Sørensen, Dragan Popovic, Lars Ole Skovgaard Larsen, Thomas Brücker, Tue Tortzen

Indholdsfortegnelse

Affaldsplan 2019 - 2030.....	3
Forslag til ny haveaffaldsordning.....	4
Miljøgodkendelse til anlæg for nyttiggørelse af ren jord.....	6
Landzonetilladelse til opførelse af ny lagerhal samt tilbygning til eksisterende kontorbygning på vii	8
Miljøgodkendelse af Freerslev Flyveplads, rev. 2019 - supplerende sagsfremstilling.....	11
Unicon, Falkevej 18.....	14
Forslag til fornyelsesplan for rørlagte vandløb.....	15
Godkendelse af Strategi for mere bynatur i Hillerød Kommune.....	18
Prioritering af midler og indsatser Strategi for Bynatur - anlægsbevilling.....	20
Dobbelt bundlinje vedr. klima og natur.....	22
Udviklingsmål 2021 - Natur, Miljø og Klimaudvalget.....	23
Budget 2021-2024, Natur, Miljø og Klimaudvalget.....	24
Nyt fra udvalgsformanden og forvaltningen.....	25

Punkt 1: Affaldsplan 2019 - 2030

18/4927

Indstilling

Direktionen indstiller, at Natur, Miljø og Klimaudvalget beslutter, at Hillerød Kommunes Affaldsplan 2019 – 2030 afventer den nationale affaldsplan.

Sagsfremstilling

Natur, Miljø og Klimaudvalget er senest orienteret om de foreløbige indsatsområder og aktiviteter i den kommende affaldsplan den 5. marts 2019.

På dette møde blev udvalget orienteret om den foreløbige tidsplan. Ifølge denne skulle affaldsplanen endelig vedtages af Hillerød Byråd foråret 2020.

Miljøstyrelsen har imidlertid den 30. januar 2020 meddelt, at den nationale affaldsplan på ny er blevet udskudt med henblik på at kunne gennemføre EU-krav til forebyggelse og håndtering af affald. Desuden er der igangsat et partnerskab om affald, vand og cirkulær økonomi, som man afventer skal rapportere sine anbefalinger til regeringen, inden den nationale affaldsplan kommer i høring.

Endvidere arbejdes der med, at den nationale affaldsplan skal øge genanvendelsen via mere ens sortering af husholdningsaffaldet i hele landet, ligesom der arbejdes med foranstaltninger til imødegåelse og oprydning af henkastet affald.

Miljøstyrelsen oplyser, at kommunerne kan vente med at udarbejde nye lokale affaldsplaner til den nationale affaldsplan kommer i høring senere på året.

Forvaltningen foreslår, at Natur, Miljø og Klimaudvalget afventer den nationale affaldsplan og revidering af affaldsbekendtgørelsen, før der arbejdes videre med den kommunale affaldsplan. Dette for at sikre implementering af eventuelle nye ensartede kriterier for sortering og indsamling af husholdsaffald, herunder at undgå fejlinvesteringer. Det er især usikkerheden om, der kommer krav om hustandsindsamling af alle fraktioner, herunder også glas, tekstiler og pap, som har indflydelse på kommende ordninger i Hillerød Kommune og strategien for beholdertyper.

Retsgrundlag

Bekendtgørelse nr. 224 af 8. marts 2019 om affald (affaldsbekendtgørelsen), kap. 5.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Beslutning i Natur, Miljø og Klimaudvalget den 31-03-2020

Udvalget godkendte indstillingen.

Udvalget beder Hillerød Forsyning komme med et bud på hvordan bio- og restaffald kan samles i én affaldsbeholder herunder økonomi.

Punkt 2: Forslag til ny haveaffaldsordning

20/4731

Indstilling

Direktionen indstiller, at Natur, Miljø og Klimaudvalget beslutter en fremtidig haveaffaldsordning med udgangspunkt i de 5 scenarier fra Hillerød Affaldshåndtering A/S.

Sagsfremstilling

Formålet med sagen er, at Natur, Miljø og Klimaudvalget skal beslutte, hvilken ordning for indsamling af haveaffald der skal indføres i Hillerød Kommune fra 1. januar 2021.

Hillerød Forsyning vil fremlægge de opstillede scenarier på mødet.

Natur, Miljø og Klimaudvalget besluttede på møde den 5. november 2019, at den nuværende haveaffaldsordning skulle videreføres i 2020. Samtidig ønskede udvalget, at Hillerød Forsyning skulle udarbejde mindst 3 forslag til en ny haveaffaldsordning med tilhørende økonomi gældende fra 2021.

Ved den gældende haveaffaldsordning afhentes haveaffaldet med grab en gang om foråret og en gang om efteråret hos de kunder, der har tilmeldt sig. Flishugning sker ligeledes en gang om foråret og en gang om efteråret, ligeledes hos de kunder, der har tilmeldt sig. Ordningen fremgår af § 23 i regulativ for husholdningsaffald.

Forslag til ny haveaffaldsordning

Hillerød Affaldshåndtering A/S har opstillet 5 scenarier for, hvordan og i hvilken form en eventuel ny haveaffaldsordning kan iværksættes.

Scenarie 1 – Nuværende ordning – 2 årlige afhentninger:

Pris ved fælles gebyrbetaling: 63 kr./husstand pr. år.

Pris ved brugerbetaling: 506 kr./pr. tilmelding.

Scenarie 2 – Som nuværende ordning minus småt haveaffald:

Pris ved fælles gebyrbetaling: 63 kr./husstand pr. år.

Pris for både grab og kompostbeholder ved fællesgebyrbetaling: 77 kr./husstand pr. år.

Pris ved brugerbetaling: 506 kr./pr. tilmelding.

Pris for både grab og kompostbeholder ved brugerbetaling: 506 kr./pr. tilmelding samt engangsbeløb for kompostbeholder på 750 kr./pr. stk.

Scenarie 3 – Som nuværende ordning med 4 årlige afhentninger:

Pris ved fælles gebyrbetaling: 125 kr./husstand pr. år.

Pris ved brugerbetaling: 658 kr./pr. tilmelding.

Scenarie 4 – Som scenarie 2 + en frivillig beholder til småt haveaffald som tømmes fast 8 gange om året i månederne marts til november:

Pris ved fælles gebyrbetaling: 123 kr./husstand pr. år.

Pris ved brugerbetaling: 646 kr./pr. tilmeldt husstand pr. år for beholderordning samt 506 kr./pr. tilmelding med grab.

Scenarie 5 – Som scenarie 3 + en frivillig beholder til småt haveaffald som tømmes fast 8 gange om året i månederne marts til november:

Pris ved fælles gebyrbetaling: 184 kr./husstand pr. år

Pris ved brugerbetaling: 646 kr./pr. tilmeldt husstand pr. år for beholderordning samt 658 kr./pr. tilmelding med grab.

Hjemmekompostering kan ske ved brug af kompostbeholder som leveres af Hillerød Forsyning mod betaling, jf. ovenstående. Desuden vil Hillerød Forsyning iværksætte kampagne for hjemmekompostering.

I vedlagte bilag er de 5 opstillede scenarier uddybet.

Hillerød Forsynings bestyrelse har drøftet forslagene på bestyrelsens møde den 18. februar 2020. Bestyrelsen anbefaler scenarie 2 med afhentning af haveaffald 2 gange årligt og hjemmekompostering. Begrundelsen herfor er, at Hillerød Forsyning ønsker at opfodre borgerne til hjemmekompostering.

For alle fem scenarier gælder, at Hillerød Affaldshåndtering A/S anbefaler fælles gebyrbetaling.

Retsgrundlag

Affaldsordninger for haveaffald er ikke reguleret i lovgivningen. Det er frivilligt for kommunerne at tilbyde en ordning.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser. Affaldsordningerne skal hvile i sig selv og er finansieret via affaldstaksterne/brugerbetaling. Valg af ordning vil påvirke størrelsen af affaldstaksten. I 2020 betaler borgerne 53 kr. inkl. moms. pr. år.

Beslutning i Natur, Miljø og Klimaudvalget den 31-03-2020

Peter Maltha Larsen fra Hillerød Forsyning deltog på mødet.

Udvalget besluttede scenarie 2 med fælles gebyrbetaling.

Bilag

Oplæg til ny haveaffaldsordning fra Hillerød Forsyning

Punkt 3: Miljøgodkendelse til anlæg for nyttiggørelse af ren jord

19/12080

Indstilling

Direktionen indstiller, at Natur, Miljø og Klimaudvalget:

1. godkender, at der meddeles miljøgodkendelse til anlæg for nyttiggørelse af ren jord på Roskildevej 179, 3400 Hillerød
2. indstiller, at økonomiudvalget indstiller til byrådet at beslutte at give forvaltningen bemyndigelse til fremover at meddele miljøgodkendelse til projekter, der omhandler nyttiggørelse af ren jord og opdatere delegationsplanen i overensstemmelse hermed.

Sagsfremstilling

I januar 2019 orienterede forvaltningen Natur, Miljø og Klimaudvalget om ny praksis i Planklagenævnet vedrørende sager om tilladelser til jordarbejder i landzone. En række afgørelser fra Planklagenævnet har vist, at terrænreguleringer af landbrugsarealer ikke er en ændret arealanvendelse, der kræver landzonetilladelse efter planloven, når formålet er forbedret landbrugsdrift.

Forvaltningen orienterede desuden om, at i ansøgninger om terrænændringer, hvor der tilkøres store mængder jord fra mange forskellige lokaliteter, og hvor landmanden, når projektet går i gang, ikke har en aftale med samtlige indehavere, der ønsker at skille sig af med jord, vil skulle godkendes efter §33 i Miljøbeskyttelsesloven (miljøgodkendelse). I orienteringen foreslog forvaltningen, at Natur, Miljø og Klimaudvalget behandler udkast til miljøgodkendelse efter, at den har været i partshøring, og inden der træffes endelig godkendelse.

Forvaltningen har modtaget ansøgning om nyttiggørelse af ren jord i form af terrænregulering på Roskildevej 179, 3400 Hillerød. Jordpåfyldningen vil ske på et lavtliggende vandlidende landbrugsareal i drift og er nødvendig for fortsat at opretholde en økonomisk tilfredsstillende landbrugsproduktion på arealet.

Der er søgt om tilkørsel af op til 30.000 m³ ren jord. Jorden indbygges i en højde på op til 0,5 meter. Arbejdet forventes at tage 6 måneder. Der er truffet afgørelse om, at terrænreguleringen er landbrugsmæssig nødvendig og derfor ikke kræver landzonetilladelse. Afgørelsen er påklaget til Planklagenævnet, men klagen har ikke opsættende virkning.

Forvaltningen har udarbejdet udkast til miljøgodkendelse. Udkastet er vedlagt som bilag. Miljøgodkendelsen indeholder vilkår der skal give sikkerhed for ingen, eller minimale og ubetydelige påvirkninger af det eksterne miljø ved gennemførelse af projektet. Der er bl.a. stillet vilkår der skal sikre, at der kun tilføres ren kl. 0 jord, samt at området ikke påvirkes af støj- og støvgener fra anlægget.

Udkast til miljøgodkendelse har været i partshøring hos ansøger. Bemærkninger fra ansøger er indarbejdet i udkastet.

Hvis Natur, Miljø og Klimaudvalget godkender, at der meddeles miljøgodkendelse til det ansøgte, vil godkendelsen blive offentliggjort med en klagefrist på 4 uger til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Miljøgodkendelsen kan påklages af ansøger, enhver der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald, samt foreninger, der har beskyttelse af natur og miljø som hovedformål.

Bemyndigelse

Ifølge den eksisterende delegationsplan behandler forvaltningen godkendelse af godkendelsespligtige virksomheder efter miljøbeskyttelsesloven med mindre de afviger væsentligt fra standardvilkårene. I disse tilfælde behandles de af Natur, Miljø og Klimaudvalget. Der er ikke udarbejdet standardvilkår til anlæg til nyttiggørelse af ren jord.

Det er forvaltningens vurdering, at fremtidige miljøgodkendelser til lignende projekter vil blive opbygget i lighed med den vedlagte. Forvaltningen anmoder om bemyndigelse til fremover at meddele miljøgodkendelser til projekter, der omhandler nyttiggørelse af ren jord. Det kan f.eks. være større terrænreguleringer i by- og landzone og etablering af støjvolde. Det er en forudsætning for miljøgodkendelserne, at der er tale om nyttiggørelse, og at de er begrundet, f.eks. landbrugsmæssigt nødvendige, og at det har ingen eller helt ubetydelig negativ miljøpåvirkning. Forvaltningen orienterer årligt, i forbindelse med tilsynsberetningen, udvalget om alle de miljøgodkendelser forvaltningen har meddelt i det forgangne år.

Retsgrundlag

Miljøbeskyttelsesloven, LBK nr. 1218 af 25. november 2019, §33

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Beslutning i Natur, Miljø og Klimaudvalget den 31-03-2020

Udvalget godkendte indstillingens punkt 1.

Udvalget godkendte ikke indstillingens punkt 2, men bemærkede at opdatering af delegationsplanen skal overvejes i forbindelse med nyt byråd 2022.

Bilag

Udkast til miljøgodkendelse

Punkt 4: Landzonetilladelse til opførelse af ny lagerhal samt tilbygning til eksisterende kontorbygning på virksomheden Nordisk Perlite - supplerende sagsfremstilling

19/8311

Indstilling til møde i Natur, Miljø og Klimaudvalget den 31-03-2020 og Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget den 01-04-2020

Direktionen indstiller:

1. at Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget beslutter at meddele landzonetilladelse til opførelse af en ny lagerhal samt en tilbygning til eksisterende kontorbygning på virksomheden Nordisk Perlite på vilkår, at lagerhallen alene må benyttes til opbevaring af emballeret materiale og ikke til produktion
2. at Natur, Miljø og Klimaudvalget udtaler sig i sagen.

Indstilling

Direktionen indstiller:

1. at Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget beslutter at meddele landzonetilladelse til opførelse af en ny lagerhal samt en tilbygning til eksisterende kontorbygning på virksomheden Nordisk Perlite på vilkår, at lagerhallen alene må benyttes til opbevaring af emballeret materiale og ikke til produktion
2. at Natur, Miljø og Klimaudvalget udtaler sig i sagen.

Sagsfremstilling

Formålet med sagen er, at Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget skal beslutte, om der skal meddeles landzonetilladelse til opførelse af en 495 m² ny lagerhal samt en 150 m² tilbygning til eksisterende kontorbygning på virksomheden Nordisk Perlite, beliggende på Hammersholt Erhvervspark 1-7, 3400 Hillerød.

Ansøgning

Der søges om tilladelse til at opføre en tilbygning på 150 m² til den eksisterende kontorbygning på virksomheden. Begrundelsen for ansøgningen er at forbedre de arbejdsmiljømæssige forhold for virksomhedens medarbejdere. Antallet af medarbejdere øges ikke ved den nye tilbygning.

Der søges ligeledes om tilladelse til at opføre en ny lagerhal på 495 m². Begrundelsen er, at levering af emballerede råvareprodukter i mindre mængder er bekostelige. Lagerhallen vil give en større lagerkapacitet og dermed nedbringe antallet af leveringer til virksomheden. Lagerhallen opføres som en lukket bygning. Der etableres ingen nye udendørs oplag efter byggeriet. Ansøgningen vedlægges som bilag.

Naboorientering

Sagen har været sendt i naboorientering til de nærmeste naboer, Danmarks Naturfredningsforening, Brødskov lokalråd samt Foreningen Rent Miljø i Hillerød Syd.

I den forbindelse er der indkommet bemærkninger til sagen fra naboer, Hillerød Lilleskole, Foreningen Rent Miljø i Hillerød Syd og Danmarks Naturfredningsforening.

Opsummering af bemærkningerne er følgende:

- Ansøgningen betyder, at virksomheden igen ønsker at udvide produktionsapparatet
- Byggeriet vil forøge de allerede eksisterende gener i form af støj og støv, som virksomheden skaber
- En forøgelse af lagerkapacitet vil medføre øget transport. Lagerhallen vil forøge lagerkapaciteten med 50 %. Udvidelsen vil medføre forøget kørsel både til/fra og internt på virksomheden
- En virksomhed udvider ikke med 149 m² kontorbygning uden et ønske om flere medarbejdere. Ifølge tegningerne øges med min. 4 arbejdspladser
- Der stilles spørgsmålstejn ved, om virksomheden stadig kan kategoriseres som en kategori 4 virksomhed
- Lokalplanens idemæssige indhold er ikke opfyldt. Den beskriver, at formålet med lokalplanen er at regulere, at den fremtidige anvendelse skal tage hensyn til det nærliggende boligområde
- Valg af materialer til byggeriet overholder ikke lokalplanen

- Reference til den igangværende sag omkring miljøforholdene på fabrikken. Antager at virksomheden med de ønskede udvidelser på sigt vil udvide produktionen og medarbejderantallet.

Der vedlægges bilag med de modtagne bemærkninger fra naboer og øvrige parter.

Efterfølgende har ansøger og bygherre sendt sine kommentarer til de modtagne bemærkninger:

- Øger ikke antallet af medarbejdere. Kontorbygningen er alene en forbedring af de eksisterende forhold på virksomheden, herunder kantineforholdene
- Udvider ikke produktionen. Der er tale om en lagerhal til opbevaring af større mængder råvarer, så antallet af leveringer nedbringes med deraf følgende færre kørsler til virksomheden
- Materialevalget til de 2 bygninger holdes i samme farve som eksisterende
- Der vil ikke opstå støvproblemer, da der ikke er tale om levering af løst råmateriale til den nye lagerhal.

Der vedlægges bilag med ansøgers bemærkninger til naboorienteringen.

Planmæssige forhold

Ejendommen er omfattet af lokalplan 243 for Hammersholt erhvervsområde.

Lokalplanens formål er at skabe byplanmæssig hjemmel for byggeri i Hammersholt erhvervsområde samt at regulere områdets anvendelse til erhvervsformål, således at der ikke opstår konflikter i forhold til det nærliggende boligområde.

Området er med lokalplanen fastholdt i landzone og er uden bonusvirkning. Bonusvirkning betyder, at det ønskede byggeri ligeledes skal godkendes efter planlovens § 35, stk. 1 (landzonetilladelse).

Ansøger oplyser, at produktionen ikke ændres eller forøges, og at der ikke ændres i antallet af medarbejdere, men alene skabes bedre arbejdsmæssige forhold på virksomheden. Ansøger oplyser endvidere, at lagerhallen alene skal indeholde materiale, der er emballeret, og ikke skal benyttes til løst råmateriale.

Det vurderes således, at der ikke vil komme yderligere støvgener på virksomheden i forbindelse med opførelse af lagerhallen. Det vurderes endvidere, at ved en større lagerkapacitet vil det ikke længere være nødvendigt med mange små leveringer. Der kan leveres større mængder emballeret materiale af gangen på grund af den forøgede lagerkapacitet. Der vil således ikke ske øget til- og frakørsel til virksomheden.

Materialevalg og farver vil blive vurderet i forbindelse med byggesagsbehandlingen.

Forvaltningen indstiller på baggrund af ovenstående vurdering, at der meddeles landzonetilladelse til det ansøgte på vilkår, at lagerhallen alene må benyttes til opbevaring af emballeret materiale og ikke til produktion.

Retsgrundlag

Planlovens § 35 stk. 1.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Beslutning i Natur, Miljø og Klimaudvalget den 04-02-2020

Natur, Miljø og Klimaudvalget anbefaler Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget at udsætte sagen mhp. at forvaltningen undersøger nærmere ift. råvareprodukterne og mængderne, og om de nye råvarer erstatter de nuværende leverancer til Nordisk Perlite.

Natur, Miljø og Klimaudvalget anbefaler bygherre at overveje om opførelsen af lagerhallen kan dæmme op for de støv og støjgener, som borgerne oplever fra virksomheden.

Afbud: Thomas Brücker (A)

Stedfortræder: Jamil Nofal Cheheibar (A)

Beslutning i Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget den 05-02-2020

Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget besluttede at udsætte sagen mhp. at forvaltningen undersøger nærmere ift. råvareprodukterne og mængderne, og om de nye råvarer erstatter de nuværende leverancer til Nordisk Perlite.

Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget anbefaler bygherre at overveje om opførelsen af lagerhallen kan dæmme op for de støv og støjgener, som borgerne oplever fra virksomheden.

Supplerende sagsfremstilling efter møde i Natur, Miljø og Klimaudvalget den 04-02-2020 og Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget den 05-02-2020

Ansøgningen om landzonetilladelse til opførelse af ny lagerhal samt tilbygning til eksisterende kontorbygning har været forelagt de politiske udvalg.

Det blev besluttet at udsætte sagen med henblik på at undersøge flere forhold nærmere.

Forvaltningen har kontaktet ejer, og bedt ham om at redegøre for følgende:

- Hvilke materialer skal den nye hal benyttes til?
- Vil leverancerne til den nye hal betyde, at der skal leveres mindre materialer af den støvende slags til den gamle hal?
- Hvor meget vil mængden af råvarer øges?
- Vil hallen gøre at der kommer flere leverancer til virksomheden?
- Kunne placeringen af lagerhallen evt. skærme for de støv og støjgener, som naboerne oplever fra virksomheden?

Hermed ejers svar på spørgsmålene:

- Den nye hal skal anvendes til opbevaring af Perlite materiale leveret i big bags.
- Ja, det vil betyde, at der skal leveres tilsvarende færre materialer i bulk til den eksisterende hal.
- Dette øger ikke mængden af leverede råvarer.
- Hallen vil ikke medføre, at der kommer flere leverancer, men færre, da der så kan leveres mere på samme tid.
- Lagerhallen vil skærme for evt. støv og støj mod sydøst.

Beslutning i Natur, Miljø og Klimaudvalget den 31-03-2020

Udvalget drøftede sagen og gør opmærksom på, at Nordisk Perlite, på trods af stadfæstelsen fra Miljø- og Fødevareklagenævnet af påbud om støv, ikke overholder dette.

Udvalget vil fortsat have skærpet fokus på støv- og støjforanstaltninger i forhold til virksomheden.

Beslutning i Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget den 01-04-2020

Udvalget besluttede at udsætte sagen med henblik på yderligere juridisk belysning.

Bilag

Ansøgning

Bemærkninger fra naboer og parter

Bemærkninger fra ejer

Punkt 5: Miljøgodkendelse af Freerslev Flyveplads, rev. 2019 - supplerende sagsfremstilling

19/13943

Indstilling til møde i Natur, Miljø og Klimaudvalget den 31-03-2020

Direktionen indstiller til Natur, Miljø og Klimaudvalget, at der meddeles miljøgodkendelse til Freerslev Flyveplads.

Indstilling

Direktionen indstiller til Natur, Miljø og Klimaudvalget, at der meddeles miljøgodkendelse til Freerslev Flyveplads.

Sagsfremstilling

Udvalget skal orienteres om høringssvarene, der er indkommet i forbindelse med den fornyede høring af udkastet til miljøgodkendelse for Freerslev Flyveplads og træffe beslutning om at meddele revideret miljøgodkendelse.

Til orientering skal forvaltningen oplyse, at Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget behandler sag vedrørende ansøgning om landzonetilladelse til udvidelse af antallet af flyvninger på Freerslev Flyveplads.

Forvaltningen træffer normalt beslutning om meddelelse af miljøgodkendelse, når godkendelsen følger Miljøstyrelsens vejledninger eller standardvilkår, jævnfør delegationsplanen, punkt 56.4. I denne sag har udvalget imidlertid ønsket sagen til behandling i Natur, Miljø og Klimaudvalget, som opfølgning på de tidligere behandlinger i foråret 2017.

Freerslev Flyveplads består af en maskinhal (hangar), hvor der er plads til 4 små fly og en græsmark på ca. 550 meters længde med en vindbøje, hvorfra de små fly kan lette og lande. Se bilag 1 med udkast til miljøgodkendelse.

Freerslev Flyveplads har en miljøgodkendelse i dag til 400 årlige flyvninger. Tilbage i 2002 søgte ejer om tilladelse til at udvide antallet af flyvninger op til 800 operationer om året. En operation er enten en start eller en landing. Amtet udarbejdede et udkast til miljøgodkendelse med nye vilkår for udvidelsen. Hillerød Kommune skulle give en landzonetilladelse til udvidelsen, før miljøgodkendelsen kunne blive meddelt. Arbejdet med landzonetilladelsen trak ud i flere år på grund af modstand hos naboer. I forbindelse med Hillerød Kommunes overtagelse af sagen fra amtet fik kommunen en flystøjskonsulent fra Grontmij til at gennemgå udkastet til miljøgodkendelse og vurdere, om det var tidssvarende og lovmedholdeligt.

Landzonetilladelsen blev endeligt givet den 2. januar 2013 sammen med VVM-screening og miljøgodkendelse. Naboerne klagede og mente ikke, at de var blevet hørt nok, selvom landzonetilladelsen havde været i nabohøring.

Miljøgodkendelsen havde ikke været i nabohøring. Det er imidlertid normal praksis ikke at have miljøgodkendelser i nabohøring. Miljøgodkendelsen kan påklages af naboer til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

På baggrund af de mange naboprotester i januar 2013 valgte forvaltningen at trække miljøgodkendelsen tilbage for at foretage en nabohøring. Landzonetilladelsen blev påklaget af naboer. Natur- og Miljøklagenævnet stadfæstede kommunens afgørelse i oktober 2013. VVM screeningen blev ligeledes påklaget, men der blev ikke betalt klagegebyr, og klagen blev derfor afvist af Natur- og Miljøklagenævnet (nu Miljø- og Fødevareklagenævnet).

Forvaltningen sendte i december 2016 et revideret udkast til miljøgodkendelse til udtalelse hos naboerne i en måned. I februar, marts og april måned 2017 blev sagen igen behandlet på miljø- og teknikudvalgets møde. I møde den 7. juni 2017 besluttede udvalget, at da landzonetilladelse og VVM screening var mere end 3 år gammel, skulle sagerne genbehandles og ikke administrativt forlænges.

Der er derfor gennemført fornyet VVM screening, og afgørelsen er truffet den 21. august 2019. Udkast til miljøgodkendelse og landzonetilladelse har været i samlet fornyet høring i september 2019. Der er indkommet 4 nye høringssvar. Naboernes bemærkninger både nye og gamle er samlet og kommenteret i vedlagte høringsnotat (bilag 2).

Bemærkningerne handler især om, at naboerne ønsker, at støjen skal vurderes samlet, og at anden støj skal inddrages. Derudover ønskes der flere begrænsninger for antallet af flyvninger i skolernes sommerferie.

Med hensyn til støj, så må forvaltningen ikke inddrage andet end virksomhedens støj. Vejstøj må ikke inddrages. Vejledning om flyvepladser, nr. 2 af 1988 og vejledning om støj fra flyvepladser nr. 5 af 1994 fastlægger, hvorledes støj fra flyvepladser skal vurderes. Støj fra start og landing skal vurderes adskilt fra støj fra opstart af motor og kørsel til startbane. Virksomheden har fået foretaget en støjberegning af støjen fra start og landinger i henhold til vejledningens

retningslinjer. Beregningerne viser, at grænseværdierne overholdes. I disse beregninger tages fx højde for, at aftenflyvninger vægter højere end flyvninger om dagen.

Herudover har forvaltningen vurderet støjbidraget fra opstart af motor og kørsel hen til startbane. Støjbidraget skal vurderes efter vejledning om ekstern støj fra virksomheder, nr. 5/1984. Vejledningen angiver, at støj i dagtimerne skal beregnes som et gennemsnit over 8 timer og i aften timerne over en time. Det betyder, at selv om et fly støjer ved opstart af motor i 5 minutter, så vil der ikke ske en overskridelse af grænseværdierne ved de nærliggende boliger. Der er ikke bekostet en beregning af dette, men udelukkende vurderet ud fra forvaltningens erfaringsgrundlag og vejledningen om flyvepladser samt lignende miljøgodkendelser.

Støjberegningerne er foretaget med afsæt i flyvepladsens ønsker til flyvninger og de nævnte vejledninger. Det betyder, at med den nuværende flyvefordeling kan grænseværdierne overholdes. På denne baggrund kan forvaltningen ikke pålægge flyvepladsen yderligere restriktioner i flyvningerne. Forvaltningen kan ikke nægte miljøgodkendelse, når plangrundlaget er i orden, og forureningen holder sig inden for de grænser, der er fastsat i miljøstyrelsens vejledninger. Miljø- og Fødevareklagenævnet følger vejledningerne i deres vurdering af klager over miljøgodkendelser og vilkår herfor.

En regulering af hvilke aktiviteter, der kan finde sted i landsbyen og landzonen, skal foregå i forbindelse med kommuneplanlægningen og ikke i en miljøgodkendelse.

De indkomne høringssvar har givet anledning til en uddybning af afsnit om brændstof og støj ved hangaren. Udkast til miljøgodkendelse er vedlagt. Høringssvarene har ikke givet anledning til at ændre i vilkårene.

Når miljøgodkendelsen er meddelt har naboer og ejer mulighed for at påklage afgørelsen og få afprøvet den i Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Sagsbehandlingen følges af ombudsmanden, da ejer har klaget over langsommelig sagsbehandling.

Retsgrundlag

Miljøbeskyttelseslovens §§ 33 og 41 b.

Vejledning om flyvepladser fra Miljøstyrelsen nr. 2 af 1988.

Vejledning om støj fra flyvepladser fra Miljøstyrelsen nr. 5 af 1994.

Vejledning om ekstern støj fra virksomheder fra Miljøstyrelsen nr. 4 af 1984.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Beslutning i Natur, Miljø og Klimaudvalget den 04-02-2020

Ø stillede følgende forslag til afstemning:

Udvalget beslutter, at forvaltningen undersøger nærmere hvorfor antallet af flyvninger øges til det dobbelte.

3 stemte for: Dragan Popovic (V), Lars Ole Skovgaard Larsen (V) og Tue Tortzen (Ø)

2 stemte imod: Louise Colding Sørensen (A) og Jamil Nofal Cheheibar (A)

Forslaget blev godkendt.

A stillede følgende forslag til afstemning:

Udvalget godkender indstillingen med bemærkning om at ombudsmandens interesse for sagen tages til efterretning, og at udvalget fortsat bør følge antallet af flyvninger tæt og have opmærksomhed på flyvepladsen både af hensyn til klima og støj.

2 stemte for: Louise Colding Sørensen (A) og Jamil Nofal Cheheibar (A)

3 stemte imod: Dragan Popovic (V), Lars Ole Skovgaard Larsen (V) og Tue Tortzen (Ø)

Forslaget blev ikke godkendt.

Afbud: Thomas Brücker (A)

Stedfortræder: Jamil Nofal Cheheibar (A)

Supplerende sagsfremstilling efter møde i Natur, Miljø og Klimaudvalget den 04-02-2020

Natur, Miljø og Klimaudvalget besluttede på mødet den 4. februar 2020, at forvaltningen skulle undersøge nærmere, hvorfor ansøger/ejer ønsker at øge antallet af flyvninger til det dobbelte fra 400 til 800 operationer årligt.

Forvaltningen har haft kontakt til ansøger, der oplyser, at baggrunden for ansøgningen om udvidelse af antallet af operationer skal ses på baggrund af, at de oprindelige 400 operationer nogle år ikke er tilstrækkeligt til at dække behovet. Udvidelsen er således for at give de hjemmehørende flyejere bedre mulighed for at flyve.

Beslutning i Natur, Miljø og Klimaudvalget den 31-03-2020

Udvalget ønsker fortsat forklaring på det øgede behov for flyvninger set i lyset af de mange nabo- indsigelser.

Udvalget besluttede at sende sagen videre til økonomiudvalget og byrådet med den begrundelse at der er tale om en principiel sag.

Bilag

Revurdering af Freerslev Flyveplads Miljøgodkendelse 2019

HØRINGSNOTAT 2017 suppleret med bemærkninger 2019

Punkt 6: Unicon, Falkevej 18

20/2992

Indstilling

Direktionen indstiller, at Natur, Miljø og Klimaudvalget tager orienteringen om Unicons fremtidige lokalisering til efterretning.

Sagsfremstilling

Natur, Miljø og Klimaudvalget har i 2019 meddelt Unicon en forlængelse af dispensationen af 12. maj 2016 for overholdelse af støjgrænsen til udgangen af 2020. Herefter var det Unicons plan, at Unicon skulle flytte til Allerød Kommune.

Unicon har imidlertid rettet henvendelse til forvaltningen og oplyst, at flytteplanerne er ændret, idet ny el-teknologi kan gøre betonproduktionen i Hillerød mere miljøvenlig og støjsvag, således at de vejledende støjgrænser nu kan overholdes.

Forvaltningen har på denne baggrund holdt møde med Unicon. På mødet blev det oplyst, at det primært er indkøb af nye hybridbiler, der kører på el under af- og pålæsning, der gør det muligt at blive i Hillerød. Virksomheden oplyste endvidere, at produktionsanlægget vil blive renoveret/moderniseret, herunder med en ny administrationsbygning, nyt spildevandsanlæg/slambassin, nye spildevandsledninger, ny belægning på pladsen og renoverede/støjsikrede vaskepladser.

Unicon oplyste på mødet, at de ikke ønsker at udvide produktionskapaciteten på anlægget. Hillerød Kommune understregede, at det heller ikke er muligt at udvide kapaciteten på Falkevej 18, jf. gældende lokalplan.

Endelig oplyste forvaltningen, at virksomhedens miljøgodkendelse vil blive revurderet i henhold til de oplyste ændringer.

Det blev herefter aftalt, at Unicon fremsender en samlet beskrivelse af renoveringsprojektet samt de oplysninger, der er nødvendige i hold til en revurdering af miljøgodkendelsen.

Til orientering kan forvaltningen oplyse, at de foreslåede tiltag skal foretages i indeværende år, da dispensationen til overholdelse af støjgrænsen udløber med udgangen af 2020.

Retsgrundlag

Miljøbeskyttelsesloven, kap. 5.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Beslutning i Natur, Miljø og Klimaudvalget den 31-03-2020

Udvalget tog orienteringen til efterretning.

Punkt 7: Forslag til fornyelsesplan for rørlagte vandløb

20/4319

Indstilling

Direktionen indstiller at Natur, Miljø og Klimaudvalget:

1. godkender forslag til fornyelsesplan for Teglårdsåen, Bygrøften og Ås Å
2. godkender at omprioriterer ikke akutte opgaver fra henholdsvis naturforvaltning, vandløbsvedligeholdelse og bjørneklobekæmpelse i indeværende år til omlægning af kritisk strækning på Bygrøften
3. indstiller, at økonomiudvalget indstiller til byrådet at beslutte at øvrige fornyelsesaktiviteter på Teglårdsåen, Bygrøften og Ås Å indgår i budgetforhandling for Budget 2021-23.

Sagsfremstilling

Formålet med denne sag er, at Natur, Miljø og Klimaudvalget drøfter og godkender forslag til fornyelsesplan for rørlagte strækninger af offentlige vandløb. Denne sag omfatter resultatet af undersøgelser af Teglårdsåen, Bygrøften og Ås Å, forslag til fornyelsesplan og bud på investeringsbehov i perioden 2021 -2023.

Fornyelsesplanen skal sikre et velfungerende rørlagt vandløbssystem, så man undgår akutte sammenbrud og oversvømmelser, og at eventuelt kommende saneringsprojekter gennemføres efter en prioriteret handlingsplan, så der opnås optimal udnyttelse af de økonomiske ressourcer.

Der skønnes ikke at være risiko for klimabetingede oversvømmelser på de pågældende strækninger, der foreslås fornyet. Dog vil forvaltningen i detailplanlægningen ved bl.a. udskiftning af rørstrækninger sikre, at systemet kan håndtere større vandmængder.

Tilstandsvurdering

Teglårdsåen er rørlagt på hele strækningen imellem de to søer Teglårdssøen og Slotssøen i Hillerød. I tilstandsvurderingen er rørstrækningen på i alt 1396 m fra Petersborgvej og frem til Slotssøen undersøgt på baggrund af TV-observationer. Rørledningen er behæftet med en del skader, svarende til rørbrud og overflade korrosion. Korrosion betyder, at betonen forvitrer over tid og der så er risiko for kollaps af rør. Ud over ovennævnte skader er der observeret mange rødder i den rørlagte å. Samlet set er der 2 mindre strækninger med store skader beliggende nær Milnersvej. Desuden er der i midtbyen en opmuret strækning, der er behæftet med rørbrud og manglende fuge/mørtel imellem mange mursten og en kort strækning ved udløb til Slotssøen, som vurderes at være kritisk.

Bygrøften og Ås Å er beliggende øst for Gørløse by. Bygrøften består af tre mindre vandløb, der løber sammen og løber til Ås Å syd for Frederiksværkbanen. Ås Å har udløb i Havelse Å. Af de rørlagte dele er hovedløb fra Gørløse by og fra omfartsvej ud til Havelse Å undersøgt. Både Bygrøften og Ås Å er behæftet med en lang række skader – primært rørbrud og langsgående revner. På visse strækninger er op til 75% af rørene behæftet med kraftige skader, at behov for fornyelse er akut. Ud over ovennævnte skader er der observeret en del rødder i rørene og stort set alle strækninger har forskudte samlinger mellem rørene, hvor materiale kan trænge ind. Det kan på sigt give jordfaldshuller og sætninger.

Fornyelsesplan

Fornyelse kan ske ved, at ledningen udskiftes eller renoveres. Renovering kan ske ved strømpeforing, hvor indsættes en glasfiberstrømpe i den defekte rørledning, som derefter pustes op og hærdes. Strømpeforingen er 30–50% billigere, end opgravning. Fornyelsesmetoden er også mere skånsom i forhold til gener fx trafik, larm, og støj. Desuden vil strømpeforing betyde glattere overflade i rørene og dermed hurtigere vandføring, som også sikre at systemet kan håndtere større vandmængder. Fjernelse af rødder og sediment sikre også bedre gennemstrømning og mindre risiko for oversvømmelser.

Forvaltningens anbefaling til 5 års plan for sanering af Teglårdsåen, Bygrøften og Ås Å fremgår af nedstående tabel:

		Investeringsbehov i 1000 kr. fordelt på år			
Vandløbsnavn	Fornyelsesaktivitet	2020	2021	2022	2023-2024
Teglårdsåen	Renovering v. Milnersvej		250		
Bygrøften	Omlægning v. banen	350			

Ås Å	Omlægning af 2 strækninger	500	2000		
Bygrøften	Strømpeforing af 1 strækning	100			
Teglgårdsåen	Strømpeforing af muret del			1125	
Teglgårdsåen	Åbning ved Slotssø			250	
Teglgårdsåen	Strømpeforing 4 strækninger			540	
Teglgårdsåen	Punktreparationer	55			
Bygrøften	Punktreparationer		170	200	
Ås/Bygrøften	Inspektion af 2 kort strækninger	50			
Projektering		20	20	30	30
Ialt		475	1040	2230	1945

I planen er en yderst kritisk strækning på Bygrøften, der ligger i en afstand af 4 m til skinnemidte på Frederiksværkbanen. Her vil vi gennemføre udskiftning i indeværende år. Tilsvarende vil to strækninger på Teglværksgrøften renoveres i år, da skader er kritiske, og der er stor risiko for sammenfald.

Yderligere investeringsbehov efter 2024 på de tre vandløb er ca. 2,12 mio. kr. og er ikke medtaget i forslag til fornyelsesplan. En mere detaljeret gennemgang af tilstand på undersøgte strækninger, udbedringsbehov og overslag over pris for fornyelse fremgår af vedlagte 3 kortbilag (bilag 1 - 3).

Med de anbefalede tiltag på Teglgårdsåen, tidligere fornyelse af øvrige delstrækninger, strømpeforing af tilløbet til Teglgårdssøen (Skelbækken) og udløbet fra Slotssøen (Slotsmøllegrøften) er hele Slotssøens vandsystem renoveret. Risiko for oversvømmelser og skader på værdier i Hillerød er reduceret betydelig.

Med de anbefalede tiltag på Bygrøften og Ås Å vil risiko for sætninger på Frederiksværkbanen fra rørbrud være fjernet og risiko for oversvømmelser og skader på værdier i Gørlose by reduceret betydelig. Der vil i 2020 foretages inspektion af to korte strækninger, som mangler at blive undersøgt. Det vurderes ikke at være nødvendigt at gennemgå flere strækninger. Eventuelt sammenbrud på ikke undersøgte rørlagte strækninger vurderes ikke at være kritiske for oversvømmelser af bygninger eller Frederiksværkbanen.

Forvaltningen vil sikre en koordinering med klimatiltag og fremtidige spildevandsforhold i forbindelse med detailprojektering.

Retsgrundlag

Vandløbslovens kapitel 7 om vandløbenes vedligeholdelse.

Økonomi

I budgettet er der afsat kr. 214.000 om året (2020-tal) til vandløbsprojekter. Hvis dele af disse midler anvendes til punktreparationer, yderligere inspektioner og projektering vil disse tiltag kunne gennemføres i løbet af de næste 5 år inden for det afsatte budget.

Ved omfordeling af andre ikke akutte opgaver til naturforvaltning, vandløbsvedligeholdelse og bjørneklobekæmpelse i 2020 vil forvaltningen kunne midler omlægning af Bygrøften ved Frederiksværkbanen. Budget i alt for de 3 områder er kr. 1.130.675. Omfordelingen vil betyde, at enkelte planlagte tiltag på natur- og vandløbsområdet vil skulle justeres og/eller udskydes. Det afklares i forbindelse med detailprojektering af tiltag. Udgifter til bjørneklobekæmpelse er faldet de senere år, så der skønnes færre udgifter hertil i indeværende år.

Forvaltningen foreslå, at udgifter til øvrige fornyelsesaktiviteter på samlet 4,765 mio. kr. indgår i budgetforhandling for Budget 2021 med følgende fordeling:

År	Mio. kr.
2021	1,2

2022 2,0

2023-2024 1,915

Beslutning i Natur, Miljø og Klimaudvalget den 31-03-2020

Tue Tortzen (Ø) stillede forslag om at holde bjørneklobekæmpelsen ude af forslaget.

1 stemte for: Tue Tortzen (Ø)

4 stemte imod: Louise Colding Sørensen (A), Thomas Brücker (A), Dragan Popovic (V) og Lars Ole Skovgaard Larsen (V)

Udvalget stemte om indstillingen

5 stemte for: Louise Colding Sørensen (A), Thomas Brücker (A), Dragan Popovic (V), Lars Ole Skovgaard Larsen (V) og Tue Tortzen (Ø)

Indstillingen blev godkendt.

Udvalget sender sagen videre til økonomiudvalget og byrådet.

Bilag

Bilag 1, Teglgårdsåen

Bilag 2, Bygrøften

Bilag 3, Ås Å

Punkt 8: Godkendelse af Strategi for mere bynatur i Hillerød Kommune

18/18983

Indstilling

Direktionen indstiller, at Natur, Miljø og Klimaudvalget indstiller til økonomiudvalget og byrådet at:

1. godkende de foreslåede ændringer til Strategi for mere Bynatur
2. høringsvarene besvares i henhold til høringsnotatet.

Sagsfremstilling

Natur, Miljø og Klimaudvalget, økonomiudvalget og byrådet har i december 2019 godkendt et udkast til Strategi for mere Bynatur og besluttet at sende strategien i fire ugers høring.

Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget blev forelagt strategien til orientering. Udvalget havde ingen bemærkninger.

Strategien har været i høring i fire uger i perioden 2. januar til 30. januar 2020.

Høringssvar

I høringsperioden er der indkommet fire høringsvar:

- Nr. 1 - Danmarks Naturfredningsforening, Hillerød Afdeling (DN)
- Nr. 2 – Haveselskabet Nordsjælland
- Nr. 3 – Jægerrådet i Hillerød
- Nr. 4 – SLA Arkitekter.

Forvaltningen har udarbejdet et høringsnotat med forvaltningens samlede indstilling. Af notatet fremgår desuden et resumé af høringsvarene og forvaltningens vurdering af de enkelte høringsvar. Høringsnotatet er vedlagt som bilag 2. De komplette høringsvar fremgår af bilag 3.

Forvaltningens ændringsforslag, som følge af høringen, er fremhævet med rødt i dokumentet ”Strategi for mere bynatur i Hillerød Kommune” (bilag 1). De væsentligste ændringer, som følge af høringen, fremgår nedenfor.

Der er desuden foretaget mindre sproglige og redaktionelle rettelser.

Væsentlige ændringer efter høring

Danmarks Naturfredningsforening (DN) har i sit høringsvar bl.a. påpeget, at det bør uddybes, hvorfor de tre fremhævede verdensmål anses for særligt relevante og med henvisning til verdensmålenes undermål. For at imødekomme Danmarks Naturfredningsforening (DN) høringsvar foretages der på side 4 en ændring af layout og indhold. Under hvert verdensmål (logo) listes i punktform de delmål, som strategien understøtter og med tilhørende begrundelse.

Haveselskabet Nordsjælland (HSSJ) har indsendt et høringsvar, der dels påpeger at HSSJ kan bidrage med oplysning og påvirkning af haveejerne og andre interessenter, og dels inviterer til samarbejde om f.eks. træer. Dette høringsvar har foranlediget at Haveselskabet tilføjes som mulig samarbejdspartner vedr. 02 Partnerskabsaftaler omkring plantning af træer og 03 Naturen i haven.

Haveselskabet har endvidere fremsendt anmodning om at blive optaget som medlem i kommunens Grønne Råd. Forvaltningen anbefaler på baggrund af kommissoriet for Grønt Råd samt karakteren af sager på rådets møder ikke, at HNSJ optages i kommunens Grønne Råd. Haveselskabet vurderes at dække et mere snævert sagsområde og primært private haver.

Forvaltningen anerkender Haveselskabets meget positive høringsvar og vil tage kontakt til foreningen med henblik på et samarbejde i regi af projekter om træer og naturen i haven.

For at imødekomme DN's høringsvar om vigtigheden af etablere partnerskaber, bl.a. i forhold til omlægning af arealer til natur ved erhvervsvirksomheder, vil forvaltningen fremhæve det eksisterende samarbejde med DN omkring partnerskaber med virksomheder.

Det fremgår endvidere af DN's høringsvar, at der er behov for et styrket budget til at etablere aktive partnerskaber om konkrete initiativer med virksomheder, borgere, skoler, grundejerforeninger, lejerorganisationer mv.

Byrådet har ved budgetaftale afsat en pulje (Forskønnelsespuljen - Blomstrende Byer) på 100.000 kr., som kan søges lokalt som gruppe af borgere, foreninger eller lokalråd. Puljen offentliggøres i forbindelse med vedtagelsen af den endelige strategi i foråret 2020 og vil udgøre et konkret værktøj til gennemførelse af bynatur. Denne pulje på 100.000 kr. nævnes eksplicit (s. 19) under 05 Pulje til projekter i foreninger, boligselskaber m.v.

Af høringssvar fra SLA Arkitekter fremgår det, at frivillige bør inddrages i en målrettet registrering af bevaringsværdige træer. Forvaltningen foreslår derfor, at der tilføjes en formulering om, at grønne foreninger også kan indrapportere bevaringsværdige træer på linje med borgere.

Forvaltningen foreslår endvidere, at overskriften ændres fra bevaringsværdige træer til værdifulde træer. Ordet bevaringsværdige træer er en formulering, der bl.a. anvendes i lokalplaner, og som dermed har en karakter af at være træer, der er omfattet af egentlige juridiske bestemmelser. Da forslaget går på en mere formidlingsbaseret tilgang uden egentlige juridiske implikationer, foreslås formuleringen bevaringsværdige træer ændret til værdifulde træer.

Videre proces

Efter den politiske behandling af ændringsforslag og høringsvar vil forvaltningen foretage den endelige redigering af Strategi for mere Bynatur.

Retsgrundlag

Ikke relevant for sagen.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Beslutning i Natur, Miljø og Klimaudvalget den 31-03-2020

Udvalget godkendte indstillingen.

Udvalget ønsker at imødekomme Haveselskabet Nordsjællands ønske om deltagelse i Grønt Råd og beder forvaltningen se på, om kommissoriet for grønt Råd skal revideres.

Udvalget sender sagen videre til økonomiudvalget og byrådet.

Bilag

Bilag 1 - Strategi for mere bynatur i Hillerød Kommune

Bilag 2 - Høringsnotat - Strategi for mere Bynatur i Hillerød Kommune

Bilag 3 - Indkomne høringssvar

Punkt 9: Prioritering af midler og indsatser Strategi for Bynatur - anlægsbevilling

18/18983

Indstilling

Direktionen indstiller, at Natur, Miljø og klimaudvalget indstiller til økonomiudvalget og byrådet:

1. at godkende forslag til prioritering af bevilling af konkrete projekter og borgerinddragelse
2. at meddele anlægsbevilling på 300.000 kr. finansieret af rådighedsbeløb for Natur i byen.

Sagsfremstilling

Natur, Miljø og Klimaudvalget, økonomiudvalget og byrådet godkendte i december 2019 udkast til Strategi for Bynatur og besluttede at sende udkastet i 4 ugers offentlig høring.

Efter endt høring bliver strategien nu forelagt Natur, Miljø og Klimaudvalget, økonomiudvalget og byrådet til godkendelse.

Projekter til konkrete projekter og borgerinddragelse

Af budget 2020-23 afsatte byrådet 300.000 kr. i 2020 til følgende: ”Vi vil have mere blomstrende byer og områder i vores kommune, og give naturen bedre plads. Natur, miljø og klimaudvalget har arbejdet sammen med borgerne om en plan for, hvordan vores kommune kan fremstå imødekommende, blomstrende og venlig og for, hvordan vi får mere natur ind i vores byer. Blandt mulighederne er egentlige omlægninger af arealer til mere artsrigdom og naturpræget drift, hvor vi vil gå foran på de kommunale ejendomme og arealer”.

Strategi for bynatur indeholder et idékatalog over mulige konkrete indsatser (kapitel 6). Kataloget er tilpasset budget, indkomne ideer fra workshop og borgerhenvendelser. På tilsvarende vis beskriver strategiens kapitel 7 et idékatalog for mulige ”her og nu” tiltag i forbindelse med borgerinvolvering og formidling.

De foreslåede tiltag fordeler sig på tre indsatsområder: projekter på kommunale arealer, partnerskaber samt formidling og borgerinddragelse. Forslag til fordeling af bevillingen på indsatsområder fremgår af tabel 1.

Tabel 1 Fordeling af midlerne på indsatsområder

Indsatsområde	Nr. i Strategi	Budget 2020
Projekter på kommunale arealer	1, 7, 8, 10	200.000 kr.
Partnerskaber	2, 3 og 4	75.000 kr.
Formidling og borgerinddragelse	4	25.000 kr.
Total		300.000 kr.

På de kommunale arealer foreslås kommunale ejendomme omlagt til mere naturpræg f.eks. ved, at der indarbejdes mindre blomsterenge og mindre grupper eller hegn af bær- og blomsterbærende buske og træer. I trægrupper efterlades dødt ved.

På udvalgte kommunale ejendomme omdannes nuværende græsplæner til mere naturnært græsland med indslag af blomstrende urter og blomstrende buske. Der gives særligt fokus på skoler og på arealer, hvor mange mennesker færdes. Der udpeges blomsterrige vejrabatter med særlig drift, og der foreslås en særlig indsats på nogle af de græsarealer, der ved udbud af den grønne drift omlægges.

For at gennemføre strategiens forslag til partnerskaber foreslår forvaltningen, at der indgås partnerskaber med private grundejere om plantning af træer på udvalgte træfattige vejstrækninger. Der afholdes en workshop målrettet private havejere, og der opsøges nye partnerskaber med private virksomheder om naturtiltag.

For at engagere borgere og arbejde med formidling af bynaturen foreslås tre guidede ture, deltagelse i et arrangement om FN verdensmål og inddragelse af borgere i udpegning af værdifulde træer. Grønt Råds medlemsforeninger vil blive opfordret til at arbejde med bynatur i 2020.

Som bilag 1 vedlægges en beskrivelse af de projekter, som forvaltningen foreslår at fremme i 2020 og fordelingen af de afsatte midler mellem indsatsområder. Det er forvaltningens vurdering, at der ved den foreslåede fordeling kan opnås en tydelig indsats, der vil implementere Strategi for bynatur i det første år. Konkrete indsatser ud over det første år skal finansieres via Forskønnelsespuljen Blomstrende Byer og eventuelle anlægsbevillinger. Omlægning af drift af kommunale arealer og ændringer i det grønne udbud vil endvidere understøtte indsatsen.

Retsgrundlag

Ikke relevant for sagen.

Økonomi

Der er i budgettet afsat rådighedsbeløb på kr. 300.000 på XA-0000002005, Natur i byen i 2020.

Beslutning i Natur, Miljø og Klimaudvalget den 31-03-2020

Udvalget godkendte indstillingen og sender sagen videre til økonomiudvalget og byrådet.

Bilag

Bilag 1 - beskrivelse af prioriterede tiltag bynatur 2020

Punkt 10: Dobbelt bundlinje vedr. klima og natur

20/3930

Indstilling

Direktionen indstiller, at Natur, Miljø og Klimaudvalget godkender

1. at afvente arbejdet med værktøjer i andre instanser i forhold til hvordan der bedst arbejdes videre med en dobbelt bundlinje og styrke beslutningsgrundlagene i det kommunale arbejde.
2. at sende sagen videre til økonomiudvalget.

Sagsfremstilling

Formålet med sagen er, at Natur, Miljø og Klimaudvalget træffer beslutning om, hvordan der arbejdes videre med den dobbelte bundlinje og sender sagen videre til økonomiudvalget.

Natur, Miljø og Klimaudvalget drøftede på udvalgets møde den 5. marts 2019 muligheden for indførelse af 'en dobbelt bundlinje', således at budgetforslag vurderes i forhold til økonomi og i forhold til klima, miljø og ressourceforbrug. Økonomiudvalget besluttede herefter den 20. marts 2019, at forvaltningen skulle arbejde videre med eksempler på "dobbelt bundlinje", forslaget fra Natur, Miljø og Klimaudvalget om at afspejle virkningen på miljøet i sagsfremstillinger.

Forvaltningen har på den baggrund undersøgt, hvilke muligheder (værktøjer) der findes for at kunne styrke beslutningsgrundlagene i Hillerød Kommune ift. en dobbelt bundlinje.

Undersøgelsen viser, at der fra mange instanser - staten, KL, kommuner, (herunder Hillerød Kommune), forskningsinstitutioner og virksomheder – bliver arbejdet på at tilvejebringe værktøjer, der kan være med til at styrke beslutningsgrundlagene, fx i Gate 21 regi i form af Energi- og CO2-regnskabet, som er under udvikling. Men afdækningen har også vist, at der ikke pt. findes nogle enkle værktøjer til en hurtig vurdering af CO2 udledning og en eventuel reduktion ved beslutning af et givet initiativ. Dette er gældende inden for energi- og transportområdet, men også inden for fx fødevarer og byggeri.

Retsgrundlag

Ikke relevant for sagen.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Beslutning i Natur, Miljø og Klimaudvalget den 31-03-2020

Udvalget godkendte indstillingen og sender sagen videre til økonomiudvalget.

Punkt 11: Udviklingsmål 2021 - Natur, Miljø og Klimaudvalget

20/2485

Indstilling

Direktionen indstiller til Natur, Miljø og Klimaudvalget at fastlægge de endelige udviklingsmål for 2021.

Sagsfremstilling

Formålet med denne sag er at udvalget på mødet den 31. marts 2020 om muligt fastlægger udviklingsmålene for udvalgets område.

Udvalget startede på mødet i marts drøftelsen af udviklingsmål 2020. Udviklingsmålene for 2020 fremsendes som bilag til endelig godkendelse sammen med udvalgets budgetforslag på mødet i juni.

Udvalget besluttede på mødet den 3. marts 2020 at videreføre udvalgets udviklingsmål for 2020 til 2021 med revideret tekst og målsætning.

Udkast med revideret tekst og målsætning vedr. 'Henkastet affald og affaldshåndtering', 'Mangfoldig natur' og 'Klima og bæredygtighed' er vedhæftet sagsfremstillingen.

Retsgrundlag

Ikke relevant for sagen.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Beslutning i Natur, Miljø og Klimaudvalget den 31-03-2020

Udvalget godkendte udviklingsmålene for 2021 med mindre redaktionelle ændringer.

Bilag

Udviklingsmål 2021 NMK - Ren by og natur - og affald som ressource

Udviklingsmål 2021 - Klima og bæredygtighed

Udviklingsmål 2021 NMK - Mangfoldig natur

Punkt 12: Budget 2021-2024, Natur, Miljø og Klimaudvalget

19/16967

Indstilling

Direktionen indstiller, at Natur, Miljø og Klimaudvalget drøfter udvalgets forslag til omprioriteringskatalog, som omfatter forslag til finansiering til Budget 2021-2024.

Sagsfremstilling

Formålet med denne sag er at videreføre drøftelser fra marts mødet af udvalgets forslag til Budget 2021-2024.

På aprilmødet drøfter udvalget følgende:

- orientering om bemærkninger til regnskab 2019 inden for udvalgets område Regnskabsbemærkninger for udvalgets aktivitetsområde(r) er vedlagt som bilag 1
- orientering om økonomiudvalgets rammeudmelding fra 18. marts 2020 jf. bilag 2 samt baggrundsoplysninger for den udmeldte budgetramme jf. bilag 3
- emner til finansieringsforslag, til businesscases, aktivitetsudvidelsesforslag og anlægsønsker.

I lyset af den økonomiske situation - samt at der til tidligere budgetprocesser allerede er udarbejdet flere forslag til aktivitetsudvidelser og anlægsønsker - er det besluttet af økonomiudvalget, at eventuelle udvidelsesforslag og ønsker fokuseres på:

- forslag der kan sikre ønsket omstilling
- businesscases eller forslag om kapacitetstilpasning
- forslag der er forudsætninger for implementering af ny lovgivning eller nye ufravigelige behov
- forslag der opdaterer tidligere budgetdokumenter, som er nødvendige for indeværende budgetproces.

I budgetarbejdet indgår business-cases med kort tilbagebetalingstid (op til 4 år), og business-cases med længere tilbagebetalingstider end 4 år

På baggrund af udvalgets drøftelser arbejder forvaltningen videre med udvalgets forslag og ideer, og resultatet af forvaltningens arbejde fremlægges på udvalgets møde i maj. På baggrund af udvalgets drøftelse i maj, samles dette og andre udvalgs budgetdokumenter, efter junimødet, med henblik på at kunne indgå i direktionens budgetforslag, som er grundlaget for byrådets 1. behandling af budgettet i august 2020.

Retsgrundlag

Styrelsesloven § 40.

Økonomi

Økonomiudvalgets rammeudmelding af 18. marts 2020 er udgangspunkt for fagudvalgenes videre arbejde.

Beslutning i Natur, Miljø og Klimaudvalget den 31-03-2020

Udvalget drøftede forslag til omprioriteringskatalog.

Bilag

Bilag 1 Regnskabsbemærkninger til NMK

Bilag 2 Budgetramme fagudvalg og aktivitetsområder - rammeudmelding 2021-2024

Bilag 3 Baggrundsoplysninger budget 2021-2024

Punkt 13: Nyt fra udvalgsformanden og forvaltningen

17/1965

Indstilling

Direktionen indstiller til, at Natur, Miljø og Klimaudvalget tager orienteringen til efterretning.

Sagsfremstilling

Udvalgsformanden og forvaltningen giver en opfølgende orientering vedr. sager drøftet på sidste møde samt orienterer om aktuelle emner med interesse for udvalget.

Retsgrundlag

Ikke relevant for sagen.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Beslutning i Natur, Miljø og Klimaudvalget den 31-03-2020

Udvalget tog orienteringen til efterretning.