

# REFERAT Natur, Miljø og Klimaudvalget d. 03-11-2020

**Mødedato**           Tirsdag d. 03. november 2020 kl. 13:00

**Mødested**           Microsoft Teams-møde

**Mødedeltagere**    Louise Colding Sørensen, Dragan Popovic, Lars Ole Skovgaard  
Larsen, Thomas Brücker, Tue Tortzen

## Indholdsfortegnelse

Ejerstrategi for Hillerød Forsyning - vedtagelse.....	3
Orientering om status på sagen om støv ved Nordisk Perlite.....	6
Vandløbsregulativer - høring.....	7
Godkendelse af Vandrådenes indstillinger til indsatser vedr. vandløbsrestaurering i tredje vandplan.....	9
Orientering om idéer til høring af klimastrategi.....	11
Favrholm Stadionkvarter - visionsproces.....	12
Råstofplan 2016/2020 - høringssvar.....	16
Kunstgræsbane i Skævinge - tillægs- og anlægsbevilling.....	18
Udmøntningsplan 2020 - 2023 Afsluttende status.....	21
Nyt fra udvalgsformanden og forvaltningen.....	23

# Punkt 1: Ejerstrategi for Hillerød Forsyning - vedtagelse

19/2058

## Indstilling

Direktionen indstiller, at økonomiudvalget beslutter at sende forslag til ejerstrategi For Hillerød Forsyning til udtalelse i Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget og Natur, Miljø og Klimaudvalget forud for den endelige behandling i økonomiudvalget og byrådet i november.

## Sagsfremstilling

Hillerød Kommune har udarbejdet et udkast til en ny ejerstrategi for Hillerød Forsyning. Selskabet består af Hillerød Forsyning Holding A/S og syv underselskaber Hillerød Vand A/S, Hillerød Varme A/S, Hillerød Fjernkøl A/S, Hillerød Kraftvarme ApS, Hillerød Affaldshåndtering A/S, Hillerød Spildevand A/S og Hillerød Service A/S. Selskaberne er 100% ejet af Hillerød Kommune.

Økonomiudvalget har 17. juni 2020 sendt udkastet til udtalelse i Hillerød Forsyning og har gennemført en høring via Sammen om Hillerød. Det er et fornyet udkast efter denne høring, der nu er til behandling.

Formålet med ejerstrategien er af fastlægge byrådets strategiske retning for Hillerød Forsyning. Strategien består af to selvstændige men sammenhængende dokumenter:

- Ejerstrategien, hvori Hillerød Kommune formulerer overordnede principper og værdier for driften og udviklingen af forsyningen og fastsætter særlige fokuspunkter for Hillerød Forsynings strategiske udvikling set i sammenhæng med Hillerød Kommunes overordnede vision og vedtagne politiske mål.
- Samarbejdsaftalen, som indeholder konkrete retningslinjer for samarbejdet mellem byrådet og forsyningen.

De overordnede principper og værdier i ejerstrategien indebærer bl.a., at forsyningen skal understøtte byrådets miljø- og klimapolitiske målsætninger og byudvikling, levere høj grad af forsyningssikkerhed, høj kvalitet i forsyningsydelser, effektive priser samt styrke åbenheden om selskabets arbejde.

Byrådets udøvelse af ejerrollen skal til enhver tid ske i overensstemmelse med de gældende principper for god selskabsledelse. Den 26. februar 2020 drøftede byrådet, hvordan forsyningen kan arbejde med mere åbenhed og god selskabsledelse og fastslog at vende tilbage til emnet i forbindelse med udarbejdelse af en ny ejerstrategi.

Høringen på Sammen om Hillerød er gennemført i perioden fra den 25. juni til den 4. september 2020, hvor det har været muligt for borgere at komme med deres besyv til, hvad byrådet skal sætte som mål for Hillerød Forsyning i den nye ejerstrategi. Ved fristens udløb er der kommet 16 hørings svar. Svarene fremgår af bilag 1. Der er kommet forslag om bl.a.:

- Forsyningens principper og værdier
- Åbenhed og gennemsigtighed
- Bestyrelsens sammensætning
- Selskabsstruktur
- Miljø og klima
- Forsyningen som arbejdsplads.

Der er kommet mange gode forslag. Både om emner der er relevante for det overordnede og strategiske dokument, ejerstrategien er, og emner som er interessante for byrådet og forsyningens arbejde i øvrigt.

Eksempler på emner, som kan indgå i ejerstrategien:

- Stabil forsyning
- Velfungerende arbejdsplads
- Partnerskaber med virksomheder for at udvikle løsninger og teknologier for at opnå målsætningerne på miljøområdet
- Fokus på kerneopgaver
- God, solid og systematisk borgerinddragelse
- Åbenhed

- Drift, der afpasses kommunens generelle regler om økonomi, ledelse og arbejdsforhold.
- Forsyningen skal varetage kommunens interesser og understøtte de miljø og klimapolitiske målsætninger.
- Miljørigtige produkter.

Eksempler på emner, som er interessante for byrådets og forsyningens arbejde, og som der kan arbejdes videre med uden for ejerstrategien:

- Grøn omstilling skal være højt prioriteret
- Affaldssortering må gerne omfatte flere fraktioner
- Institutioner, erhverv og lejligheder skal også affaldssortere
- Lad os få byttehuset tilbage
- Drop hullerne i flaskecontaineren på genbrugsstationen
- De sidste oliefyre i fjernvarmeområderne skal konverteres
- Affaldshåndteringen bør konkurrenceudsættes
- Vandforsyning bør udskilles.

Hillerød Forsyning har den 31. august sendt sine kommentarer til den ændrede ejerstrategi og de anbefalinger om god selskabsledelse, som økonomiudvalget har besluttet at bede Hillerød Forsyning arbejde med, jf. bilag 2 og 3:

1. Afdækning og imødekommelse af kompetencebehovet i de enkelte bestyrelser
2. Arbejdet med bestyrelsesuddannelse
3. Supplement af bestyrelsen med kompetencer udefra der er uafhængige af Hillerød Kommune som ejer
4. Afbalancering af sammensætning af kvinder og mænd i bestyrelserne
5. Muligheden for at supplere bestyrelsen med forbrugervalgte repræsentanter, hvor det giver mening uden af være et lovkrav
6. Fortsat øget åbenhed og gennemsigtighed i forsyningen, herunder vederlagspolitik.

Forvaltningen har på baggrund af høringssvarene og egne refleksioner udarbejdet et nyt udkast til ny ejerstrategi for Hillerød Forsyning, jf. bilag 4.

## Retsgrundlag

Ikke relevant for sagen.

## Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## Beslutning i økonomiudvalget den 21-10-2020

Økonomiudvalget godkendte indstillingen og sender sagen videre til Natur, Miljø og Klimaudvalget, Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget, økonomiudvalget og byrådet.

Økonomiudvalget foreslår følgende ændringer til forslag til ny strategi for Hillerød Forsyning Holding A/S:

- Det skal fremgå, at byrådet reviderer ejerstrategien fx hvert andet år.
- I pkt. 5 (om god selskabsledelse) tilføjes: Byrådet tager stilling til, hvordan generalforsamlingen ved udpegning af medlemmer til bestyrelsen skal forholde sig til spørgsmålene om, hvordan der opnås ligelig repræsentation af begge køn i bestyrelsen, og hvordan kompetencerne hos bestyrelsen og den ansatte ledelse komplementeres bedst muligt til gavn for bestyrelsens indflydelsesrum, herunder hvordan bestyrelsen skal suppleres med eksterne bestyrelsesmedlemmer. I den forbindelse skal der også ses på, om selskabets vedtægter skal revideres.
- Det skal fremgå af ejerstrategien, at bestyrelsen skal vedtage en lønpolitik for selskabet som viser, at vores selskaber ikke skal være lønførende
- Der tilføjes et afsnit i ejerstrategien om risikostyring: Bestyrelsen påser og redegør i ledelsesberetningen for, at der er en effektiv risikostyring knyttet til selskabets aktiviteter og effektive interne kontroller, herunder systemer til evaluering og kontrol af risici. Dette omfatter både umiddelbart kvantificerbare risici som investeringsrisici samt mere overordnede risici som valg af strategi, forretningsområde og risikoen for grundlæggende ændringer i virksomhedens rammebetingelser.
- Bestyrelsen skal hvert andet år få foretaget en ekstern vurdering af bestyrelsens arbejde med god selskabsledelse.

- I samarbejdsaftalens pkt. 3 tilføjes et nyt afsnit: Byrådet inviterer mindst en gang om året bestyrelsen til et møde om status på arbejdet med Hillerød Forsynings strategier og målsætninger samt eventuelle konsekvenser for ejerstrategiens mål og rammer.

Bilag 5 ”Kodeks for god selskabsledelse i kommunale forsyningselskaber, 2017” og

Bilag 6 ”Notat fra Horten af 3. februar 2020 om sammensætningen af bestyrelsen og åbenhed i Hillerød Forsyning” blev udleveret på økonomiudvalgs mødet. Bilagene vedhæftes referatet.

Mette Thiesen (D) stemte imod.

Afbud: Jamil Cheheibar (A)

Stedfortræder: Louise Colding Sørensen (A)

## **Beslutning i Natur, Miljø og Klimaudvalget den 03-11-2020**

Udvalget tilslutter sig økonomiudvalgets protokol.

Natur, Miljø og Klimaudvalget udtaler at:

1. Natur, Miljø og Klimaudvalget ønsker at selskaberne samlet set fortsætter med at understøtte Hillerød Kommunes mål, herunder mål om miljømæssig bæredygtighed.
2. Natur, Miljø og Klimaudvalget ønsker desuden en tæt kontakt med selskaberne om, hvordan de bidrager til at nå disse mål.
3. Natur, Miljø og Klimaudvalget ønsker at ejerstrategien rummer en opfordring til at Hillerød forsynings bestyrelse skal arbejde med borgerinddragelse.
4. Natur, Miljø og Klimaudvalget ønsker at ejerstrategien rummer en opfordring til bestyrelsen om at gøre sin indflydelse gældende i relation til ansættelse af såvel direktøren som cheferne, enten gennem de egentlige beslutninger om ansættelser eller igennem godkendelse af de stillingsprofiler der lægges til grund for diverse rekrutteringer.

Udvalget sender sagen videre til økonomiudvalget og byrådet.

## **Beslutning i Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget den 04-11-2020**

Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget ønsker, at økonomiudvalget og byrådet drøfter, hvordan der kan skabes grobund for mere og bedre involvering af byrådets medlemmer i ejerstrategiske spørgsmål.

Udvalget sender sagen videre til økonomiudvalget og byrådet.

## **Bilag**

Bilag 1 - Høringsnotat - Sammen om Hillerød, ejerstrategi for Hillerød Forsyning 05.09.2020

Bilag 2 - Hillerød Forsynings høringssvar

Bilag 3 - Hortens kommentarer til udkast til ejerstrategi

Bilag 4 - Forslag til ejerstrategi for Hillerød Forsyning oktober 2020 final

Bilag 5 - Kodeks for god selskabsledelse i kommunale forsyningselskaber, 2017

Bilag 6 - Notat fra Horten af 3. februar 2020 om sammensætningen af bestyrelserne og åbenhed i Hillerød Forsyning

## **Punkt 2: Orientering om status på sagen om støv ved Nordisk Perlite**

20/17003

### **Indstilling**

Direktionen indstiller, at Natur, Miljø og Klimaudvalget tager orienteringen om status i sagen om støv ved Nordisk Perlite til efterretning.

### **Sagsfremstilling**

Efter ønske fra formanden orienterer forvaltningen mundtligt om status på sagen om støv ved Nordisk Perlite.

### **Retsgrundlag**

Miljøbeskyttelsesloven.

### **Økonomi**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

### **Beslutning i Natur, Miljø og Klimaudvalget den 03-11-2020**

Udvalget tog orienteringen til efterretning.

## Punkt 3: Vandløbsregulativer - høring

17/36890

### Indstilling

Direktionen indstiller til Natur, Miljø og Klimaudvalget at godkende forslag til vandløbsregulativer til offentlig fremlæggelse.

### Sagsfremstilling

Formålet med sagen er, at Natur, Miljø og Klimaudvalget godkender forslag til 3 nye vandløbsregulativer til offentlig fremlæggelse. Det omfatter:

- Regulativ for Selbækken, Bramaholm Bæk, Teglværksgrøften og Gadevangsrenden
- Regulativ for Lyngby Å
- Regulativ for Dyremosegrøften, Bremerholm, Kildemose Å og Mejerigrøften Nord

Det første regulativ omfatter 4 skovvandløb beliggende i den østlige del af kommunen. Lyngby Å ligger i den vestlige del af kommunen og er grænsevandløb til Halsnæs Kommune på en stor del af strækningen. Lyngby Å udløber i Arresø. Det tredje regulativ omfatter 3 tilløb til Lyngby Å samt det nærliggende vandløb Mejerigrøften Nord, som også løber til Arresø. Disse 4 vandløb er rørlagte for en stor dels vedkommende.

De nye vandløbsregulativer beskriver vandløbenes fysiske forhold samt vedligeholdelse og lodsejernes pligter vedrørende vandløbet. Regulativerne indeholder bestemmelser om bredejerforhold fx drænudløb, bestemmelser om grødeskæring og oprensning, tilsyn og administrative forhold mv. Regulativet, skal sikre afledning af vand samt tilgodese de natur- og miljømæssige krav. Den konkrete afvejning mellem vandafledning og natur og miljø foretages af myndigheden ved fastsættelse af bestemmelserne.

Forslag til regulativ for Selbækken, Bramaholm Bæk, Teglværksgrøften og Gadevangsrenden har været sendt i forhøring hos Naturstyrelsen, da hovedparten af vandløbene er beliggende i deres skovområder. Naturstyrelsen har ikke afgivet høringssvar.

Forslag til regulativ for Lyngby Å har været sendt i forhøring hos bredejere igennem landvindingslauget. Forvaltningen har modtaget høringssvar fra Lyngby Å landvindingslag via Agrovi med forslag til ændring af strømrendebredde i forbindelse med grødeskæring samt forbedring af formulering i afsnit om kontrolberegninger. Deres forslag til ændringer er indarbejdet.

Forslag til regulativ for Dyremosegrøften, Bremerholm, Kildemose Å og Mejerigrøften Nord og regulativ for Kollerød har været sendt i forhøring hos bredejere. Der er ikke indkommet høringssvar.

Endvidere har alle fire regulativer været i forhøring hos Nordsjællands Landboforening, Havelse ålaug, Danmarks Naturfredningsforening og sportsfiskerne. Der er ikke modtaget høringssvar.

Forslag til nye vandløbsregulativer, inklusiv kort over vandløbene og redegørelse hvor alle ændringer er angivet, er vedlagt som bilag. Regulativforslagene skal i henhold til vandløbsloven fremlægges 8 uger i offentlig høring.

Såfremt udvalget godkender indstillingen om at godkende vandløbsregulativer til offentlig fremlæggelse, vil eventuelle høringssvar på ny blive fremlagt udvalget til godkendelse, hvorefter sagen overgår til behandling i økonomiudvalget, og derefter til endelig beslutning i byrådet.

### Retsgrundlag

Vandløbsloven § 12 (Lovbekendtgørelse nr. 127 af 26. januar 2017).

### Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

### Beslutning i Natur, Miljø og Klimaudvalget den 03-11-2020

Udvalget godkendte indstillingen.

### Bilag

Regulativ for Dyremosegrøften, Bremerholm med sideløb, Kildemose Å, Mejerigrøften Nord med sideløb a og sideløb b

Regulativ for Lyngby Å

Regulativ Selbækken, Bramaholm Bæk, Teglværksgrøften og Gadevangsrenden

## Punkt 4: Godkendelse af Vandrådernes indstillinger til indsatser vedr. vandløbsrestaurering i tredje vandplanperiode (VP III)

19/205

### Indstilling

Direktionen indstiller, at Natur, Miljø og Klimaudvalget godkender forslag til indsatser for den fysiske vandløbsindsats i tredje vandplanperiode efter vandrådernes indstilling.

### Sagsfremstilling

Miljø- og Fødevareministeriet forbereder netop nu vandområdeplanerne for 3. planperiode (VP III) for perioden 2021-2027. Vandområdeplanerne udgør en samlet plan for vandmiljøet i Danmark og udarbejdes med henblik på at efterleve EU's vandrammedirektiv.

Hillerød Kommune er ansvarlig for gennemførelse af den fysiske vandløbsindsats i vandområdeplanerne. Vandløbsindsatser er 100 % finansieret af staten og EU.

Fra statslig side er der fastlagt en minimumsindsats, der skal gennemføres. Minimumsindsatsen er fordelt på de enkelte kommuner ud fra kommunens andel af vandløbstrækninger og spærringer i hovedvandoplandet. Indsatserne skal foregå i de vandløb, som vurderes i risiko for manglende målopfyldelse i 2027 på grund af dårlige fysiske forhold.

Kommunerne skal foreslå de fysiske indsatser til indsatsprogrammet for den vandløbsindsats, som skal gennemføres i de kommende vandområdeplaner for 3. planperiode.

I december 2019 er der for hvert hovedvandopland nedsat et vandråd, der skal rådgive kommunerne om forslag til fysiske vandløbsindsatser. Medlemmerne er henholdsvis benytter- og beskytterorganisationer, og det er sikret, at interesserne er ligeligt repræsenteret.

Vandløbene i Hillerød Kommune afvander til de to hovedvandoplande nr. 2.3 Øresund og nr. 2.2 Isefjord og Roskilde Fjord.

Forud for vandrådernes arbejde har Hillerød Kommune fremsendt forslag til indsatser til vandrådene. Forslagene blev godkendt af Natur, Miljø og Klimaudvalget den 3. marts 2020. Disse forslag har dannet udgangspunkt for vandrådernes drøftelser.

Vandrådene har ved en møderække haft mulighed for at kommentere og bidrage til udpegning af indsatser. Vandrådene har nu afsluttet deres arbejde og har fremsendt deres indstilling til, hvilke indsatser, der bør prioriteres.

Vandrådene har ikke fundet anledning til at ændre i Hillerød Kommunes indstilling, og har heller ikke foreslået andre indsatser.

I nedenstående tabel fremgår de foreslåede indsatser efter vandrådernes indstilling, som Hillerød Kommune herefter skal indmelde til Miljøstyrelsen:

Tabel 1 Oversigt over de vandløb (vandområder) og spærringer som har været behandlet af vandrådene og vandrådernes bemærkninger. Spærring i Slånebækken fjernes ved igangværende vandløbsrestaureringsprojekt i Slånebækken.

Vandløb	Forslag til indsats	Længde	Vandrådets beslutning
L1. Funkedamafløbet	Udlægning af groft materiale, etablering af sandfang	Ca. 660 m.	Kommunens forslag tilsluttes
Slånebækken v. Solrødgaard	Udlægning af groft materiale	Ca. 1222 m.	Kommunens forslag tilsluttes
Havelse Å, opstrøms Freerslevhegngrøften	Sandfang, udlægning af groft materiale, plantning af træer	Ca. 2690 m.	Kommunens forslag tilsluttes

Uvelse Å	Udlægning af groft materiale, plantning af træer, etablering af sandfang	Ca. 2264 m.	Kommunens forslag tilsluttes
Bramaholm Bæk	Udlægning af groft materiale	Ca. 571 m.	Kommunens forslag anbefales
Spærringer i vandløb	Forslag til indsats		Vandrådets beslutning
Uvelse Å	Åbning af rørlagt strækninger med smårestauration (opstrøms by)		Kommunens forslag tilsluttes
Slånebækken	Eksisterer ikke		Kommunens forslag tilsluttes

## Retsgrundlag

Lov om vandplanlægning, lovbekendtgørelse nr. 126 af 26. januar 2017, bekendtgørelse nr. 449 af 11. april 2019 om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter og bekendtgørelse nr. 1060 af 22. oktober 2019 om vandråd m.v.

## Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## Beslutning i Natur, Miljø og Klimaudvalget den 03-11-2020

Udvalget godkendte indstillingen.

## Bilag

Kortbilag vandrådenes indstillinger 2020

## **Punkt 5: Orientering om idéer til høring af klimastrategi**

20/16433

### **Indstilling**

Direktionen indstiller, at Natur, Miljø og Klimaudvalget tager orienteringen om et idékatalog i forbindelse med høringen af klimastrategien til efterretning.

### **Sagsfremstilling**

Formålet med sagen er, at udvalget bliver givet en orientering om de mange idéer og forslag, som blev givet i forbindelse med den officielle høring af forslaget til den nye klimastrategi.

Klimastrategien – ”Sammen om klimaet” var i høring fra den 28. februar til den 2. april 2020. I den forbindelse blev indgivet 11 høringssvar. Høringen gav anledning til ændringer i klimastrategien, som blev besluttet af byrådet den 24. juni 2020. På samme byrådsmøde blev også vedtaget en første handleplan for 2020-21.

Alle indkomne idéer/forslag givet i høringsfasen er blevet samlet i et idékatalog. Høringssvarene indeholdt mange konkrete forslag inden for alle strategiens 4 fokusområder. Forslagene tages med i det videre arbejde, bl.a. som inspiration til udformningen af den næste handleplan. Idékataloget kan ses i vedlagte bilag.

Ideer fra processen er indarbejdet i klimastrategien.

Forvaltningen vender i øvrigt tilbage med en sag om det videre klimaarbejde og proces herfor.

### **Retsgrundlag**

Ikke relevant for sagen.

### **Økonomi**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

### **Beslutning i Natur, Miljø og Klimaudvalget den 03-11-2020**

Udvalget tog orienteringen til efterretning med bemærkning om, at idékataloget opdeles efter fagudvalg og de indkomne forslag fra dialogmøderne tilføjes idékataloget.

### **Bilag**

Bilag Idékatalog implementering klimastrategi

## Punkt 6: Favrholt Stadionkvarter - visionsproces

20/10749

### Indstilling

Direktionen indstiller, at fagudvalgene drøfter visionsoplæg for Favrholt Stadionkvarter og afgiver eventuelle bemærkninger til udarbejdelsen af et nyt, samlet visionsnotat.

### Sagsfremstilling

Byrådet har i december 2019 indgået en udviklingsaftale med Stadionkvarter Favrholt ApS (udviklingsselskabet) om udvikling af stadionkvarteret, herunder et nyt fodboldstadion.

I marts 2020 blev økonomiudvalget og byrådet orienteret om den forventede proces- og tidsplan for udviklingen af stadionkvarteret frem mod ibrugtagning af stadion efter 2025. I august 2020 besluttede byrådet at sikre mere tid i projektet, herunder til gennemførelse af en visionsproces som første skridt i udarbejdelsen af masterplanen.

I denne sag høres fagudvalgene om bemærkninger til visionen for Favrholt Stadionkvarter forud for udarbejdelsen af et visionsnotat.

Visionsprocessen

I samarbejde med udviklingsselskabet og deres rådgiverteam er tilrettelagt følgende visionsproces:

- 29. oktober, visionsworkshop
- 3.-4. november, fagudvalg høres
- December, økonomiudvalg og byråd behandler et samlet visionsnotat

Formålet med visionsprocessen er at skabe et fælles udgangspunkt for den kommende udvikling af Favrholt Stadionkvarter.

Byrådets vision for Favrholt Stadionkvarter er indarbejdet i udviklingsaftalen og er grundlaget for udviklingen af området. Visionen 'Favrholt Stadionkvarter' er vedlagt som bilag.

FC Nordsjælland har i foråret også arbejdet med at udfolde den del af visionen, som handler om et stadion, der som en dagligstue for byen åbner sig, menneskeligt og fysisk for samfundet og kvarteret omkring det. Visionen 'Flourishing Favrholt' er vedlagt som bilag.

Udviklingsselskabet og deres rådgiverteam ønsker, i samarbejde med kommunen og FCN samt en række indbudte, lokale aktører, på en visionsworkshop den 29. oktober at arbejde med visionen for Stadionkvarteret. De ønsker at konkretisere og perspektivere de ambitiøse pejlemærker for projektet, der sættes i visionen for Favrholt Stadionkvarter og i Flourishing Favrholt. De ønsker at afstemme prioriteringer og sikre fælles opfattelse af ambitionsniveau for centrale tematikker og styrende principper forud for deres arbejde med et forslag til masterplanen for området.

Hillerød Kommune og udviklingsselskabet er vært for visionsworkshoppen. Gehl, én af udviklers rådgivere, faciliterer workshoppen. Indbudte aktører er FC Nordsjælland, repræsentanter for lokale fodboldklubber samt foreninger, institutioner og virksomheder inden for idræt, uddannelse, kultur og erhverv.

Konklusioner og prioriteringer fra workshoppen samt rådgiverteamets konkretiseringer opsummeres i et samlet visionsdokument, som efterfølgende godkendes af udvikler, FC Nordsjælland og byrådet.

Høring af fagudvalg

Fagudvalgene bedes drøfte vedlagte visioner samt de indledende refleksioner fra workshoppen og sende deres eventuelle bemærkninger til den videre udarbejdelse af et samlet visionsnotat.

Da workshoppen afholdes kort tid inden udvalgmøderne vil en kort opsamling fra workshoppen blive præsenteret mundtligt på mødet, ligesom alle byrådspolitikere er inviteret til at deltage på workshoppen.

Visionen for Favrholt Stadionkvarter indeholder 8 principper for udviklingen af området. Disse principper har rådgiverteamet valgt at lade være udgangspunkt for temaer på visionsworkshoppen. Ud af de 8 principper bedes de enkelte fagudvalg i deres bemærkninger særligt forholde sig til hvordan følgende principper kan konkretiseres:

- Natur, Miljø og Klimaudvalget, Idræt og Sundhedsudvalget, Børn, Familie og Ungeudvalget og Omsorg og Livskraftsudvalget bedes særligt forholde sig til principperne:
  - Vi åbner os mod og inviterer naturen ind, og skaber mulighed for sanselighed, ro og fordybelse i byen
  - Vi gør idræt, leg og bevægelse til en del af hverdagen og tilgængeligt for alle året rundt
  - Vi arbejder med multifunktionel anvendelse og rum til inkluderende fællesskaber og inviterer til møder mellem mennesker på tværs af bydelen.
- Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget, Erhverv, Beskæftigelse og Turismeudvalget og Kultur og Fritidsudvalget bedes særligt forholde sig til principperne:
  - Vi gør grøn transport attraktiv, så kollektiv trafik, gang og cykling bliver det naturlige valg
  - Vi bruger arkitektur, kultur og kunst til at skabe unikke steder og understøtter identitet, oplevelser og byliv.
- Alle udvalg kan desuden forholde sig til principperne:
  - Vi skaber forbindelser og relationer til det øvrige Hillerød, Nordsjælland og resten af verden
  - Vi arbejder med byen som et læringslaboratorium, hvor vi tør drømme, eksperimentere og bruge, skabe og dele ny viden
  - Vi involverer borgere, foreninger og andre aktører i udviklingen og skaber bydelen og bylivet sammen.

## **Retsgrundlag**

Ikke relevant for sagen.

## **Økonomi**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## **Beslutning i Natur, Miljø og Klimaudvalget den 03-11-2020**

Udvalget bemærker, at det er glad for det meget grønne fokus, der er lagt i forhold til planen og minder om, at naturen er et stærkt hjælpemiddel til mental sundhed, og at der bør sikres plads til vild og oplejet natur.

Udvalget har opmærksomhed på at undgå unødigt støj og lys fra stadion og at lokalplanen bør udarbejdes med fokus på det.

## **Beslutning i Idræt og Sundhedsudvalget den 03-11-2020**

Udvalget drøftede sagen og har følgende kommentarer til et nyt, samlet visionsnotat:

- Det er væsentligt at tænke i fleksible faciliteter, der kan tjene mange formål og gavne mange målgrupper – både den organiserede og uorganiserede idræt
- Udvalget anbefaler at inddrage DIF og DGI i det kommende arbejde, da de har deltaget i flere byudviklingsprojekter og vil kunne bidrage med sin viden om idræt og bevægelse

## **Beslutning i Børn, Familie og Ungeudvalget den 04-11-2020**

Udvalget tog sagen til efterretning.

## **Beslutning i Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget den 04-11-2020**

Sagen blev behandlet som sag 7.

Udvalget drøftede sagen og har ingen bemærkninger til visionsnotatet.

Fraværende: Lars Ole Skovgaard Larsen (V)

## **Beslutning i Erhverv, Beskæftigelse og Turismeudvalget den 04-11-2020**

Udvalget er grundlæggende enige i de principper, der er opstillet i visionerne for Favrholt Stadionkvarter.

Udvalget gør opmærksom på, at det er vigtigt at skabe parkeringsmuligheder i forbindelse med hovedfærdselsåre, og at der skal udpeges andre områder i kommunen til erhvervsgrunde.

Udvalget ser med tilfredshed på ambitionerne på området, der vil kunne tiltrække nationale og internationale erhvervsvirksomheder til Hillerød Kommune.

Afbud: Vivi Wøldike (A)

## **Beslutning i Kultur og Fritidsudvalget den 04-11-2020**

Udvalget drøftede sagen og sætter stor pris på udviklers invitation til samskabelse af udviklingen af det nye stadionkvarter.

Udvalget har følgende kommentarer til et nyt, samlet visionsnotat:

- Kultur har værdi i sig selv og kulturelle aktiviteter gavner den mentale sundhed, idet det giver både livskvalitet og fællesskab. Det vil være med til at give den nye bydel identitet. Derfor er det meget vigtigt, at Favrholt Stadionkvarter har rum og mulighed for mange kulturelle udfoldelser
- Det er vigtigt at tænke areal ind til kulturelle aktiviteter og sociale fællesskaber både ude og inde til gavn for mange målgrupper
- Det er væsentligt at tænke i fleksible og multiple faciliteter
- For at sikre princippet om "det eksperimenterende" er det vigtigt, at der er plads/areal til funktioner, der endnu ikke er defineret
- Favrholt Stadionkvarter skal rumme mulighed for kultur- og fritidsfællesskaber. Bydelen skal give mulighed for kulturel udfoldelse, som supplerer det, der i øvrigt foregår i kommunen
- Udvalget ser gerne mulighed for, at foreninger og fællesskaber har plads til at opstå, at eksisterende foreninger kan henlægge deres aktiviteter til området, at der skabes rum for biblioteksfunktioner og mulighed for musikalske, kunstneriske og teateraktiviteter for såvel både børn som voksne.

## **Beslutning i Omsorg og Livskraftsudvalget den 04-11-2020**

Udvalget drøftede visionsoplægget og afgav følgende bemærkninger:

Der skal være fokus på fysisk sundhed og mental helbred. Tænke videre i, at stadion og alle øvrige aktiviteter skal kunne tænkes ind som en "fælles dagligstue" - alle tilbud i området skal tænkes åbent.

Udnyttelse af grund- og regnvand – kanaler, wellness og lignende. Et selvstændigt amfiteater med flere funktioner fx bassin under gulv. Grøn beplantning skal være spiselig.

Universelt design - både i forhold til funktioner (fx handicapdræt) og boliger. Bofællesskaber til ældre. Seniorboliger eller boliger til børnefamilier med fokus på et miljø i miljøet. Omgivelser designet til at stimulere sanser og fællesskaber – legepladser, sansehaver. Indtænke "way-finding".

Alternative miljørigtige transportformer skal fremmes. Fokus på et godt stisystem til mange formål, så er der en god infrastruktur for "ikke biler". Rullende fortov, som fx er drevet solenergi.

Sikre en diversitet i boligområdet ved bl.a. at kunne tilbyde billige boliger.

## **Bilag**

Vision for Favrholt Stadionkvarter

Flourishing Favrholt\_vision FCN

## Punkt 7: Råstofplan 2016/2020 - hørings svar

18/13575

### Indstilling

Direktionen indstiller at Natur, Miljø og Klimaudvalget og Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget godkender hørings svaret til forslag til Råstofplan 2016/2020.

### Sagsfremstilling

Formålet med denne sag er at Natur, Miljø og Klimaudvalget og Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget tager stilling til vedlagte hørings svar i forbindelse med at forslag til Råstofplan 2016/2020 er i høring.

Forslag til Råstofplan 2016/2020 findes kun digitalt og kan ses her: <https://rh.viewer.dkplan.niras.dk/plan/17#/2411>

Råstofplan 2016 er blevet underkendt af klagenævnet og planen efterfølger således Råstofplan 2012. I miljøvurderingen er der derfor også sammenlignet med planen fra 2012.

På udvalgenes møder den 4. og 6. juni 2019 godkendte udvalgene hørings svar til partshøring om udlæg af interesseområder og graveområder i Hillerød Kommune. Hørings svaret indeholdt samme temaer som vedlagte hørings svar.

I forslag til Råstofplan 2016/2020 er interesseområderne F1 Alsønderup og F2 Vester Strødam taget ud. Se kortbilag. Der er udpeget et interesseområde ved Lystrup og et nyt graveområde ved Skævinge. Der har i processen været et forslag om et interesseområde ved Uvelse. Det er ikke med i forslaget til den nye råstofplan.

De fleste miljøkonsekvenser er beskrevet i den tilhørende miljøvurdering. Hørings svaret pointerer derfor primært det, der ikke fremgår af miljørapporten eller som forvaltningen vurderer kunne føre til andre konklusioner.

Regionen vurderer selv, at der i det videre arbejde med Lystrup interesseområde skal være særlig opmærksomhed på følgende emner:

- Beskyttet natur, flora og fauna og Natura 2000
- Vand
- Kulturarv og arkæologisk arv (diger og kulturmiljø)
- Landskab (geologiske værdier og bevaringsværdigt landskab)
- Se sammenfatning af miljøvurdering af interesseområde ved Lystrup her: <https://rh.viewer.dkplan.niras.dk/plan/17#/2756>

I miljøvurderingen af graveområdet ved Skævinge har der været særlig opmærksomhed på nedstående emner, da Regionens vurderede at der kunne være en væsentlig miljøpåvirkning:

- Biologisk mangfoldighed (flora og fauna)
- Vand
- Trafik/Infrastruktur

For at sikre at der kun sker en acceptabel påvirkning af grundvandet har regionen besluttet en række afværgetiltag. Se sammenfatning af miljøvurdering for graveområde ved Skævinge her: <https://rh.viewer.dkplan.niras.dk/plan/17#/2507>

### Hørings svar

Det fremgår af hørings svaret at Hillerød Kommune finder, at der ikke kan udpeges et graveområde ved Skævinge på det foreliggende grundlag. Miljørapporten er utilstrækkelig og ikke baseret på et korrekt grundlag. Det er Hillerød Kommunes vurdering, at de opstillede afværgetiltag er utilstrækkelige i forhold til at sikre, at der ikke er en væsentlig påvirkning af grundvandsressourcen og den biologiske mangfoldighed (økologiske funktionalitet).

Hillerød Kommune vurderer desuden, at Regionens hensigt om at vurdere råstofgravningens påvirkning af landskabet i et senere stadie af planlægningen ikke er i overensstemmelse med miljøvurderingslovens § 12, stk. 2.

Regionen vurderer for interesseområdet ved Lystrup; at ud fra en overordnet samfundsmæssig betragtning er råstofindvinding en forudsætning for fortsat udvikling af hovedstadsområdet, som har en vis omkostning for en snæver

kreds af regionens borgere. Da der er tale om en snæver kreds af borgere i forhold til samfundet som helhed, vurderes påvirkningen ikke at være væsentlig. Hillerød Kommune er ikke enig i denne betragtning, idet særligt trafikken vil påvirke flere lokalsamfund væsentligt, da vejnettet ikke er dimensioneret til den tunge trafik.

## **Retsgrundlag**

Råstoflovens kap. 3.

## **Økonomi**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## **Beslutning i Natur, Miljø og Klimaudvalget den 03-11-2020**

Udvalget godkendte indstillingen.

## **Beslutning i Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget den 04-11-2020**

Sagen blev behandlet som sag 3.

Mie Lausten (A) var inhabil i sagen og deltog ikke i behandlingen af sagen, jf. forvaltningsloven § 3, stk. 1, nr. 4.

Udvalget godkendte indstillingen med bemærkning om at argumentationen vedr. Uvelse/Lystrup skal skærpes vedr. de trafikale forhold.

Fraværende: Mie Lausten (A)

## **Bilag**

Kortbilag - Graveområder der udtages

Høringssvar Forslag til Råstofplan 2016\_2020

# Punkt 8: Kunstgræsbane i Skævinge - tillægs- og anlægsbevilling

19/18721

## Indstilling

Direktionen indstiller:

1. at Idræt og Sundhedsudvalget beslutter, at kunstgræsbanen i Skævinge skal anlægges som en almindelig kunstgræsbane, også kaldet 3. generationsbane, med de miljømæssige foranstaltninger som er indeholdt i eksisterende budget.
2. at Natur, Miljø og Klimaudvalget udtaler sig i sagen.

Hvis Idræt og Sundhedsudvalget under punkt 1. beslutter, at der skal vælges en mere miljøvenlig løsning end en 3. generationsbane, indstiller direktionen:

3. at Idræt og Sundhedsudvalget vælger løsningsmodel 3, jf. beskrivelsen i sagsfremstillingen nedenfor
4. at Idræt og Sundhedsudvalget indstiller til økonomiudvalget og byrådet, at der meddeles tillægsbevilling og anlægsbevilling på 900.000 kr. til XA-000003124 Kunstgræsbane i Skævinge svarende til den estimerede merudgift for løsningsmodel 3.

## Sagsfremstilling

Formålet med sagen er, at Idræt og Sundhedsudvalget træffer beslutning om, hvordan kunstgræsbanen skal anlægges i forhold til miljøhensyn.

Af budgetaftale 2020-2023 fremgår det:

”Vi ønsker at skabe mulighed for, at der kan spilles fodbold i Skævinge hele året, og sætter penge af så banen kan anlægges i 2021. Vi ønsker, at miljøhensyn skal afspejles i materialevalget.”

På den baggrund besluttede byrådet på sit møde den 18. december 2019 at meddele anlægsbevilling til projektet på 370.000 kr. i 2020 finansieret af det afsatte rådighedsbeløb (se økonomiafsnittet nedenfor), og at Idræt og Sundhedsudvalget samt Natur, Miljø og Klimaudvalget skal behandle sagen.

På grundlag af byrådsbeslutningen har forvaltningen arbejdet videre med projektet med fokus på miljøaspektet. Den 8. oktober har forvaltningen modtaget et ekspertnotat fra den rådgivende ingeniørvirksomhed WSP (tidl. Orbicon).

I notatet vurderer WSP den type kunstgræsbane, som er mest udbredt i Danmark - den såkaldte 3. generationsbane - og kommer med bud på, hvordan denne banetype kan gøre endnu bedre - miljømæssigt og spilleteknisk.

Vurdering af de nuværende kunstgræsbaner:

Den typiske kunstgræsbane - 3. generationsbanen - er dækket af gummigranulat, som er et genbrugsmateriale af regenereret bildæk (ELT gummi). Gummigranulatet kan være problematisk, fordi det spredes fra banerne til omgivelserne, og fordi der i nogle tilfælde også sker en udledning af stoffer (tungmetaller m.m.) til omgivelserne.

WSP vurderer banetypen ud fra en miljømæssig, en teknisk (herunder spilleteknisk) og en økonomisk vinkel. Derigennem når WSP frem til, at 3. generationsbanen faktisk er det bedste bud på en kunstgræsbane i Danmark, HVIS bestemte forudsætninger er opfyldt:

- Kunstgræsbanen skal have en 30-40 cm høj kant, der sikrer, at gummigranulatet holdes inde på banen.
- Adgangen til/fra banen skal ske gennem en sluse forsynet med rist og gerne siddemulighed for brugere. Her skal man rense sit tøj og sine støvler for gummigranulat. Granulatet opsamles under risten og kan bortskaffes. Der må ikke være andre muligheder for at komme til/fra banen.
- Det kan være en fordel at have en fast belægning uden for slusen og frem til omklædningen, da der derved kan ske en ekstra opsamling af gummigranulat. Samtidig sikrer en fast belægning, at man ikke tager jord med ind på kunstgræsbanen.
- Det anvendte materiale i kunstgræsbelægningen skal leve op til en række miljømæssige og tekniske krav.

Hvis disse forudsætninger er opfyldt, er en 3. generationsbane ifølge WSP en god kunstgræsbane - miljømæssigt, spilleteknisk og økonomisk set.

Muligheder for mere miljøvenlige kunstgræsbaner end 3 generation:

Hvis man ønsker at foretage miljømæssige forbedringer af kunstgræsbanerne, kan det ifølge WSP ske på tre måder. Hver model vil fordyre anlægsomkostningen, og derfor kræve en tillægsbevilling til de 5,920 mio. kr., der allerede er afsat til projektet.

#### Løsningsmodel 1

Gummigranulatet udskiftes med en anden plastbaseret granulat.

Fordele: 1) Udvaskning af stoffer, fx zink, reduceres (dog kun i mindre grad). 2) Et enkelt af de alternative plastbaserede granulater kan reducere forbruget af fossile ressourcer i produktionen. 3) Alternative granulater kan fås i anden farve end sort, hvilket sænker temperaturen på banen for spillerne.

Ulemper: 1) De fleste af de alternative plastgranulater produceres fra nye fossile ressourcer og er ikke genbrugsmaterialer. 2) Spilleteknisk er ikke alle alternative materialer på højde med den gummi, der anvendes i den typiske 3. generations kunstgræsbane.

Forventet merudgift for 11 mandsbane: 500-900.000 kr.

#### Løsningsmodel 2

Gummigranulatet udskiftes med naturligt granulat (kork, kokusskaller o.lign.)

Fordele: 1) De naturlige materialer forurener ikke miljøet (forudsat at de ikke er pesticidbehandlet). 2) Der er begrænsede erfaringer med de spilletekniske egenskaber, men der meldes om positive oplevelser ved fravær af gummilugt og varmestråling fra banen.

Ulemper: 1) Nogle af produkterne er baseret på begrænsede naturlige ressourcer (fx kork). 2) Der er begrænsede erfaringer med de spilletekniske egenskaber, men der meldes om negative oplevelser ved fugtophobning og frysning af baner om vinteren (formentlig produktafhængig). 3) Der mangler viden om, hvorvidt der kan opstå problemer med svampe/mikroorganismer i banerne ved danske vejrforhold. 4) Det må forventes, at materialerne har kortere levetid end en 3. generationsbane og derved større driftsudgifter. (En 3. generationsbane har som hovedregel en levetid på 10 år).

Forventet merudgift for 11 mandsbane: 300-700.000 kr.

#### Løsningsmodel 3

Kunstgræsbanen anlægges uden granulat (kaldet 4. generationsbane). Kunstgræsbelægningen består af ekstra mange plaststrå og sandfyld "skjult" i bunden af tæppet. Denne model kræver et stødabsorberende underlag under hele banen i form af en shockpad af genbrugsmateriale på minimum 14 mm. tykkelse.

Fordele: 1) Problemet med spredning af granulater fjernes. Tiltag mod spredning (sluser mm.) kan udelades, hvilket kan give en besparelse på 200-300.000 kr. 2) Mere simpel og forventelig billigere drift. 3) Udeladelse af granulat giver mindre negativ miljøpåvirkning. Denne positive effekt reduceres dog af det øgede forbrug af kunstgræsstrå - der mangler viden om dette. 4) Shockpad underlaget kan genbruges, når man renoverer banen efterfølgende.

Ulemper: 1) Banetypen kan ikke opnå FIFA godkendelse for enkelte afgrænsede forhold. 2) Banetypen er forholdsvis ny i Danmark med begrænsede erfaringer, men flere projekter er undervejs. 3) Banen må forventes at have kortere levetid end en 3. generationsbane pga. manglende stråstøtte pga. udeladelse af infill. 4) Det nødvendige shockpad-underlag er lavet af genbrugsplast/gummi, som også udvasker stoffer (dog i meget begrænset omfang).

Forventet merudgift for 11 mandsbane: 700-900.000 kr.

Såfremt Idræt og Sundhedsudvalget ønsker, at der skal vælges en mere miljøvenlig løsning end en 3. generationsbane, så peger forvaltningen på denne løsningsmodel 3, eftersom den er granulfri og har Shockpad underlag, der kan genbruges, når banen igen skal renoveres, hvilket sænker omkostningerne.

## Retsgrundlag

Den kommunale styrelseslov § 40, stk. 2.

## Økonomi

Hvis Idræt og Sundhedsudvalget beslutter, at kunstgræsbanen i Skævinge skal anlægges mere miljøvenligt end en typisk kunstgræsbane (3. generationsbane), vil det medføre en merudgift i anlægsomkostning og derfor kræve en tillægsbevilling ud over det allerede afsatte rådighedsbeløb.

Der er i Budget 2020-2023 afsat rådighedsbeløb på 6.025.000 kr. fordelt på 370.000 kr. i år 2020 og 5.655.000 kr. i år 2021 samt et rådighedsbeløb til indtægter på 400.000 til XA-0000003124 Kunstgræsbane i Skævinge.

Byrådet besluttede på sit møde den 18. december 2019 at meddele anlægsbevilling til projektet på 370.000 kr. i 2020. Der er parallelt med denne sag en bevillingssag på 5.655.000 kr. finansieret af det allerede afsatte rådighedsbeløb.

## **Beslutning i Natur, Miljø og Klimaudvalget den 03-11-2020**

Enhedslisten stillede følgende forslag til afstemning:

I medfør af budgetforliget anbefaler Natur, Miljø og Klimaudvalget at vælge løsningsmodel 3 og dermed også en ekstra bevilling.

1 stemte for: Tue Tortzen (Ø)

4 stemte imod: Louise Colding Sørensen (A), Thomas Brücker (A), Dragan Popovic (V) og Lars Ole Skovgaard Larsen (V)

Forslaget faldt.

Formanden stillede følgende forslag til afstemning:

Natur, Miljø og Klimaudvalget anerkender det store arbejde lokalsamfundet i Skævinge har ydet for at få etableret en længe ønsket kunstgræsbane.

I budget 2020-23 bliver det tydeligt præciseret, at der skal tages miljøsyn ved valg af materiale, men Natur, Miljø og Klimaudvalget erkender, at der endnu ikke er udviklet og gennemprøvet en overbevisende mere miljørigtig kunstgræsbane, der samtidig egner sig til det danske klima.

Det samlede miljøregnskab er derfor svært at gennemskue og på den baggrund vil Natur, Miljø og Klimaudvalget anbefale Idræt og Sundhedsudvalget at godkende indstillingens punkt 1, at kunstgræsbanen i Skævinge skal anlægges som en almindelig kunstgræsbane, også kaldet 3. generationsbane, med de miljømæssige foranstaltninger som er indeholdt i eksisterende budget.

Natur, Miljø og Klimaudvalget anbefaler byrådet at vedtage, at der herefter ikke etableres flere kunstgræsbaner i Hillerød Kommune, før der kan peges på en mere klar bæredygtig og miljømæssigt holdbar løsning.

4 stemte for: Louise Colding Sørensen (A), Thomas Brücker (A), Dragan Popovic (V) og Lars Ole Skovgaard Larsen (V)  
1 stemte imod: Tue Tortzen (Ø)

Forslaget blev vedtaget.

## **Beslutning i Idræt og Sundhedsudvalget den 03-11-2020**

Udvalget besluttede, at der skal arbejdes videre med at anlægge en 3. generationsbane i Skævinge inkl. de forudsætninger som WSP har vurderet vil gøre banen endnu bedre – miljømæssigt og spilleteknisk. Udvalget påpeger desuden, at der herefter ikke bør etableres flere kunstgræsbaner i Hillerød Kommune, før der forefindes mere evidens for en endnu mere klar bæredygtig og miljømæssigt holdbar løsning.

## **Bilag**

Notat om valg af kunstgræsbanetype

## **Punkt 9: Udmøntningsplan 2020 - 2023 Afsluttende status**

19/18966

### **Indstilling**

Direktionen indstiller, at Natur, Miljø og Klimaudvalget, Idræt og Sundhedsudvalget, Børn, Familie og Ungeudvalget, Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget, Erhverv, Beskæftigelse og Turismeudvalget, Kultur og Fritidsudvalget og Omsorg og Livskraftsudvalget godkender den opdaterede udmøntningsplan 2020-2023 for de sager, der er tillagt fagudvalget.

### **Sagsfremstilling**

Byrådet vedtog i februar 2020 den nuværende udmøntningsplanen for 2020. Udmøntningsplanen opdateres i maj 2020 ved budgetopfølgning 1 og ved budgetopfølgning 3 i november 2020.

Med denne sag gives der status på udmøntningsplanen efter 3. kvartal 2020.

Status efter 3. kvartal 2020 for udmøntningsplanens 62 initiativer med opfølgningmæssige behov er, at:

- 35 initiativer er afsluttet
- 21 initiativer er igangværende
- 6 initiativer er igangværende med ændret tidsplan
- 0 initiativer er ikke påbegyndt.

Den opdaterede udmøntningsplan fremgår af bilag 1.

Efter fagudvalgenes behandling vil den samlede udmøntningsplan komme på økonomiudvalget, hvor økonomiudvalget samtidigt forelægges de punkter, der er tillagt økonomiudvalgt inden sagen videresendes til byrådet.

Fagudvalgenes kommentarer vil være indarbejdet i udmøntningsplanen ved behandling i økonomiudvalget samt byrådet.

### **Retsgrundlag**

Styrelsesloven.

### **Økonomi**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

### **Beslutning i Natur, Miljø og Klimaudvalget den 03-11-2020**

Udvalget godkendte indstillingen.

Fraværende: Tue Tortzen (Ø)

### **Beslutning i Idræt og Sundhedsudvalget den 03-11-2020**

Udvalget godkendte indstillingen.

### **Beslutning i Børn, Familie og Ungeudvalget den 04-11-2020**

Udvalget godkendte indstillingen.

Mette Thiesen (D) stemte imod.

### **Beslutning i Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget den 04-11-2020**

Udvalget godkendte indstillingen.

Fraværende: Lars Ole Skovgaard Larsen (V)

### **Beslutning i Erhverv, Beskæftigelse og Turismeudvalget den 04-11-2020**

Udvalget godkendte sagen.

Afbud: Vivi Wøldike (A)

### **Beslutning i Kultur og Fritidsudvalget den 04-11-2020**

Udvalget godkendte indstillingen.

## **Beslutning i Omsorg og Livskraftsudvalget den 04-11-2020**

Udvalget tog orienteringen til efterretning.

### **Bilag**

Bilag 1 - Udmøntningsplan 2020-2023

## **Punkt 10: Nyt fra udvalgsformanden og forvaltningen**

17/1965

### **Indstilling**

Direktionen indstiller til, at Natur, Miljø og Klimaudvalget tager orienteringen til efterretning.

### **Sagsfremstilling**

Udvalgsformanden og forvaltningen giver en opfølgende orientering vedr. sager drøftet på sidste møde samt orienterer om aktuelle emner med interesse for udvalget.

### **Retsgrundlag**

Ikke relevant for sagen.

### **Økonomi**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

### **Beslutning i Natur, Miljø og Klimaudvalget den 03-11-2020**

Udvalget tog orienteringen til efterretning.

Fraværende: Tue Tortzen (Ø)