

REFERAT Natur, Miljø og Klimaudvalget d. 16-08-2022

Mødedato Tirsdag d. 16. august 2022 kl. 15:00

Mødested Seglet

Mødedeltagere Louise Colding Sørensen, Mads Emil Munk Hansen, Klaus
Markussen, Jørgen Suhr, Nikolaj Frank Natarak Frederiksen

Indholdsfortegnelse

Orientering om grundvandsområdet.....	3
Frederiksværksgade 197 - lovliggørelse af udvidelse af parkeringsareal - supplerende sagsfremstilling	4
Hanebjerg Skyttecenter - igangsættelse af lokalplan mv. - supplerende sagsfremstilling.....	7
Stadionkvarteret - videre arbejde med integration.....	13
Beslutning om principper ved separatkloakering og metode for udvælgelse af områder.....	17
Forslag til spildevandsplantillæg nr. 12 - spildevandsforsyning af Bauneholm.....	21
Klimaråd - skitse.....	23
Indsatsplan for bekæmpelse af bjørneklo.....	26
Opdatering af udmøntningsplanen for 2022.....	28
Naturnationalpark Gribskov - myndighedsbehandling.....	30
Nyt fra udvalgsformanden og forvaltningen.....	35
Digital godkendelse af referat.....	36

Punkt 1: Orientering om grundvandsområdet

21/17771

Indstilling

Direktionen indstiller til Natur, Miljø og Klimaudvalget at tage orienteringen til efterretning.

Sagsfremstilling

Natur, Miljø og Klimaudvalget har på deres møde den 31. maj 2022 ønsket et oplæg om grundvandsindsats og jordforurening, herunder PFAS.

På mødet vil forvaltningen fortælle om

- grundvandets tilstand og potentielle trusler; herunder PFAS, pesticider og chlorerede opløsningsmidler
- aktører og indsatser for beskyttelse af grundvandet i Hillerød Kommune.

Retsgrundlag

Ikke relevant for sagen.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Beslutning i Natur, Miljø og Klimaudvalget den 16-08-2022

Udvalget tog orienteringen til efterretning.

Punkt 2: Frederiksværksgade 197 - lovliggørelse af udvidelse af parkeringsareal - supplerende sagsfremstilling

22/4186

Indstilling til møde i Natur, Miljø og Klimaudvalget den 16-08-2022 og Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget den 18-08-2022

Direktionen indstiller, at:

1. Natur, Miljø og Klimaudvalget tager sagen til orientering.
2. Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget meddeler tilladelse til lovliggørelse af det allerede etablerede parkeringsareal på ejendommen Frederiksværksgade 197 på vilkår af, at parkeringspladsen befæstes. Parkeringsarealet er etableret nord for den eksisterende befæstede parkeringsplads.

Supplerende sagsfremstilling efter møde i Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget den 05-05-2022

Siden udvalgsmødet 5. maj 2022 er der fremkommet følgende nye oplysninger i sagen:

Ejer af ejendommen har over for forvaltningen bekræftet, at der fortsat er vognmandsvirksomhed og lagerhal på ejendommen.

Ved tilsyn i juni 2022 er det oplyst, at boringen nord for Frederiksværksgade 197 siden maj ikke længere bruges til indvinding af vand til Meløse Vandværk og selve drikkevandsboringen vil blive sløjftet i løbet af efteråret 2022. Dermed bortfalder BNBO-området, der går ind over arealet, hvor parkeringspladsen er etableret.

Indstilling

Direktionen indstiller, at Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget meddeler tilladelse til lovliggørelse af det allerede etablerede parkeringsareal på ejendommen Frederiksværksgade 197 på vilkår af, at parkeringspladsen befæstes. Parkeringsarealet er etableret nord for den eksisterende befæstede parkeringsplads.

Sagsfremstilling

Ejendommen Frederiksværksgade 197 er omfattet af lokalplan nr. 330 for udvidelse af lagerhotel. Ifølge § 5.3 i lokalplanen skal parkering ske på de eksisterende arealer nord for bebyggelsen. På lokalplanens kortbilag B er parkeringsarealerne vist med et "P".

Forvaltningen er ultimo 2021 blevet opmærksom på, at parkeringspladsen nord for bebyggelsen er blevet udvidet og har bedt ejeren om en redegørelse for udvidelsen. Ejerens advokat har oplyst, at parkeringspladsen er blevet udvidet for cirka 6 år siden uden kommunens godkendelse og er foretaget for at sikre en tryggere afvikling af trafikken, således at lastbilerne ikke skulle holde så tæt som ellers, og således at der skulle bakkes mindre rundt på pladsen.

Advokaten oplyser, at der er tale om et græsareal, der er blevet inddraget og blevet belagt med stabilt grus. Endvidere oplyses det, at arealet udelukkende anvendes til parkering af anhængere, og der håndteres således ikke pesticider eller andre miljøfremmede stoffer, ligesom der ikke sker omlæsning på arealet.

Forvaltningen har imidlertid konstateret, at der ikke udelukkende parkeres anhængere på arealet, men ligeledes lastbiler.

Det udvidede parkeringsareal er beliggende inden for det boringsnære beskyttelsesområde (BNBO) til Meløse Vandværk. Inden for BNBO områder er der særlig fokus på grundvandsbeskyttelse, og belægningen af arealet er ikke i overensstemmelse med den nuværende praksis om, at nye parkeringspladser og veje samt områder, hvor der håndteres olie og kemikalier, som udgangspunkt skal være indrettet med en tæt befæstelse, der er indrettet med fald mod afløb, hvorfra der sker en kontrolleret afledning. Af lokalplanens redegørelse fremgår det, at de eksisterende parkeringspladser er indrettet med fast belægning, og at afløb fra parkeringsarealer og kørearealer skal ledes igennem sandfang og olieudskillere.

Forvaltningen vurderer på baggrund af lokalplanens bestemmelse om, at parkering skal ske på ”de eksisterende arealer”, at udvidelsen kræver en planmæssig tilladelse fra Hillerød Kommune. Forvaltningen vurderer endvidere, at udvidelsen kan ske inden for lokalplanens rammer og intentioner under forudsætning af, at tilladelsen meddeles på vilkår af, at det udvidede parkeringsareal befæstes i lighed med de øvrige parkeringspladser nord for bebyggelsen, og at der sikres afløb.

Retsgrundlag

Lokalplan 330.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Beslutning i Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget den 05-05-2022

Udvalget besluttede at udsætte sagen med henblik på at få nye oplysninger.

Beslutning i Natur, Miljø og Klimaudvalget den 16-08-2022

Udvalget tog orienteringen til efterretning.

Beslutning i Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget den 18-08-2022

Udvalget stemte om indstillingen.

5 stemte for: Dan Riise (V), Thomas Brücker (A), Nikolaj Frederiksen (C), Lars Ole Skovgaard Larsen (Æ) og Janne Lunding Olsen (F)

1 stemte imod: Tue Tortzen (Ø)

Indstillingen blev godkendt

Udvalget bemærker, at miljøafdelingen konsulteres om hvorvidt der er begrundet mistanke om forurening, og at der gives en vanlig frist for befæstelse af arealet, og at arealet ikke må benyttes til parkering efter denne frist, hvis arealet ikke er blevet befæstet.

Tue Tortzen (Ø) begærede sagen i byrådet.

Afbud: Christoffer Lorenzen (C)

Bilag

Kortskitse fra lokalplan 330

Luftfoto med parkeringsareal indtegnet

Punkt 3: Hanebjerg Skyttecenter - igangsættelse af lokalplan mv. - supplerende sagsfremstilling

19/6882

Indstilling til møde i Natur, Miljø og Klimaudvalget den 16-08-2022 og Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget den 18-08-2022

Direktionen indstiller at:

1. Natur, Miljø og Klimaudvalget beslutter, at der ikke ligger en væsentlig samfundsmæssig interesse i projektet på Hanebjerg, som kan begrunde en dispensation til nedlægning af natur beskyttet efter naturbeskyttelseslovens §3.
2. Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget indstiller til økonomiudvalget, at der ikke udarbejdes en lokalplan, kommuneplantillæg og miljøkonsekvensrapport for Hanebjerg Skyttecenter, medmindre at Natur, Miljø og Klimaudvalget vurderer, at der er en væsentlig samfundsmæssig interesse, der kan begrunde en dispensation til nedlægning af natur beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3.
3. Natur, Miljø og Klimaudvalget samt Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget at tager de supplerende oplysninger fra politiet til efterretning.

Supplerende sagsfremstilling efter møde i Natur, Miljø og Klimaudvalget den 03-05-2022 og Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget den 05-05-2022

Forvaltningen har siden sidste sagsfremstilling indhentet supplerende oplysninger fra politiet. Oplysningerne er taget med under forvaltningens vurdering af, om udvidelse af Hanebjerg Skyttecenter udgør en væsentlig samfundsmæssig interesse, som godtgør, at der nedlægges et beskyttet naturområde.

Politiet informerer, at Hanebjerg Skyttecenter understøtter dele af, men ikke alle elementer af uddannelses- og træningsbehov. Udvidelsen er ikke en direkte betingelse for politiets opgaveløsning. Politiets brug af skydebaner er en tjenesteydelse, som er genstand for udbud i medfør af udbudsloven. Herunder findes der alternative lokaliteter i Danmark, som tilsvarende kan understøtte politiets behov for skyde- og træningsfaciliteter. Politiet fremhæver et tilfredsstillende samarbejde med Hanebjerg Skyttecenter.

Samlet set vurderer forvaltningen, at projektet forsat ikke har en så væsentlig samfundsinteresse, til at det kan begrunde en dispensation fra naturbeskyttelseslovens §3 til udvidelse af Hanebjerg Skyttecenter samtidig med der findes alternativer.

Indstilling

Direktionen indstiller, at Natur, Miljø og Klimaudvalget udtaler sig til økonomiudvalget om udvalget vurderer, at en væsentlig samfundsmæssig interesse kan begrunde en dispensation til nedlægning af natur beskyttet efter naturbeskyttelseslovens §3.

Direktionen indstiller, at Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget indstiller til økonomiudvalget, at der ikke udarbejdes en lokalplan, kommuneplantillæg og miljøkonsekvensrapport for Hanebjerg Skyttecenter, med mindre at Natur, Miljø og Klimaudvalget vurderer, at der er en væsentlig samfundsmæssig interesse, der kan begrunde en dispensation til nedlægning af natur beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3.

Sagsfremstilling

Skydebaneforeningen Nordsjælland (herefter bygherre) ønsker at udvide det eksisterende anlæg på Hanebjerg Skyttecenter. Ifølge bygherre skal projektet sikre, at naboerne skærmes bedre mod støj samtidig med at Hanebjerg Skyttecenter får mulighed for at forbedre forholdene for brugerne, dog uden at der lægges op til øget aktivitetsniveau. Udvidelsen indebærer, at 4.700 m² mose beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3 inddrages til etablering af skydeanlæg med støjvolde, dræn, skydebaner og tekniske installationer/læskure.

En overordnet beskrivelse af sagen og forvaltningens vurderinger fremgår af startredeegørelsen i bilag 1. Startredeegørelsen kan også læses i digital udgave, ved at trykke på dette link: [Link](#). Til den interne kommentering kan bruges brugernavn 'Intern' og kode 'Byplan2021'.

For flere detaljer, se bygherres anmodning om en lokalplan, som er vedlagt som bilag 2.

Projektbeskrivelse

På vegne af Skydebaneforeningen Nordsjælland har bestyrelsesformanden anmodet om en lokalplan for Hanebjerg Skyttecenter. Lokalplanen omhandler en arealmæssig udvidelse af det eksisterende anlæg. Projektforslaget foreslår at inddrage et tilstødende areal vest for det eksisterende skydecenter. Arealet skal bruges til at etablere otte nye skydebaner til skydninger på terræn, som omkranses af støjvold af ren jord. Samlet set ansøges der om to dele 1) en udvidelse af det eksisterende anlæg og 2) støjvolden ud mod Hanebjergvej forhøjes med 3 meter.

Støj

Projektforslaget er behandlet på Natur, Miljø og Klimaudvalgets mødet 30.11.2021.

Hanebjerg Skyttecenter er et ældre skydebaneanlæg. Derfor må støjen i henhold til miljøgodkendelsen være op til 75 dB. For nye skydebaner er den maksimalt tilladelige grænse for støj 70 dB. Dette niveau er pt. overskredet ved tre boliger. Men gennemførelse af det samlede projektforslag vil dette antal blive reduceret til to boliger, uanset om sidevolden på 300 meter banen hæves eller ej. De to boliger, der fortsat vil være udsat for støj over 70 dB, ligger ved Hanebjergvej, nordøst for skyttecenteret (M2 og M3).

Det er Rambølls vurdering, at det samlede projektforslag desuden vil medføre en reduktion af den samlede støjbelastning af boliger i skydebanernes øvrige omgivelser. Reduktionen vil dog ikke være lige stor ved alle boliger, og den vil være ubetydelig eller ikke eksisterende ved enkelte boliger.

Ved en sammenligning med forholdene i dag, vil det primært være boliger i sydlige og vestlige retninger, der vil opleve mindre støj. For boligerne nord/øst som er mest støjbelastede, er forhøjelsen af støjvolden mod Hanebjerg afgørende for om støjen reduceres, men virkningen er alligevel begrænset.

I nedenstående tabel ses reduktionen af den maksimale støjbelastning (dB) ved beregningspunkter ved boliger i omgivelserne omkring Hanebjerg Skyttecenter, forudsat at det samlede projektforslag gennemføres.

Maks støjbelastning (dB) ved udvalgte beregningspunkter i området

	M2	M3					M8	
M1	Hane-	Hane-	M4	M5	M6	M7	Heste-	
Eghøjgård	bjergvej	bjergvej	Uvelse	Åbakke	Lenshøj	Kurreholmvej	havehus	
	3	7						
Eksisterende forhold,	69	71	74	62	74	66	65	66

2021

Fremtidige forhold	67	71	73	59	62	63	59	62
Reduktion, maks. støj	-2	0	-1	-3	-12	-3	-6	-4

Decibel-skalaen (forkortet dB-skala) måler hvor høj lyd er. Skalaen er lavet efter menneskers hørelse, hvilket vil sige, at 0 decibel er den laveste lyd, mennesker kan høre. Ændringer på 1dB opfattes som en meget lille ændring, 3 dB en hørbar men lille ændring, 5 dB en væsentlig/tydelig ændring og 10 en stor ændring (lyder som en halvering eller fordobling).

Hvis der opleves forskel fra tallene i bygherrerepræsentationen, skyldes det at bygherrerepræsentationen tager udgangspunkt i miljøgodkendelsen fra 2011, hvor forvaltningen tager udgangspunkt i de nuværende forhold i 2021.

Natur

Det foreslåede projekt indebærer, at der etableres støjvolde, skydebaner og dræn på arealer, hvor der i dag findes mosearealer beskyttet efter reglerne i naturbeskyttelseslovens § 3. Med det foreslåede projekt skal ca. 4.700 m² beskyttet mose inddrages til udvidelsen.

Det fremgår af klagenævnets praksis, at der skal foreligge særlige omstændigheder, før der kan gives dispensation til indgreb i beskyttede naturtyper. Særlige samfundsmæssige interesser kan være en omstændighed, der kan begrunde en dispensation. Forvaltningen vurderer, at projektet har en positiv støjreducerende effekt, men at effekten dog ikke er af så væsentlig karakter, at det kan begrunde en væsentlig samfundsinteresse.

Bygherre oplyser, at de samfundsmæssige interesser også skal findes i projektets sekundære formål, som er at forbedre træningsforholdene for dets brugere, hvor Hanebjerg Skyttecenter ifølge bygherre bl.a. er eneste reelle mulighed for Nordsjællands Politi til at foretage den af Rigspolitiet påkrævede skydetræning. Bygherre oplyser, at udvidelsen ikke vil medføre øget aktivitet, flere skud, flere besøgende eller flere brugere, men at træningsforholdene for især Nordsjællands Politi vil forbedres, da de får egne dedikerede skydehuse, og derfor ikke længere skal skyde på tværs af de store riffelbaner. Forvaltningen vurderer ikke, at dette alene udgør en væsentlig samfundsinteresse, da Nordsjællands Politi allerede har adgang til skydebaner på Hanebjerg Skyttecenter i dag, og vil kunne fortsætte eksisterende aktiviteter. Der er ikke redegjort for, at opgaveløsningen hos politiet er udfordret under de eksisterende forhold. Forvaltningen bemærker, at bygherre ikke har fremsendt skriftlig dokumentation fra politiet for, at de anser en udvidelse af Hanebjerg Skyttecenter i moseområdet som havende væsentlig samfundsmæssig interesse.

Forvaltningen har ud fra en besigtigelse vurderet, at mosen har en estimeret moderat naturkvalitet. Mosen er voksested for den rødlistede (sjældne) planteart kær-storkenæb.

Bygherre foreslår, at der som kompensation anlægges erstatningsnatur i størrelsesforholdet 1:2 ved én af følgende to løsninger:

1. Nordøst for de eksisterende skydebaner inden for skydecentrets egen ejendom, foreslår bygherre at anlægge ca. 9.400 m² natur som en udvidelse af en allerede eksisterende mose.
2. Syd for Hanebjergvej foreslår bygherre, at lave naturgenopretning på nuværende landbrugsjord (matr. 17a), ved bl.a. at etablere en sø/vådområde med forbindelse til Kollerød Å. Derudover vil bygherre etablere mere skov langs åen, som en forlængelse af det eksisterende skovhegn.

Forvaltningen bemærker, at etablering af erstatningsnatur ikke i sig selv berettiger nedlæggelse af eksisterende natur, uanset om den nye natur forventes at få bedre kvalitet end dét der nedlægges.

Samlet set vurderer forvaltningen derfor ikke, at projektet har en så væsentlig samfundsinteresse, at det kan begrunde en dispensation fra naturbeskyttelseslovens §3 til udvidelse af Hanebjerg Skyttecenter.

Landskab

Den nordligste del af dét område, hvorpå Hanebjerg Skyttecenter ønskes udbygget, er i Kommuneplan 2021 udpeget som et bevaringsværdigt landskab. Området må derfor ikke ændres, hvis det forringer landskabets værdi, medmindre det kan begrundes i væsentlige samfundsmæssige hensyn og uden at tilsidesætte de værdifulde sammenhængende helheder. Udpegningsgrundlaget er kommunens landskabskarakteranalyse, hvor de landskabelige kvaliteter ved kommunens landområder er beskrevet.

Forvaltningen vurderer, at der ikke er væsentlige konflikter mellem det eksisterende landskab og den foreslåede udvidelse af Hanebjerg Skyttecenter. Bygherre har udarbejdet visualiseringer, der viser, hvor synlige voldene vil være i landskabet. De vil naturligvis være synlige nogle steder fra, men da det eksisterende landskab jf. landskabskarakteranalysen allerede er præget af meget skov og bebyggelse, der virker rumafgrænsende og nedbryder det omkringliggende ellers åbne landskab i en 'småskala-karakter', vurderer forvaltningen, at støjvoldene ikke vil være ødelæggende for landskabet.

Forvaltningen bemærker, at de visualiseringer der fremgår af startredegoerselen, alene har til formål at vise, hvor synlige voldene vil blive. Såfremt økonomiudvalget beslutter at igangsætte en lokalplan, anbefaler forvaltningen, at visualiseringerne bearbejdes yderligere med beplantning, så de giver et bedre indtryk af, hvordan voldene vil integrere sig i landskabet.

Trafik

Ifølge bygherre skal der dagligt køre 25-39 lastbiler med jord til støjvoldene under anlægsperioden henover 260 hverdage. Anlægsperioden forventes at tage halvandet år.

Bygherre har indgået en aftale med ejer af matr. nr. 1. Herlev By. om to mulige linjeføringer for en midlertidig arbejdsvej hen over grunden, for at undgå jordkørsel gennem Nr. Herlev. Præferencevejen er henover marken langs elmasterne. Alternativt kan der køres langs gården. Både grundejer og bygherre er åben for dialog om begge løsninger med borgere, lokalråd og Hillerød Kommune.

Bygherre foreslår, at der foretages en ensretning af trafikken, så tilkørende jordtransport kommer ad Hanebjergvej fra øst, og frakørsel sker ad Kurreholmvej. En nærmere beskrivelse af den foreslåede rute er vist i startredegoerselen (bilag 1). Forvaltningen anbefaler ikke en sådan ensretning, da trafikken skal ledes gennem Gørløse, hvilket vil få konsekvenser for den øvrige trafik og for trafiksikkerheden for gående og cyklister. I stedet foreslår forvaltningen, at det i den videre proces undersøges om trafikken kan ledes tilbage ad samme rute til Lyngvej ved at se på løsninger som fx koordineret til og frakørsel, udvidelse af Hanebjergvej eller etablering af vigepladser strategiske steder, for at så få borgere som muligt udsættes for gener. Forvaltningen bemærker i øvrigt, at en ensretning ikke kan ske ved skiltning, men ville skulle udføres som en aftale mellem bygherre og entreprenør, som kun politiet kan håndhæve.

Forvaltningen bemærker, at der ikke kan stilles krav om skader på vejnettet udbedres af skadesvolder, da der er tale om tung transport på offentlig vej.

Miljøvurdering

Bygherre har sammen med sin lokalplananmodning, indsendt en screening efter miljøvurderingsloven, hvorefter Hillerød Kommune skal træffe afgørelse om, hvorvidt der skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport. Forvaltningen vurderer, at projektet kan få væsentlig indflydelse på miljøet. Såfremt der igangsættes en lokalplanproces, skal der også udarbejdes en miljøkonsekvensrapport, der beskriver projektets konsekvenser på miljøet nærmere og eventuelle afværgeforanstaltninger.

Videre proces

Hvis Natur, Miljø og Klimaudvalget vurderer, at der foreligger en tilstrækkelig væsentlig samfundsmæssig interesse til, at en dispensation fra beskyttelsen i naturbeskyttelseslovens § 3 kan begrundes, vurderer forvaltningen, at lokalplanen kan fremmes, og efter lokalplanens endelige vedtagelse skal der søges om dispensation. Hvis det ikke besluttes at igangsætte udarbejdelse af en lokalplan, vil forvaltningen meddele dette til ansøger, hvorefter processen ophører. Bygherre kan indsende en anmodning om en ny lokalplan for et revideret projekt.

Hvis økonomiudvalget beslutter at igangsætte udarbejdelse af en lokalplan, vil der i lokalplanprocessen holdes et borgermøde, hvor offentligheden får mulighed for at kommentere på projektet, inden et lokalplanforslag udarbejdes. Da der vil skulle udarbejdes en miljøkonsekvensrapport, vil offentligheden få mulighed for at kommentere de miljøforhold, der skal undersøges nærmere. Forvaltningen bemærker, at der i en evt. lokalplanproces vil skulle ses nærmere på bl.a.:

- Trafikforhold, herunder nærmere vurderinger af påvirkninger på omkringliggende veje og kryds samt ansøgning om tilslutning til offentlig vej for den midlertidige arbejdsvej.
- De landskabelige påvirkninger, herunder ved udarbejdelse af bedre visualiseringer, der viser voldenes integration i landskabet med beplantning.
- Påvirkninger af beskyttet natur (søer, mose og Kollerød Å), herunder en nærmere konkretisering af erstatningsnatur.
- Krav til renhed af tilkørt jord og dets påvirkning på grundvandet.

Forvaltningen bemærker i øvrigt, at en beslutning om at igangsætte en lokalplanproces, ikke nødvendigvis fører til en endelig vedtagelse af lokalplanforslaget, da dette i sidste ende er en politisk beslutning.

Retsgrundlag

- Planloven § 13.
- Naturbeskyttelsesloven § 3.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Beslutning i Natur, Miljø og Klimaudvalget den 03-05-2022

Udvalget ønsker en hurtig afklaring af de senest tilgåede informationer vedr. lokalplanens væsentlige samfundsmæssige interesser og udsætter sagen, så der hurtigst muligt kan ske en afklaring.

Beslutning i Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget den 05-05-2022

Per Munk formand for skydebaneforeningen Nordsjælland præsenterede oplæg for udvalget.

Udvalget ønsker en hurtig afklaring af de senest tilgåede informationer vedr. lokalplanens væsentlige samfundsmæssige interesser og udsætter sagen, så der hurtigst muligt kan ske en afklaring.

Beslutning i Natur, Miljø og Klimaudvalget den 16-08-2022

Udvalget stemte om indstillingens punkt 1.

3 stemte for: Louise Colding Sørensen (A), Mads Emil Munk Hansen (F) og Jørgen Suhr (B)

2 stemte imod: Nikolaj Frederiksen (C) og Klaus Markussen (V)

Indstillingens punkt 1 blev godkendt.

Klaus Markussen (V) stemmer imod indstillingen, da der er samfundsmæssige interesser forbundet med at arbejde videre med en lokalplan, som giver mulighed for ombygning af Hanebjerg Skyttecenter.

Udvalget tog indstillingspunkt punkt 3 til efterretning.

Beslutning i Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget den 18-08-2022

Udvalget stemte om indstillingens punkt 2:

3 stemte for: Thomas Brücker (A), Janne Lunding Olsen (F) og Tue Tortzen (Ø)

3 stemte imod: Dan Riise (V), Nikolaj Frederiksen (C) og Stine Østlund (C)

1 tog forbehold: Lars Ole Skovgaard Larsen (Æ)

V og C stemmer imod indstillingen, da der er samfundsmæssige interesser forbundet med at arbejde videre med en lokalplan, som giver mulighed for ombygning af Hanebjerg Skyttecenter.

Udvalget tog indstillingens punkt 3 til efterretning.

Udvalget sender sagen videre til økonomiudvalget.

Sagen blev behandlet som sag nr. 10

Afbud: Christoffer Lorenzen (C)

Stedfortræder: Stine Østlund (C)

Bilag

Bilag 1- Startredegørelse

Bilag 2 - Bygherrerepræsentation

Punkt 4: Stadionkvarteret - videre arbejde med integration

21/17619

Indstilling

Direktionen indstiller:

1. at fagudvalgene drøfter potentialet for integration i Stadionkvarteret med udgangspunkt i sagsfremstillingen og vedlagte oplæg samt afgiver eventuelle bemærkninger til det videre arbejde med integration i Stadionkvarteret,
2. at økonomiudvalget drøfter fagudvalgenes bemærkninger, og
3. at økonomiudvalget beslutter proces for arbejdet, jf. sagsfremstillingen.

Sagsfremstilling

Byrådet har i december 2020 godkendt vision for Stadionkvarteret og i april 2022 godkendt forslag til masterplan for Stadionkvarteret. Masterplanforslaget har været i høring i forsommeren og forventes endeligt vedtaget i sensommeren 2022. Vision og masterplan indeholder en ambition om at arbejde med integration i udviklingen af Stadionkvarteret. ”Integration” er den proces, hvormed forskellige grupper i et samfund bliver forbundet med hinanden i en mere overordnet enhed. I Stadionkvarteret handler integration i høj grad om at styrke fællesskaber.

I denne sag orienteres fagudvalgene om grundlaget i vision og masterplan i forhold til integration samt om det videre arbejde med et dialogværktøj og inddragelse af brugergrupper. Et kort oplæg er vedlagt som bilag. Fagudvalgene bedes på den baggrund drøfte potentialet for integration i Stadionkvarteret og afgive bemærkninger til det videre arbejde. Evt. bemærkninger fra fagudvalgene vil blive drøftet i økonomiudvalget og kunne indgå i det videre arbejde. Økonomiudvalget skal beslutte proces for arbejdet.

Grundlaget – vision og masterplan

Stadionkvarteret, som et blandet bykvarter der udvikles samlet, rummer et særligt potentiale for at arbejde strategisk med at bryde grænserne mellem idrætsfaciliteter, offentlige institutioner, boligområder og erhvervsliv – om at styrke fællesskaber mellem de mange forskellige brugere og tænke i fælles ressourcer, der hvor det giver mening og værdi.

Af visionen for Stadionkvarteret fremgår blandt andet: *”Fleksible rammer, multifunktionel anvendelse af rum til inkluderende fællesskaber bringer mennesker sammen på tværs aff.eks. alder, funktioner og områder.”* og *”Partnerskaber på tværs af generationer, borgere, foreninger og andre aktører giver fælles styrke, ejerskab og mangfoldighed til hele udviklingsprocessen.”* Visionen er udarbejdet på baggrund af en visionsworkshop afholdt i oktober 2020 med bred deltagelse af repræsentanter for en række lokale aktører inden for idræt, kultur, uddannelse og erhverv.

I masterplanen står blandt andet: *”Som et parallelt spor i den videre udvikling vil aktørerne i området arbejde videre med hvordan man konkret sikrer den størst mulige integration mellem de forskellige funktioner i og omkring Stadionkvarteret.”* Masterplanen beskriver desuden, hvordan det videre arbejde kan ske i to spor – et fysisk og et organisatorisk. Det fysiske handler om flerfunktionalitet, fælles rum til flere målgrupper, inviterende, åben arkitektur og tilgængelige, fleksible og kloge kvadratmeter. Det organisatoriske handler om, at når flere skal bruge de samme rum, stiller det særlige krav til hvordan brugerne organiserer sig i forhold til ejerskab, brug og drift – og til en stærk kultur omkring samarbejde. De fysiske rum i masterplanforslaget – byrum og bygninger – der indeholder potentiale for integration er helt overordnet sportsfælle, pladser, skole med idrætshal, daginstitution, stadion og fodboldakademi, erhverv samt fælleslokaler tilknyttet boligerne.

Det videre arbejde med integration i Stadionkvarteret – udarbejdelse af dialogværktøj

Ambitionerne skal nu konkretiseres nærmere. Der er blandt andet behov for at blive mere konkrete på hvorfor og hvor meget der kan deles, og hvad det kræver. Forvaltningen arbejder i samarbejde med udviklingsselskabet på et notat, der kan fungere som dialogværktøj. Det er tanken, at udarbejdelsen af dialogværktøjet i sig selv skal ske gennem en

udviklende og inddragende proces, og at resultatet kan bruges til at hjælpe de involverede parter og kommende brugere til sammen at udforske og videreudvikle potentialet ved integration. Notatet kan afsøge potentialer og udfordringer, formidle inspiration og gode eksempler samt skitsere retningsgivende principper. Notatet skal kunne fungere som dialogværktøj og dermed ikke låse for meget fast, men sætte retning og være fælles afsæt for videre drøftelser.

Viden indsamling fra brugergrupper

Eftersom integration i Stadionkvarteret i høj grad handler om at styrke fællesskaber og bringe de mange brugergrupper i Stadionkvarteret nærmere hinanden, er det vigtigt, at brugerne så vidt muligt indgår i arbejdet fra et tidligt tidspunkt, herunder i afsøgningen af potentialer og udfordringer til dialogværktøjet.

Som en indledende øvelse i forhold til indsamling af viden fra brugergrupper er i foråret samlet viden fra de kommunale fagområder Skole, Dagtilbud, Kultur, Idræt og Folkeoplysning, Ældre og Sundhed, Ejendomme samt By og Miljø – gennem bred repræsentation fra direktion, afdelingschefer, skoleledere, fællestillidsrepræsentanter for pædagoger, pædagogmedhjælpere og lærere, leder af dagtilbud, musikskole og biblioteker og konsulenter inden for fagområderne.

I efteråret vil andre relevante brugergrupper blive inddraget. Det er fx kommende beboere, fodboldklubber, idræts- og kulturforeninger, frivillige mv. samt, beboere og virksomheder i og omkring resten af Favrholm. For de brugergrupper, der endnu ikke reelt er tilstede, kan i denne tidlige fase arbejdes med repræsentanter.

Den indsamlede viden vil blive analyseret og indgå i forbindelse med udarbejdelsen af dialogværktøjet.

Nogle af hovedpunkterne fra den allerede gennemførte indledende viden indsamling er:

- Det er grundlæggende vigtigt, at de enkelte fagområder/funktioner kan være velfungerende
- Der ses bredt mange muligheder for 'fælles rum' i Stadionkvarteret – for nogle ved at åbne og dele 'egne' rum, for nogle ved at kunne bruge 'andres' rum eller 'fælles rum'
- Mange ser stor værdi ved integration, fx at flere får glæde af de samme m², tættere samspil og brobygning, møder mellem generationer, nye fællesskaber, også for borgere med særlige behov - ikke alle ser dog en stor værdi for ' eget' fagområde
- For at lykkes med integration er det helt centralt, at der arbejdes med organisering
- Der skal også sættes fokus på aftaler og økonomi
- Arbejdet kommer til at bevæge sig frem og tilbage mellem det overordnede og det konkrete
- Det er nødvendigt med dialog på tværs.

Proces

Overordnet procesplan frem mod politisk behandling af et dialogværktøj (tidsangivelser er foreløbige):

- Maj-juni: Tidlig indsamling af viden fra repræsentanter inden for kommunale fagområder (*allerede gennemført*)
- August: Indledende drøftelse i fagudvalg og økonomiudvalg
- Aug. – okt.: Indsamling af viden fra andre relevante brugergrupper
- Okt. – dec.: Udarbejdelse af udkast dialogværktøj
- Dec. – jan.: Folkeoplysningsudvalget, Handicap-, Senior- og Udsatteråd høres
- Start 2023: Forslag til dialogværktøj forelægges til politisk behandling.

Sammenhængen mellem denne proces og arbejdet med masterplan og arkitektkonkurrence for Stadionkvarteret fremgår af overordnet procesplan vedlagt som bilag.

Bemærkninger fra fagudvalg

Såfremt fagudvalgene har bemærkninger til det videre arbejde med integration på baggrund af ovenstående kan de indgå i det videre arbejde med udarbejdelsen af et dialogværktøj.

Eksempler på spørgsmål de enkelte fagudvalg kan forholde sig til er:

- Har udvalget bemærkninger til det videre arbejde med integration?
- Er der nøgleaktører udvalget ønsker inddrages i forbindelse med arbejdet med integration?

Retsgrundlag

Ikke relevant for sagen.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Beslutning i Idræt og Sundhedsudvalget den 16-08-2022

Udvalget drøftede indholdet, og understreger vigtigheden af, at foreningslivet og borgere skal kunne anvende områdets faciliteter – herunder ikke mindst boldbanerne i området.

Udvalget ønsker, at der sikres plads til de traditionelle organiserede idrætsgrene samt sikres bevægelsesmuligheder inden for forskellige uorganiserede aktiviteter.

Udvalget ønsker at blive inddraget i processen omkring kravsspecifikation til en kommende folkeskole i Favrholt.

Udvalget sender sagen videre til økonomiudvalget.

Afbud: Stine Østlund (C)

Stedfortræder: Peter Ingemann Bentsen (C)

Beslutning i Natur, Miljø og Klimaudvalget den 16-08-2022

Udvalget drøftede potentialet for integration i Stadionkvarteret. Udvalget glæder sig over, at der er tænkt grønne rum til fællesskaber og opfordre forvaltningen til, i samarbejde med bygherre, at biodiversitet indarbejdes i det videre arbejde.

Udvalget sender sagen videre til økonomiudvalget.

Beslutning i Børn, Familie og Ungeudvalget den 17-08-2022

Udvalget drøftede sagen og sender sagen videre til økonomiudvalget.

Beslutning i Kultur og Fritidsudvalget den 17-08-2022

Udvalget drøftede sagen og gav input til forvaltningen til det videre arbejde.

Udvalget sender sagen videre til økonomiudvalget.

Afbud: Christoffer Lorenzen (C)

Stedfortræder: Peter Ingemann Bentsen (C)

Beslutning i Omsorg og Livskraftsudvalget den 17-08-2022

Udvalget drøftede sagen og anbefaler, at der arbejdes med de fysiske rammer og med rammer for mennesker der har brug for det mentale rum. Udvalget anbefaler, at Handicaprådet og relevante medarbejdergrupper inddrages.

Udvalget sender sagen videre til økonomiudvalget.

Afbud: Christoffer Lorenzen (C)

Fraværende: Annette Rieva (V)

Stedfortræder: Stine Østlund (C)

Beslutning i Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget den 18-08-2022

Udvalget drøftede potentialet for integration i Stadionkvarteret. Udvalget anbefaler, at det videre arbejde med Stadionkvarteret og udviklingen af byrum fremmer multifunktionel anvendelse for borgere og brugergrupper.

Sagen blev behandlet som sag nr. 11

Afbud: Christoffer Lorenzen (C)

Stedfortræder: Stine Østlund (C)

Bilag

Integration i Stadionkvarteret

Overordnet proces_integrations i Stadionkvarteret

Punkt 5: Beslutning om principper ved separatkloakering og metode for udvælgelse af områder

22/738

Indstilling

Direktionen indstiller, at Natur, Miljø og Klimaudvalget indstiller til økonomiudvalget og byrådet at godkende:

1. at separatkloakering skal omfatte private ejendomme, så der indføres obligatorisk separatkloakering i både igangværende projekter og i separatkloakeringsprojekter i den kommende spildevandsplan 2023
2. at metoden for prioritering af områder, hvor der skal ske en indsats, implementeres i spildevandsplan 2023
3. at bede Hillerød Spildevand om at redegøre for deres mulighed for at tilbyde en abonnementsordning til ejendomsejere.

Sagsfremstilling

I forbindelse med forarbejderne til spildevandsplan 2018 besluttede byrådet 26. oktober 2016, at separatkloakering på privat grund skulle være frivilligt. Borgerne kan derfor selv beslutte, om de vil lade deres ejendom tilslutte den nye kloakledning i vejen. Byrådet valgte strategien med frivillighed i et forsøg på, at nå miljømålet i vandløbet på den mest lempelige måde for borgerne. Siden 1970'erne er separatkloakering foretages automatisk ved nybyggeri. Separatkloakeringen her drejer sig derfor i vidt omfang om ældre bolig- og erhvervsområder.

Af spildevandsplan 2018, vedtaget af byrådet den 24. april 2019 fremgår det, at indsatsernes effekt skal evalueres. Ligeledes er byrådet præsenteret for en kommende evaluering på mødet i byrådet den 16. december 2020 om ”Spildevandshåndtering i Hillerød Kommune på kort og længere sigt”.

Som en del af evalueringen og forarbejdet til den kommende spildevandsplan er følgende forhold undersøgt nærmere i et samarbejde mellem forvaltningen og Hillerød Forsyning:

- Hvilke økonomiske konsekvenser der er for borgere, Hillerød Forsyning og Hillerød Kommune ved hhv. frivillig og obligatorisk separatkloakering.
- Hvilken grad af frivillig separatkloakering, man kan forvente.

I evalueringen har det vist sig, at tilslutningen via frivillighed er meget lav, og det betyder lav udnyttelse af den nye kapacitet, behov for mere omfattende arbejder og investeringer og deraf højere takster for alle brugere.

I sagen oplyses byrådet om de nye informationer der er indkommet i forbindelse med evalueringen af spildevandsplan 2018 samt forarbejderne til den kommende spildevandsplan. Af hensyn til det videre arbejde med den kommende plan skal der træffes beslutning om virkemidlet separatkloakering også skal omfatte obligatorisk separatkloakering for private grundejere eller om det fortsat skal være frivilligt.

Der skal desuden træffes beslutning om metoden til udvælgelse af de områder, hvor der skal ske en indsats. En klar metode til udvælgelse af områderne skal sikre gennemsigtighed og ensartethed i udvælgelsesprocessen. Til slut skal der træffes beslutning om, hvordan modellen for en abonnementsordning skal belyses.

Om virkemidlet separatkloakering

Miljøstyrelsen har i deres vandområdeplan peget på, at overløb er hovedårsagen til, at Pøle Å er i dårlig økologisk tilstand. Hillerød Kommune skal derfor via spildevandsplanen sikre at overløb til Pøle Å reduceres, så Pøle Å's

økologiske tilstand forbedres.

Hillerød Kommune implementerer vandområdeplanen ved, at der i spildevandsplanen stilles krav om, at der skal ske en indsats for at reducere overløb. Hillerød Forsyning har metodefrihed til at vælge, hvilket virkemiddel de vil benytte til at reducere overløb. Det kan både være separatkloakering af regn- og spildevand, udbygning af fællessystemet eller andre metoder, der kan sikre at overløb reduceres. Separatkloakering er derved kun én metode, til at nedbringe overløb. Denne sag handler om de områder, hvor Hillerød Forsyning vælger, at mængden af overløb skal reduceres ved hjælp af separatkloakering.

Obligatorisk (modsat frivillig) separatkloakering vil betyde, at når forsyningen har udført separering på den offentlige del af afløbssystemet, vil forvaltningen fremsende et varsel om påbud samt efterfølgende et påbud til grundejerne om, at separere regnvand og spildevand på egen grund og tilslutte det, til forsyningens system inden for en fastsat periode. Dermed vil grundejerne få udgifter til separering på egen grund. Se mere i bilag 1.

Økonomiske konsekvenser – bilag 1

For at sammenligne omkostningerne ved frivillig og obligatorisk separatkloakering, har forvaltningen sammen med Hillerød Spildevand udarbejdet overslag over omkostningerne ved separatkloakering (se bilag 1). Hovedkonklusionerne er, at jo dårligere effekt, der er ved separatkloakering i det enkelte kloakopland, des flere oplande skal separatkloakeres for at opnå den effekt, som kræves i vandløbet. Og jo flere oplande der skal ændres, des større klimaaftryk.

Ligeledes ses det, at frivillig separatkloakering med en lav tilslutningsgrad er:

- dyrere for Hillerød Spildevand
- dyrere for Hillerød Kommune
- dyrere for de borgere, der allerede er separatkloakeret eller kun er kloakeret for spildevand
- dyrere for de borgere, der vælger frivilligt at separatkloakere deres ejendom
- billigere i starten og dyrere på sigt, for borgere der vælger ikke at separatkloakere deres ejendom.

Forventningen til frivillig separatkloakering på privat grund – bilag 2

Hillerød Forsyning har avet en brugerundersøgelse af, i hvor høj grad borgere i Hillerød Kommune frivilligt vil separatkloakere deres ejendom. Både evalueringen og brugerundersøgelsen viser, at der kun kan forventes en lille tilslutningsgrad til frivillig separatkloakering. Brugerundersøgelsen peger på ca 5% planlægger at separatkloakere. Brugerundersøgelsen viser også, at de adspurgte borgere ikke forbinder separatkloakering med bæredygtighed, og at der er tvivl hos borgerne om, hvor vigtigt det er, når separatkloakering ikke er et krav fra kommunen. Derudover blev evaluering af Spildevandsplan 2018 blev forelagt politisk i december 2021 herunder indgik en vurdering af, hvor mange borgere der frivilligt ville separatkloakere deres ejendom.

Forsyningens investeringstakt og målopfyldelse – bilag 3

Forventningen om hvornår en fastsat mængde overløb pr. år kan nå kan ses af bilag 1. Der er en forventning om, at den fastsatte mængde overløb pr. år kan opfylde kravet om god økologisk tilstand i Pøle Å. Scenariet byggede på separatkloakering som virkemiddel samt den nuværende investeringstakt for Hillerød Spildevand.

Hillerød Spildevand er bedt om, at vurdere, hvad der skal til, for at nå målsætningen om ”god økologisk tilstand” i Pøle Å inden tidsfristens udløb i december 2027. Vurderingen kan læses i bilag 3 herunder en økonomisk vurdering . Det fremgår at:

”Hillerød Spildevand vurderer, at det er svært at opnå målsætningen om ”god økologisk tilstand” i Pøle Å inden fristen i 2027, og at målsætningen hurtigst opnås ved:

A: At Byrådet vedtager obligatorisk separatkloakering for alle (både offentlige og private ejendomme). Separatkloakering af fællessystemet er et ineffektivt virkemiddel med frivillig frakobling af regnvand på private ejendomme. Afhængig af politisk beslutning om at fortsætte frivillig separatkloakering kontra obligatorisk separatkloakering af ejendomme, vil forsyningen revurdere de igangværende separatkloakeringsprojekter i Hillerød midtby og Rønnevang Erhvervsområde.

B: At forbedre de fysiske forhold i Pøle Å. Pøle Å vil kun opnå målet med både forbedring af de fysiske forhold i åen, klimatilpasning af afløbssystemet og reduktion af overløb. Det er usikkert, hvor stor effekten vil blive af bedre fysiske forhold i åen i forhold til målopfyldelse, og Hillerød Spildevand anbefaler derfor, at de fysiske forhold prioriteres først i forbindelse med yderligere projekter om reduceret overløb i oplandet til Pøle Å, så overinvestering fra forsyningens side undgås”.

Forvaltningen vil bemærke, at effekten af projektet ”styring af bassiner” implementeret i 2019, har haft så stor effekt i Pøle Å, at det ikke virker usandsynligt, at ovenstående tilgang til målopfyldelse i 2027 i Pøle Å er tilstrækkelig. Ifølge vandområdeplanen skal der først laves indsats mod spildevandsoverløb til et givent vandområde, inden man eventuelt afsætter offentlige midler til f.eks. restaurering af vandløb eller søer. Hvor meget overløbsmængden skal reduceres for at nå målet om god økologisk tilstand, ved vi først, når der er målopfyldelse.

Abonnementsordning mellem Hillerød Forsyning og ejendomsjere

Et forsyningsselskab har mulighed for, at tilbyde en abonnementsordning til ejendomsjere. Ordningen indebærer, at forsyningen står for drift og vedligeholdelse af ejendommens spildevandsanlæg mod, at ejerne løbende betaler for selskabets udgifter forbundet hermed (se bilag 5 – Energi-, Forsynings- og klimaudvalgets udtalelsen om betalingslovens § 4 c). Byrådet anbefales at beslutte, at Hillerød Forsyning skal redegøre for forsyningens mulighed for, at udbyde en abonnementsordning. Herunder hvilke konsekvenser det vil have for Hillerød Forsyning samt hvilken påvirkning en ordning vil have på taksten.

Metode til prioritering af områder hvor der skal foretages en indsats – bilag 4

Uafhængig af om der arbejdes med obligatorisk eller frivillig separatkloakering, så beslutter Hillerød Kommune i spildevandsplanen, at der skal gennemføres en indsats overfor overløb. Det vil omfatte flere områder i Hillerød. Forvaltningen og Hillerød Spildevand har derfor udarbejdet en metode til at prioritere områderne (se bilag 4 ”Prioritering af indsatsområder og ”princip for gennemførelse af indsatser”). Metoden vil sikre en objektiv rækkefølgeplan baseret på udfordringer i afløbssystemet. Når et område er udvalgt, beslutter Hillerød Spildevand hvilken virkemiddel/virkemidler der skal anvendes, for at nedbringe overløb og håndtere de øvrige udfordringer med regn- og spildevand, der er i området.

Spildevandsplanens formål

Spildevandsplan 2018 har to hovedformål:

1. at ”medvirke til at sikre et rent vandmiljø i naturen og beskytte mennesker og dyr mod forurening fra spildevand og oversvømmelser” og
2. at ”gøre dette (dvs. indsatserne) på en økonomisk skånsom måde, så hensynet til den enkelte forsyningsmodtager finder en god balance med forsyningsmodtagerne i fællesskab”

Ud fra det beskrevne scenarie, som alene er et eksempel med virkemidlet separatkloakering (bilag 1), vil der med frivillig separatkloakering gå 75 år før mennesker og dyr er beskyttet mod forurening fra overløb. Til sammenligning vil der gå 30 år, hvis der bliver indført obligatorisk separatkloakering. Der vil ligeledes gå længere tid før borgerne, i de udpegede områder vil opleve, at skader ved ekstremregn bliver reduceret.

Beregningerne i notatet om omkostninger ved separatkloakering (bilag 1) viser, at frivillig separatkloakering ikke er en økonomisk skånsom måde at udføre indsatserne på. Samfundsøkonomisk bliver det dobbelt så dyrt med frivillighed i forhold til obligatorisk separatkloakering.

På baggrund af ovenstående må det konstateres, at hovedformålene i Spildevandsplan 2018 ikke er opfyldt med de nuværende principper for separatkloakering.

Spildevandsplan 2023

Når principper for separatkloakering og metode for prioritering af områder er besluttet, skal Spildevandsplan 2023, som vi er i gang med, endeligt udarbejdes og godkendes. I Spildevandsplan 2023 vil der undervejs være evaluering af projekternes effekt i vandmiljøet. På baggrund af evalueringerne vil evt. yderligere indsatser blive planlagt. På den måde undgås overinvesteringer. Indsatsområderne detaljeres løbende og byrådet vil via tillæg til spildevandsplanen have mulighed for, at følge og træffe beslutning om projekterne. Den forventede proces for at skabe bedre miljøforhold ses af bilag 4: bilag 4 ”Prioritering af indsatsområder og ”princip for gennemførelse af indsatser”.

Retsgrundlag

Miljøbeskyttelsesloven, Betalingslovens § 4c.

Økonomi

Arbejdet med Spildevandsplan 2023 indgår som budget ønske i budgetforhandlingerne i 2022.

Beslutning i Natur, Miljø og Klimaudvalget den 16-08-2022

Udvalget godkendte indstillingens punkt 3.

Udvalget drøftede indstillingens punkt 1 og 2 og stillede spørgsmål. Udvalget udsatte stillingtagen til indstillingspunkt 1 og 2 med henblik på svar på spørgsmålene.

Udvalget sendte indstillingens punkt 3 videre til økonomiudvalget og byrådet.

Bilag

Bilag 1: Omkostninger ved principper for separatkloakering

Bilag 2: Hillerød Spildevands undersøgelse om frivillighed

Bilag 3: Rammer for investering og metode til målopfyldelse

Bilag 4: Metode til prioritering af indsatsområder

Bilag 5: Energi-, Forsynings- og klimaudvalgets udtalelsen om betalingslovens § 4 c

Punkt 6: Forslag til spildevandsplantillæg nr. 12 - spildevandsforsyning af Bauneholm

22/2184

Indstilling

Direktionen indstiller, at Natur, Miljø og Klimaudvalget indstiller til økonomiudvalget og byrådet at:

1. godkende forslag til tillæg nr. 12 til spildevandsplan 2018 -2021
2. godkende at forslag til tillæg nr. 12 til spildevandsplan 2018 -2021 ikke miljøvurderes
3. sende tillægget i offentlig høring i en periode på 8 uger.

Sagsfremstilling

Formålet med denne sag er, at byrådet godkender forslag til tillæg nr. 12 til Spildevandsplan 2018 – 2021 til offentlig fremlæggelse, og at plantillægget ikke miljøvurderes.

Tillægget skaber de planmæssige rammer for at bofælleskabet, Bauneholm på Baunevej 23A, 3400 Hillerød bliver spildevandsforsynet fra Hillerød Forsyning. Det sanitære spildevand tilsluttes en offentlig spildevandsløsning. Forslag til tillæg nr. 12 er vedlagt som bilag 1.

Bauneholm har i dag et privat spildevandsanlæg på grunden. Bauneholm har igennem flere år haft problemer med at få deres spildevandsanlæg til at leve op til de gældende krav til rensning af spildevandet, som afledes til Pøle Å. Det er ikke lykkedes at løse problemerne trods forsøg gennem flere år. Derfor er der en gensidig interesse i at Bauneholm inddrages i spildevandsforsyningen. Dette spildevandsplantillæg skaber et nyt plangrundlag for at Hillerød Forsyning kan etablere en spildevandsløsning med dertilhørende tekniske installationer.

Tillægget sendes i 8 ugers offentlig høring. Efter høringsperioden bearbejdes kommentarer og indsigelser, og eventuelle ændringer og rettelser indarbejdes i tillægget. Den endelige udgave af tillægget til spildevandsplanen godkendes herefter af byrådet. Hvis der efter høringen ikke er væsentlige ændringer i tillægget fra forslaget, vedtager forvaltningen tillægget administrativt, jf. delegationsplanen. Et tillæg til spildevandsplanen kan ikke påklages til anden administrativ enhed.

Miljøscreening

Forvaltningen har foretaget en screening af de forventede miljømæssige konsekvenser af en realisering af tillæggets indhold i henhold til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM). Resultatet af screeningen er, at forvaltningen vurderer, at der ikke skal udarbejdes en miljøvurdering af tillæg nr. 12 til spildevandsplan 2018 – 2021, da tillægget alene omfatter mindre ændringer af spildevandsplanen, og der ikke ved screeningen er identificeret konsekvenser af planen, som kan påvirke miljøet væsentligt. Udkast til afgørelsen er vedlagt som bilag 2.

Afgørelsen om ikke at udarbejde en miljøvurdering af forslag til tillæg nr. 12 til spildevandsplan 2018 – 2021 vil blive offentliggjort samtidig med, at forslag til tillægget til spildevandsplanen sendes i offentlig høring.

Retsgrundlag

- Miljøbeskyttelsesloven (lovbekendtgørelse nr. 100 af 19. januar 2022)
- Spildevandsbekendtgørelsen (bekendtgørelse nr. 1393 af 21. juni 2021)
- Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) (lov nr. 1976 af 27. oktober 2021)

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Beslutning i Natur, Miljø og Klimaudvalget den 16-08-2022

Udvalget godkendte indstillingen og sender sagen videre til økonomiudvalget og byrådet.

Bilag

Bilag 1: Tillæg nr. 12 til Spildevandsplan 2018-2021

Bilag 2_Hillerød Kommune har afgjort at der ikke skal gennemføres en miljøvurdering af tillæg 12 til Spildevandsplan 2018-21

Punkt 7: Klimaråd - skitse

21/6602

Indstilling

Direktionen indstiller til Natur, Miljø og Klimaudvalget at drøfte skitse til klimaråd.

Sagsfremstilling

Udvalget har drøftet retning for klimarådet på møde den 1. februar 2022 herunder forskellige forslag til formål, roller, deltagere, processer og metoder bl.a. inspireret af eksempler fra andre kommuner. I denne sag forelægges skitse til, hvordan et klimaråd kunne se ud i Hillerød Kommune på denne baggrund.

Der foreslås et klimaråd, som bredt repræsenterer borgere, virksomheder og interesseorganisationer i kommunen. Rådet er uvildigt på tværs af interesser. Rådets medlemmer er ildsjæle, som i forvejen selv arbejder med og har interesse for klimarelaterede indsatser. Der skal til rådet være en koordinerede og understøttende funktion. Det foreslås at rådet mødes 4 gange årligt og at rådet kan kommunikere digitalt mellem møderne.

Det er intentionen at rådets medlemmer inspirerer hinanden og koordinerer klimarelaterede indsatser mellem de respektive organisationer. Derudover kan rådet give skriftlige høringssvar til kommunens beslutninger om klimarelaterede emner med henblik på at nuancere og kvalificere de politiske beslutninger. Desuden kan rådet komme med selvstændige forslag til politisk behandling i kommunen om klimarelaterede emner.

Rådets medlemmer deltager af egen interesse. Kommunen foreslår at invitere følgende organisationer til at udpege repræsentanter til rådet. I forbindelse med udpegning opfordres organisationerne til at gøre rede for hvorledes den enkelte kandidat er engageret i organisationens klimaindsatser. Forslag til sammensætning kunne være:

1 fra DN

1 fra NOLA eller Agrovi

1 fra Erhvervslivet

1 fra C4

1 fra Hillerød Symbiose

2 fra Den Grønne ungdomsbevægelse

2 fra elevråd

1 fra Byforum

1 fra Lokalrådene)

2 fra uddannelsesinstitutionerne (udpeges af Strategisk uddannelsesforum)

1 fra foreningerne (udpeges af Folkeoplysningsudvalget)

1 klimakoordinator fra Hillerød Kommune (oplysende rolle)

1 understøttende funktion (møder, skriftlige høringssvar)

Kommunen laver forslag til kommissorium, som rådet dog selv træffer endelig beslutning om. Klimarådet udpeger en leder af rådet. Ressourcer til værtsskab og understøttende funktion skal afklares idet der ikke er afsat ressourcer til opgaven. Rådet evalueres efter 2 år.

Hvis ovenstående skitse til klimaråd kan godkendes, forventes den kommende proces at være:

August 22	Udvalget beslutter sammensætning af klimaråd
August /September 2022	Forvaltningen laver udkast til kommissorium og beskriver rammer og omfang for den understøttende og koordinerende rolle.
Oktober 22	Forslag til kommissorium, tovholderfunktion, værtsfunktion, og endelig sammensætning behandles politisk og beslutning om at organisationer skal inviteres til at udpege medlemmer.
November 22	Frist for at udpege medlemmer
December 22	Værten indkalder til første møde i Klimarådet
Januar 23	Første møde i klimarådet. Gensidig præsentation, valg af formand, drøftelse af kommissorium, aktuelle sager.

Retsgrundlag

Ikke relevant for sagen.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser på nuværende stade.

Beslutning i Natur, Miljø og Klimaudvalget den 16-08-2022

Udvalget drøftede skitse til klimaråd.

Udvalget ønsker følgende sammensætning af klimarådet:

1 fra Hillerød forsyning

1 fra DN

1 fra NOLA

1 fra Erhvervslivet - udpeget af C4

1 fra Hillerød Symbiose (ikke fra Hillerød Forsyning)

1 fra Den Grønne ungdomsbevægelse + en suppleant.

1 folkeskoleelev udpeget af Det Fælles Elevråd + en suppleant.

1 studerende fra uddannelsesinstitutionerne + en suppleant (udpeges af Strategisk uddannelsesforum)

1 klimakoordinator fra Hillerød Kommune (oplysende rolle)

1 understøttende funktion (møder, skriftlige hørings svar)

3 fagpersoner

Udvalget beder om budgetoverslag til budget 2023 til videnspersoner og understøttende funktioner.

Punkt 8: Indsatsplan for bekæmpelse af bjørneklo

22/2043

Indstilling

Direktionen indstiller, at Natur, Miljø og Klimaudvalget indstiller til økonomiudvalget og byrådet at godkende Indsatsplan for bekæmpelse af bjørneklo 2022-2031.

Sagsfremstilling

Sagen forelægges Natur, Miljø og Klimaudvalget, økonomiudvalget og byrådet mhp. at træffe endelig beslutning om ny indsatsplan for bekæmpelse af bjørneklo.

Natur, Miljø og Klimaudvalget besluttede den 8. marts 2022, at sende forslag til ny indsatsplan i 8 ugers offentlig høring. Der er i høringsperioden ikke indkommet høringsvar. På den baggrund foreslår forvaltningen, at indsatsplanen vedtages.

Nedenstående redegørelse blev forelagt Natur, Miljø og Klimaudvalget med sagen 8. marts 2022 og gentages her som baggrund for sagens behandling i økonomiudvalget og byrådet.

Byrådet vedtog den 15. december 2010 "Indsatsplan for bekæmpelse af kæmpebjørneklo i Hillerød Kommune 2010-2021". Planen udløb i 2021. Denne sag evaluerer planen og foreslår ny indsatsplan for den kommende periode.

En indsatsplan sætter rammen for kommunens indsats for bjørneklo:

- På kommunens egne ejendomme, vejarealer og langs kommunale vandløb
- Indsatsplanen er en forudsætning for at kommunen kan gå ind som myndighed ift. bjørneklo på private arealer

Evaluering

Kommunen modtager i gennemsnit 220 anmeldelser om året vedr. forekomst af kæmpebjørneklo. Udbredelsen af kæmpebjørneklo er stort set uændret over årene, men enkelte nye arealer registreres hvert år. Enkelte arealer, hovedsageligt kommunale arealer, er effektivt bekæmpet og udgået af registreringen.

På de kommunale arealer er der sket løbende bekæmpelse, som foreskrevet i indsatsplanen. Det vurderes, at der i dag ikke længere ses større populationer af kæmpebjørneklo, som kommer i fuld vækst med dertil hørende frøspredning, på kommunale arealer. Der forekommer dog fortsat opvækst mange steder, da frøene kan ligge i jorden op til 10 år. Denne opvækst bekæmpes løbende.

På private arealer ses der fortsat store udfordringer med opvækst af kæmpebjørneklo. Nogle lodsejere bekæmper kæmpebjørneklo på deres arealer, mens andre lodsejere ikke gør en indsats. Dette kan skyldes, at bekæmpelsen anses som uoverskuelig, enten arbejdsmæssigt eller økonomisk. Andre lodsejere har helt opgivet at bekæmpe kæmpebjørneklo, da planten ikke bekæmpes på omkringliggende arealer, hvorfor en bekæmpelse synes nyttesløs, da spredningen fra naboarealerne fortsættes.

I perioden 2010-2021 der årligt gennemført informationsindsats i form af breve og postkort med opfordring til bekæmpelse til alle lodsejere, hvor der er registret bjørneklo. Decideret håndhævelse i form af påbud og politianmeldelse

er kun sket i enkelte sager med særligt fokus. Der har ikke været afsat ressourcer til at følge informationsindsatsen op med tilsyn, dokumentation, håndhævelse og politianmeldelse.

Sammenfattende har den hidtidige indsatsplan ikke medført en effektiv bekæmpelse af kæmpebjørneklo i kommunen, som ellers var indsatsplanens langsigtede mål. Man bør se på effektiviteten af indsatserne i en ny indsatsplan for bjørneklo.

Forslag til indsatsplan

Forvaltningen har med udgangspunkt i ovenstående udarbejdet forslag til ny indsatsplan, som findes på hjemmesiden og er vedlagt i bilag. Den beskriver kommunens indsats ift. private og kommunale arealer. Niveaue for indsatsen vil være det samme i den nye indsatsplan, da planen er holdt inden for det afsatte budget.

Den tidligere bjørneklobekendtgørelse, som udløb i 2021, gav mulighed for, efter varsel af påbud og påbud, at politianmelde lodsejere med henblik på bødeforlæg. Forvaltningens erfaring er, at sådanne sager ender i bødeforlæg og ikke i bekæmpelse. Politianmeldelse er en lang proces og sagsområdet ses ikke prioriteret hos politiet. Derudover er det en sagsgang som kræver meget dokumentation i form af besigtigelser og lange sagsnotater med et stort arbejde til følge for myndigheden.

I 2017 blev en ny bjørneklobekendtgørelse vedtaget. Denne nye bekendtgørelse giver mulighed for, at forvaltningen kan foretage bekæmpelse på lodsejers regning, såfremt lodsejer ikke efterkommer påbud om bekæmpelse. Dette giver en enklere sagsgang og er indarbejdet i den nye forslag til indsatsplan.

Forvaltningen foreslår at man prioriterer indsats med håndhævelse ift. lodsejere på private arealer:

- Arealer i starten af vandløb, så kæmpebjørneklo ikke spredes i og langs vandløb
- Arealer i og nær beskyttede naturarealer
- Arealer på naboarealer til lodsejere som foretager bekæmpelse.

Den nye indsatsplan bliver en webbaseret plan med links til nyeste viden om bekæmpelse og kort med registrerede forekomster af bjørneklo. Der linkes desuden til 'Hillerød borgertip', hvis man vil anmelde nye forekomster.

Retsgrundlag

- Bekendtgørelse af lov om drift af landbrugsjorder, BEK nr. 103 af 3. februar 2020.
- Bekendtgørelse om bekæmpelse af kæmpebjørneklo, BEK nr. 842 af 23. juni 2017

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser. Der er i budget 2022 afsat kr. 450.000 til bekæmpelse af kæmpebjørneklo på kommunale arealer.

Beslutning i Natur, Miljø og Klimaudvalget den 16-08-2022

Udvalget godkendte indstillingen og sender sagen videre til økonomiudvalget og byrådet.

Bilag

Forslag_indsatsplan_BK_word

Punkt 9: Opdatering af udmøntningsplanen for 2022

21/14095

Indstilling

Direktionen indstiller, at fagudvalget godkender den opdaterede udmøntningsplan 2022-2025 for de sager, der er tillagt fagudvalg.

Sagsfremstilling

Byrådet vedtog i december 2021 den nuværende udmøntningsplan for 2022. Med denne sag gives der status på udmøntningsplanen efter 2. kvartal 2022.

Udmøntningsplanen opdateres kun i forbindelse med budgetopfølgning 2 i august. Ændringer i forhold til den oprindelige udmøntningsplan er i oversigten markeret med rødt.

Status efter 2. kvartal 2022 for udmøntningsplanens 72 initiativer er, at:

- 27 initiativer er afsluttet
- 38 initiativer er igangværende
- 6 initiativer er igangværende med ændret tidsplan
- 1 initiativ har ingen selvstændig afrapportering
- 0 initiativer er ikke påbegyndt

Den opdaterede udmøntningsplan fremgår af bilag 1.

Efter fagudvalgenes behandling vil den samlede udmøntningsplan blive behandlet af økonomiudvalget og byrådet. Fagudvalgenes kommentarer vil her være indarbejdet.

Retsgrundlag

Styrelsesloven.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Beslutning i Idræt og Sundhedsudvalget den 16-08-2022

Udvalget godkendte indstillingen.

Afbud: Stine Østlund (C)

Stedfortræder: Peter Ingemann Bentsen (C)

Beslutning i Natur, Miljø og Klimaudvalget den 16-08-2022

Udvalget godkendte indstillingen.

Beslutning i Børn, Familie og Ungeudvalget den 17-08-2022

Udvalget godkendte indstillingen.

Beslutning i Kultur og Fritidsudvalget den 17-08-2022

Udvalget godkendte indstillingen.

Afbud: Christoffer Lorenzen (C)

Stedfortræder: Peter Ingemann Bentsen (C)

Beslutning i Omsorg og Livskraftsudvalget den 17-08-2022

Udvalget godkendte indstillingen.

Afbud: Christoffer Lorenzen (C)

Stedfortræder: Stine Østlund (C)

Beslutning i Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget den 18-08-2022

Udvalget godkendte indstillingen.

Sagen blev behandlet som sag nr. 2

Afbud: Christoffer Lorenzen (C)

Stedfortræder: Stine Østlund (C)

Bilag

Bilag 1 - Opdateret udmøntningsplan 2022

Punkt 10: Naturnationalpark Gribskov - myndighedsbehandling

21/5032

Indstilling

Direktionen indstiller til Natur, Miljø og Klimaudvalget at:

1. tage orientering om udkast til myndighedstilladelser efter Naturbeskyttelsesloven og Vandløbsloven til efterretning
2. godkende at delegere kompetencen til forvaltningen til at meddele reguleringstilladelse efter vandløbsloven, hvis der ikke indkommer høringssvar, der giver anledning til ændringer

Direktionen indstiller til Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget at tage orientering om udkast til myndighedstilladelser efter Vejloven og Planloven til efterretning.

Sagsfremstilling

Denne sag orienterer om udkast til Hillerød Kommunes myndighedsafgørelser i relation til Naturnationalparken. Sagen forelægges Natur, Miljø og Klimaudvalget og Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget på baggrund af Natur, Miljø og Klimaudvalgets beslutning den 8. marts 2022 om, at sager om Naturnationalparken behandles politisk.

Naturstyrelsens projekt om Naturnationalpark Gribskov forudsætter tilladelser fra flere myndigheder:

- Staten / Miljøstyrelsen
- Gribskov Kommune
- Hillerød Kommune

Ansøgningsmaterialet kan ses på kommunes hjemmeside under ansøgningsmateriale naturnationalparkher https://www.hillerod.dk/ansoegningsmateriale_naturnationalpark (link skal kopieres i søgning)

Der er er tilladelser efter nedenstående lovgivninger og tilladelser er vedlagt som bilag

Vejloven

Parkeringspladser

Naturstyrelsen Nordsjælland har søgt om tilladelse til to nye parkeringspladser ved hhv. Kildeportvej/ Skelvej og Kagerupvej samt til udvidelse af parkeringsplads ved Kildeportvej/Ottevejskorset.

Forvaltningen vurderer, at der med henvisning til § 50 stk. 4 i Lov om offentlige veje, Lov nr. 1520 af 27. december 2014 (vejloven) kan gives tilladelse til det ansøgte. Tilladelsen gives under følgende betingelser:

- Parkeringsarealerne udføres som beskrevet i ansøgningsmaterialet.
- Skiltning der ønskes placeres ved offentligt vejareal skal godkendes af Hillerød kommune og Nordsjællands Politi.
- Skiltning der ønskes placeres på Naturstyrelsens areal skal godkendes af Nordsjællands Politi.

Planloven

Lukning af grøfter

Naturstyrelsen Nordsjælland har søgt om tilladelse til lukning af grøfter, for at genskabe den naturlige vandstand i 18 lavtliggende områder, som forventes at genskabe ca. 14,4 ha nye vådområder i Gribskov. Formålet er at øge biodiversiteten og arealerne med lysåbne, våde naturtyper samt forbedre tilstanden for en række af skovnaturtyperne. Det forudsætter landzonetilladelse jf. planlovens § 35, stk. 1, idet der foretages ændringer af eksisterende terræn, som vil medføre en ny tilstand af de pågældende arealer.

Forvaltningen vurderer, at der kan meddeles tilladelse til det ansøgte på vilkår af at projektet udføres som beskrevet i ansøgningen:

- af hensyn til dyre- og plantelivet i området, skal anlægsarbejdet foretages inden for perioden 1. september til marts
- materiale til lukning af grøfterne må ikke tilføres udefra, men hentes fra en zone inden for de nærmeste 2 meter fra den enkelte grøft
- kørsel med maskinel både i anlægsfasen og efterfølgende, skal ske så skånsomt som muligt og i henhold til metodebeskrivelsen
- grøfterne oprenses til oprindelig bund før de dækkes; der etableres sandfang, hvor der er risiko for materialevandring til nedstrøms liggende vandløb under anlægsarbejdet
- projektet må ikke medføre afvandingsmæssige problemer på arealer tilgrænsende statens jorder.

Parkeringspladser

De to nye parkeringspladser ved hhv. Kildeportvej/ Skelvej og Kagerupvej samt til udvidelse af parkeringsplads ved Kildeportvej/Ottevejskorset forudsætter landzonetilladelse jf. planlovens § 35, stk. 1.

Forvaltningen vurderer, at der kan meddeles tilladelse til det ansøgte på vilkår af at:

- Museum Nordsjælland kontaktes forud for arbejdet
- anlægsarbejdet foretages uden for fuglenes yngleperiode
- terrænarbejdet i forbindelse med det ansøgte må max. være +/- 0,5 m over eksisterende terræn.

Vandløbsloven

Reguleringstilladelser

Der søges om reguleringstilladelser til rørlægning af strækninger af grøfter på 3-6 m således, at hegn kan etableres over grøfterne, samt til lukning af grøfter for at genskabe naturlig vandstand. Det forudsætter tilladelse jf. vandløbsloven § 17.

Forvaltningen vurderer, at rørlægingerne kan gennemføres uden væsentlig påvirkning af natur, miljø og afvandingssevne på vilkår af at rørlægning og grøftelukning sker som beskrevet i ansøgningen herunder:

- at vandløbsbunden fortsætter gennem rør
- at afvandingssevne ikke mindskes af nærliggende ejendomme.

Proces for meddelelse af reguleringstilladelse er, at vandløbsmyndigheden sender ansøgningsmateriale og en kort vurdering i 4 ugers offentlig høring. På baggrund af indkomne høringssvar vurderes sagen og der træffes endelig afgørelse. Forvaltningen foreslår, at kompetencen til at kunne meddele endelig reguleringstilladelse delegeres, såfremt der ikke indkommer høringssvar, som væsentligt ændrer på forvaltningens vurdering eller tilladelsens vilkår. Der er 4 ugers klagefrist, når afgørelsen er truffet.

Naturbeskyttelsesloven

Naturstyrelsen har søgt om dispensation til opsætning af hegn i beskyttet mose og inden for sø-beskyttelseslinjen til Gribssø. De har endvidere søgt om lukning af grøfter og genetablering af naturlig vandstand.

Hegn gennem beskyttet mose (§ 3)

Forvaltningen vurderer, at der kan gives dispensation, da projektet som helhed, herunder det ansøgte hegn, forbedrer tilstanden for de berørte naturtyper, og er et naturforbedrende tiltag med en forventet positiv effekt på områdernes naturkvalitet.

Hegn inden for sø-beskyttelseslinje (§ 16)

Forvaltningen vurderer, at hegnet ikke vil forringe oplevelsen af Gribssø som landskabsэлеment. Der er lagt vægt på, at hegnet er gennemtrængeligt for mindre pattedyr, fugle, og insekter der kan være knyttet til Gribssø.

Lukning af grøfter inden for fortidsmindebeskyttelseslinjen (§18) til 4 fortidsminder

Forvaltningen vurderer at grøftelukningerne ikke vil forringe oplevelsen af fortidsminderne som landskabsэлеmenter. Museum Nordsjælland er blevet hørt og har ikke bemærkninger til det ansøgte.

Lukning af grøfter og genetablering af naturlig vandstand i beskyttet natur (§3)

På baggrund af en besigtigelse af de berørte lokaliteter vurderer forvaltningen, at det ansøgte vil have en positiv effekt på de naturinteresser, som naturbeskyttelseslovens § 3 varetager, idet forholdene forbedres for en mængde vandtilpassede planter og dyr.

Det kan oplyses at Gribskov Kommune marts 2022 meddelte afslag på ansøgning om landzonetilladelse til en fangfold, til Naturstyrelsen. Naturstyrelsen har efterfølgende påklaget Gribskov Kommunes afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Projektet omfatter ikke en fangfold i Hillerød Kommune. Gribskov Kommune har den 31. maj 2022 godkendt udkast til øvrige myndighedstilladelser.

Retsgrundlag

- LBK nr. 1986 af 27/10/2021. Bekendtgørelse af lov om naturbeskyttelse, § 3, stk. 2 og 3; § 16, stk. 1; § 18, stk. 1.
- LBK nr. 1157 af 01/07/2020. Bekendtgørelse af lov om planlægning, § 35, stk. 1
- LBK nr. 1217 af 25/11/2019. Bekendtgørelse af lov om vandløb, § 17.
- BEK nr. 834 af 27/06/2016. Bekendtgørelse om vandløbsregulering og -restaurering m.v. § 3
- LOV nr. 1520 af 27/12/2014. Lov om offentlige veje m.v. § 50 stk. 4.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Beslutning i Natur, Miljø og Klimaudvalget den 16-08-2022

V, B og C stillede forslag om at stemme imod indstillingens punkt 1 vedr. dispensation for opsætning af hegn gennem beskyttet mose (§3) med den begrundelse at projektet ikke som helhed gavner de berørte naturtyper og heller ikke har en positiv effekt på områdets naturkvalitet.

3 stemte for: Klaus Markussen (V), Jørgen Suhr (B), Nikolaj Frederiksen (C)

2 stemte imod: Louise Colding Sørensen (A) og Mads Emil Munk Hansen (F)

Forslaget blev godkendt.

Indstillingens punkt 1 øvrige punkter blev godkendt.

Udvalget besluttede, at høringsperioden vedr. ansøgningsmateriale og vurdering jf. vandløbsloven forlænges til 8 uger.

Udvalget stemte om indstillingens punkt 2:

2 stemte for: Louise Colding Sørensen (A) og Mads Emil Munk Hansen (F)

3 stemte imod: Klaus Markussen (V), Jørgen Suhr (B), Nikolaj Frederiksen (C)

Indstillingens punkt 2 blev ikke godkendt.

Beslutning i Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget den 18-08-2022

Udvalget stemte om indstillingen 'Direktionen indstiller til Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget at tage orientering om udkast til myndighedstilladelser efter Vejloven og Planloven til efterretning':

5 stemte for: Dan Riise (V), Thomas Brücker (A), Janne Lunding Olsen (F), Tue Tortzen (Ø) og Lars Ole Skovgaard Larsen (Æ)

1 stemte imod: Nikolaj Frederiksen (C)

Nikolaj Frederiksen (C) stemmer imod udvidelse af parkeringspladsen ved Kildeportvej/Ottevejskorset, da han tidligere har ønsket en placering af indgang til Naturnationalpark ved Overdrevsvej/Kongevejen.

Sagen blev behandlet som sag nr. 15

Afbud: Christoffer Lorenzen (C)

Bilag

Bilag 1 Tilladelse til ændring i benyttelse af vejadgange til Kildeportvej.pdf

Bilag 2 Landzonetilladelse til lukning af grøfter

Bilag 4.1 Udkast: Fremme af ansøgning (høring) lukning af grøfter

Bilag 4.2 Udkast: Reguleringstilladelse til lukning af grøfter

Bilag 5.1 Udkast: Fremme af ansøgning (høring) rørlægning

Bilag 5.2 Udkast: Reguleringstilladelse til rørlægning

Bilag 6 Udkast til dispensation fra §3 og §16 til hegn

Bilag 7 Udkast til dispensation fra § 18 fortidsmindebeskyttelseslinje til grøftelukning

Bilag 8 Udkast til § 3 tilladelse til lukning af grøfter

bilag 3 Udkast til landzonetilladelse til p pladser

Punkt 11: Nyt fra udvalgsformanden og forvaltningen

21/18057

Indstilling

Direktionen indstiller, at Natur, Miljø og Klimaudvalget tager orienteringen til efterretning.

Sagsfremstilling

Udvalgsformanden og forvaltningen giver en opfølgende orientering om udvalgets sager, årsplan samt orienterer om aktuelle emner med interesse for udvalget.

Udvalgets årsplan er vedlagt som bilag.

Retsgrundlag

Ikke relevant for sagen.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Beslutning i Natur, Miljø og Klimaudvalget den 16-08-2022

Udvalget tog orienteringen til efterretning.

Bilag

NMK årsplan 2022 - august

Punkt 12: Digital godkendelse af referat

21/18063

Beslutning i Natur, Miljø og Klimaudvalget den 16-08-2022

Godkendt.