

# REFERAT byrådet d. 24-11-2021

**Mødedato** Onsdag d. 24. november 2021 kl. 18:30

**Mødested** Byrådssalen

**Mødedeltagere** Kirsten Jensen, Klaus Markussen, Özgen Yücel, Thomas Brücker, Peter Frederiksen (Afbud), Jamil Nofal Cheheibar (Afbud), Lars Ole Skovgaard Larsen, Susanne Due Kristensen, Dragan Popovic, Rikke Macholm, Christina Thorholm, Thomas Elong, Tue Tortzen, Hanne Kirkegaard Olesen, Christina Høi Skovdal, Nikolaj Frank Natarak Frederiksen, Vivi Wøldike, Dan Riise, Louise Colding Sørensen, Søren P. Østergaard, Jørgen Suhr, Mette Thiesen, Peter Langer, Annette Rieva, Mie Lausten (Afbud), Peter Lennø, Ingo Bøggild Hvid, Ole Stark, Rene Silword, Carsten Skov

## Indholdsfortegnelse

Godkendelse af stedfortræder.....	3
Forslag fra byrådsmedlem Mette Thiesen (D) om naturnationalpark i Gribskov.....	4
Flytning af byrådsmødet i december 2021.....	6
Styrelsesvedtægt for Hillerød Kommune 2022.....	7
Budgetopfølgning 3-2021.....	8
Status COVID-19 relateret økonomi - 3. kvartal 2021.....	17
Udmøntningsplan 2021 - afsluttende opdatering.....	21
Lokalplan 449 og kommuneplantillæg 16 for Upcyclingcenter Nordsjælland med miljøkonsekvensr	24
Upcyclingcenter på Solrødgård - proces.....	34
Vestforbrænding - godkendelse af låneramme for 2022.....	37
Hillerød Handicapråd - revideret vedtægt.....	39
Boligselskabet Nordsjælland - godkendelse af salg af grunde.....	41
Samarbejdsaftale - veterancenteret.....	43
Kommunikationscentret og CSU Egedammen - godkendelse af reviderede vedtægter.....	45
Hillerød Samvirkende Idrætsforeninger - roller og opgaver.....	47
Opdatering af Idrætsinvesteringsplanen.....	49
Potentiale for dobbeltudnyttelse af parkeringspladser.....	51
Arealerhvervelser til stationsstien og stibroen m.v. i Favrholm.....	54
Smørkildefinger - landskab og stamvej, godkendelse og anlægsbevilling.....	56
Digital godkendelse af referat.....	60

# Punkt 1: Godkendelse af stedfortræder

17/409

## Sagsfremstilling

I tilfælde af, at et medlem af byrådet er fraværende med lovligt anmeldt forfald, skal der indkaldes stedfortræder for den pågældende. Stedfortræderen er den person, der i følge valgopgørelsen står øverst på stedfortræderlisten for den pågældende kandidatliste.

Hvis en stedfortræder er indkaldt til et møde i byrådet, skal byrådet træffe beslutning om, hvorvidt betingelserne for stedfortræderens indtræden er til stede, jf. § 15, stk. 4. i den kommunale styrelseslov. Dette indebærer dels en stillingtagen til, hvorvidt der foreligger et forfald der berettiger til stedfortræder indkaldelse, jf. styrelsesvedtægten for Hillerød Kommune § 21, og dels en stillingtagen til, hvorvidt stedfortræderen er rette stedfortræder og valgbar.

## Retsgrundlag

- Bekendtgørelse af lov om kommunernes styrelse § 15
- Bekendtgørelse af lov om kommunale og regionale valg § 100, stk. 2
- Styrelsesvedtægt for Hillerød Kommune § 21

## Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## Beslutning i byrådet den 24-11-2021

Byrådet godkendte stedfortræderne.

Afbud: Peter Frederiksen (V), Mie Lausten (A) og Jamil Cheheibar (A)

Stedfortræder: Ole Stark (V), René Silword (A) og Carsten Skov (A)

## **Punkt 2: Forslag fra byrådsmedlem Mette Thiesen (D) om naturnationalpark i Gribskov**

21/15727

### **Indstilling**

Direktionen indstiller, at byrådet drøfter forslag fra byrådsmedlem Mette Thiesen om naturnationalpark i Gribskov.

### **Sagsfremstilling**

Mette Thiesen, Nye Borgerlige har den 29. oktober 2021 stillet følgende forslag til byrådet:

”Nye Borgerlige foreslår, at Hillerød Kommune genbehandler sit høringssvar vedrørende naturnationalparken i Gribskov og de indhegnede områder. Høringssvaret skal denne gang komme fra et samlet byråd og ikke blot fagudvalg. Derudover ønsker Nye Borgerlige, at byrådet drøfter deres holdning til naturnationalparken, rewilding og indhegning af dyr.”

### **Retsgrundlag**

Ikke vurderet.

### **Økonomi**

Ikke vurderet.

### **Beslutning i byrådet den 24-11-2021**

Følgende forslag fra Radikale Venstre blev sat til afstemning:

”1. Hillerød Kommune bakker op om Naturstyrelsens arbejde med at øge biodiversiteten. En naturnationalpark i Gribskov kan også bidrage til styrkelse af nye friluftstilbud og være en attraktion for kommunens borgere og besøgende i kommunen.

2. Byrådet finder, at skabelsen af naturnationalparker indeholder flere spændende elementer, men opfatter det planlagte 2,5m høje og 20 km lange hegn, som en voldsom og problematisk indgriben, som vi ikke kan bakke op om, da der er sået tvivl om det faglige grundlag for om det er nødvendigt for at understøtte en øget biodiversitet.

3. Byrådet beder borgmesteren om at rette henvendelse til miljøministeren for at få genbehandlet beslutningen omkring en naturnationalpark i Gribskov. Særligt med henblik på at inddrage flere og uafhængige kompetencer ved vurderingen af behovene for hegn og rewilding som et element til at øge biodiversiteten.”

15 stemte for: B, C, D, O, V

12 stemte imod: A, F, Ø

Forslaget blev vedtaget.

Mindretallet ønskede følgende ført til protokol og tilføjet brevet til miljøministeren:

”Borgmesteren fremsatte følgende forslag, som der ikke var flertal for, idet 12 byrådsmedlemmer (A, F, Ø) var for forslaget og 15 byrådsmedlemmer (B, C, D, O, V) var imod:

1. Hillerød Byråd bakker op om Naturstyrelsens arbejde med at øge biodiversiteten. En naturnationalpark i Gribskov kan først og fremmest bidrage til at styrke mangfoldigheden og artsrigdommen af planter, insekter og dyr gennem naturpleje, men kan også betyde nye friluftstilbud og være en attraktion for kommunens borgere og besøgende i kommunen.
2. Hillerød Byråd lægger vægt på, at reglerne for dyrevelfærd fuldt ud iagttages og efterleves i det hegnede område.
3. Vi ser frem til at følge hvordan Naturnationalparken når sine mål om større naturmæssig mangfoldighed, og de tilpasninger af områdets forvaltning som måtte blive påkrævede.
4. Høringssvar fra byrådets stående udvalg i forsommeren pegede alene på hensynet til offentlighedens adgang til Naturnationalparken.
5. Da høringsfristen er overskredet, meddeler vi denne protokol til miljøministeriet, og beslutter at de myndighedsspørgsmål, som er delegeret til Hillerød Kommunes forvaltning, bliver optaget på en dagsorden i det relevante byrådsfagudvalg.”

Afbud: Peter Frederiksen (V), Mie Lausten (A) og Jamil Cheheibar (A)

Stedfortræder: Ole Stark (V), René Silword (A) og Carsten Skov (A)

## **Punkt 3: Flytning af byrådsmødet i december 2021**

21/16627

### **Indstilling**

Direktionen indstiller, at byrådet beslutter at flytte byrådsmødet fra den 22. december 2021, kl. 18.30 til den 15. december 2021 kl. 18.30.

### **Sagsfremstilling**

Økonomiudvalget har den 10. november 2021 drøftet muligheden for at flytte byrådsmødet i december og foreslået at mødet bliver flyttet fra den 22. december 2021, kl. 18.30 til den 15. december 2021, kl. 18.30.

Da byrådets mødekalender er bindende, skal byrådets medlemmer være enige om at flytte mødet.

### **Retsgrundlag**

Kommunestyrelseslovens § 8.

### **Økonomi**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

### **Beslutning i byrådet den 24-11-2021**

Byrådet godkendte indstillingen.

Afbud: Peter Frederiksen (V), Mie Lausten (A) og Jamil Cheheibar (A)

Stedfortræder: Ole Stark (V), René Silword (A) og Carsten Skov (A)

## **Punkt 4: Styrelsesvedtægt for Hillerød Kommune 2022**

21/14672

### **Indstilling**

Direktionen indstiller, at byrådet:

1. godkender udkast til Styrelsesvedtægt for Hillerød Kommune 2022-2025
2. beslutter, at 2. behandling af forslaget sker på ekstraordinært byrådsmøde onsdag den 8. december 2021, kl. 17.30.

### **Sagsfremstilling**

Byrådet skal vedtage en ny styrelsesvedtægt, hvis udvalgsstrukturen bliver ændret i konstitueringsaftalen efter kommunalvalget den 19. november 2021. Den nye styrelsesvedtægt vil gælde fra den 1. januar 2022, hvor det nye byråd tiltræder.

Forslag om ny styrelsesvedtægt skal behandles to gange af byrådet med mindst seks dages mellemrum og være vedtaget inden det konstituerende møde den 8. december 2021. Forvaltningen foreslår, at byrådet behandler forslaget første gang den 24. november 2021 og anden gang på ekstraordinært byrådsmøde den 8. december 2021, kl. 17.30.

Forvaltningen vil med udgangspunkt i konstitueringsaftalen udarbejde et udkast til ny styrelsesvedtægt, som bliver sendt til byrådet inden mødet den 24. november 2021.

### **Retsgrundlag**

Kommunestyrelseslovens § 2, stk. 2.

### **Økonomi**

Hvis sagen får bevillingsmæssige konsekvenser, forbereder forvaltningen en sag til økonomiudvalget og byrådet, så snart de præcise konsekvenser er kendt.

### **Beslutning i byrådet den 24-11-2021**

Byrådet godkendte indstillingen.

Bilaget ”Udkast til ny styrelsesvedtægt for Hillerød Kommune 2022-2025 (23.11.2021)” blev sendt til byrådet på mail, inden mødet. Bilaget vedhæftes referatet.

Afbud: Peter Frederiksen (V), Mie Lausten (A) og Jamil Cheheibar (A)

Stedfortræder: Ole Stark (V), René Silword (A) og Carsten Skov (A)

### **Bilag**

Udkast til ny styrelsesvedtægt for Hillerød Kommune 2022-2025 (23.11.2021)

## Punkt 5: Budgetopfølgning 3-2021

21/4148

### Indstilling

Direktionen indstiller, at økonomiudvalget indstiller til byrådet, at

1. meddele tillægsbevilling på -20,5 mio. kr. vedr. serviceudgifter i 2021, 2,0 mio. kr. i 2022, 0,1 mio. kr. i 2023, og 0,02 mio. kr. i 2024 og 1,8 mio. kr. i 2025
2. meddele tillægsbevilling på 2,2 mio. kr. i 2022 vedr. medfinansiering af sundhedsvæsnets
3. meddele tillægsbevilling vedr. ældreboliger på 0,9 mio. kr. i 2021 og med -0,1 mio. kr. i hvert af overslagsårene 2022-2025
4. meddele tillægsbevilling på 3,4 mio. kr. vedr. overførselsudgifter og med -6,6 mio. kr. vedr. forsikrede ledige i 2021
5. meddele tillægsbevilling på 1,0 mio. kr. vedr. refusion af særligt dyre enkeltsager i 2021
6. godkende overførsel af rådighedsbeløb til anlæg med -9,5 mio. kr. i 2021, med 42,7 mio. kr. i 2022, med -33,4 mio. kr. i 2023 og med 0,2 mio. kr. i 2024.
7. meddele tillægsbevilling til rådighedsbeløb i 2021 på -1,1 mio. kr. i mindredgift
8. meddele tillægsbevilling til anlægsbevilling på -1,1 mio. kr. i mindredgift
9. meddele tillægsbevilling til finansielle poster med 7,3 mio. kr. i udgift for 2021, med -4,0 mio. kr. i indtægt for 2022 og med -0,2 mio. kr. i hvert af årene 2023, 2024 og 2025
10. meddele tillægsbevilling inden for lånerammen på netto 0,2 mio. kr. i 2021
11. tage status om salgsindtægter til efterretning.

### Sagsfremstilling

Formålet med denne sag er at fremlægge direktionens vurdering og indstilling af Hillerød Kommunes *tredje* budgetopfølgning i 2021 til behandling i økonomiudvalget og byrådet. Udgangspunktet for budgetopfølgningen er det vedtagne budget 2021 tillagt de bevillinger, byrådet har givet pr. ultimo september 2021, sat i forhold til det faktiske forbrug pr. 30. september 2021.

Opfølgningens hovedresultat fremgår af tabel 1 nedenfor.

Tabel 1: Hovedresultat af indmeldinger af forbrug til budgetopfølgning 3-2021, i mio. kr.

	Vedt. budget	Korr. budget	Forv. forbrug	Afv. 2021	Afv. 2022	Afv. 2023	Afv. 2024	Afv. 2025
<i>Drift</i>	3.282,0	3.359,1	3.337,2					
Serviceudgifter	2.436,8	2.521,7	2.501,2	-20,5	2,0	0,1	0,0	1,8
Medfinansiering				0,0	2,2	0,0	0,0	0,0
Ældreboligudgifter				0,9	-0,1	-0,1	-0,1	-0,1
Overførselsudgifter				3,4	0,0	0,0	0,0	0,0
Dagpenge forsikrede ledige				-6,6	0,0	0,0	0,0	0,0
Særligt dyre enkeltsager				1,0	0,0	0,0	0,0	0,0
DRIFT I ALT:	3.282,0	3.359,1	3.337,2	-21,8	4,1	0,0	-0,1	1,7

*Anlæg*

Tillægsbevilling				-1,1	0,0	0,0	0,0	0,0
Overført mellem år				-9,5	42,7	-33,4	0,2	0,0
ANLÆG I ALT netto:	118,4	226,7	216,1	-10,7	42,7	-33,4	0,2	0,0
<i>Finansielle poster (kt. 7 og 8)</i>								
Renter				0,9	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2
Finansforskydning				1,9	-1,9	0,0	0,0	0,0
Afdrag på lån				2,6	0,0	0,0	0,0	0,0
Skatter, tilskud og udligning				2,1	-1,9	0,0	0,0	0,0
FINANSIELLE POSTER I ALT	-3.430,6	-3.458,5	-3.449,3	7,5	-4,0	-0,2	-0,2	-0,2
NETTORESULAT I ALT				-25,0	42,8	-33,6	-0,1	1,6

Positive beløb er lig med merudgift/mindreindtægt og negative beløb er lig med mindreudgifter/merindtægt

*Generelle bemærkninger til baggrund for budgetopfølgningen:*

#### Serviceudgifter

Serviceudgiftsrammen, som kommunen bliver målt på ift. sanktionslovgivningen, udgør 2.453,9 mio. kr. jf. vejledende sigtepunkt for 2021 udmeldt af KL den 8. juli 2021, inklusiv værdi af kompensation som følge af COVID-19 jf. økonomiaftalen for 2022.

Forventet forbrug på serviceudgifterne er i budgetopfølgning 3-2021 opgjort til 2.501,1 mio. kr. i forhold til korrigeret budget. I forhold til udmeldt serviceudgiftsramme vil serviceudgifterne - med de indmeldte ændringer i budgetopfølgning 3-2021 - være 47,2 mio. kr. over servicerrammen, og er således 20,5 mio. kr. lavere end vurderet i budgetopfølgning 2-2021 i august 2021.

Sager med bevillingsmæssige konsekvenser som økonomiudvalget tager stilling til på nærværende dagsorden indgår *ikke* i denne budgetopfølgning. Det gælder sagen om status på COVID-19 relateret økonomi for hele 2021 jf. specifikation i tabel 3 nedenfor.

Nedenfor er afvigelserne opgjort i budgetopfølgning 3-2021 inden for driftsrammen fordelt på de enkelte udvalg.

Tabel 2: Mer-/mindreforbrug på serviceudgifterne fordelt på udvalg, i 1.000 kr.

Udvalg / beløb i 1.000 kr.	Samlet afvigelse på driftsudgifterne *	Heraf serviceudgifter
----------------------------	--	-----------------------

Økonomiudvalg	-4.216	-4.116
Arkitektur, Byplan og Trafik	-592	-592
Natur, Miljø og Klima	0	0
Erhverv, Beskæftigelse og Turisme	-2.112	-400
Omsorg og Livskraft	-6.820	-6.305
Børn, Familie og Unge **	-8.227	-9.227
Idræt og Sundhed	202	202
Kultur og Fritidsudvalg	-82	-82
I alt samlet driftsafvigelse og heraf serviceudgifter	-21.847	-20.520

\* driftsudgifter indeholder foruden serviceudgifter også overførselsudgifter, dagpenge til forsikrede ledige, udgifter til medfinansiering af sundhedsvæsnet m.v.

\*\* forskellen på 1,0 mio. kr. vedrører mindreindtægt for særligt dyre enkeltsager, som ikke er kodet inden for serviceudgiftsrammen.

*Positive beløb er lig med merudgifter/mindreindtægter og negative beløb er lig med mindreudgifter/merindtægter*

Indmeldte mindreforbrug og merindtægter inden for driftsrammen for de enkelte udvalgsområder i 2021 tilgår kassen.

I budgetopfølgningens resultat er medtaget effekt af at sygeplejerskerne stemte nej til OK-aftalen for 2021. Det betød, at bl.a. ansatte sygeplejersker i Hillerød Kommune blev udtaget til strejke i perioden fra 19. juni til 28. august 2021. I nedenstående tabel er den sparede lønsom og udgifter til nødberedskabet opgjort for perioden.

Tabel 3: Effekt af sygeplejerskestrejken, i mio. kr.

Akt. område	Profitcenter/sted	Mindre-udgifter	Nødberedskab	nettobeløb
Sparet løn:				
11	Uddannelsessektionen	-0,306	0,000	-0,306
34	Skanselyet	-0,318	0,116	-0,202
34	Sophienborg	-0,320	0,055	-0,264
34	Bauneparken	-0,351	0,119	-0,231
34	Lions Park	-0,123	0,066	-0,057
34	Skovhuset	-0,477	0,180	-0,297
34	Demenskonsulent Fællessektionen	-0,109	0,000	-0,109

34	Sygeplejen	-1,924	0,942	-0,982
34	Demenskoordinatorer	-0,110	0,000	-0,110
35	Rehabilitering	-1,170	0,582	-0,588
44	Sundhedsplejersker	-1,417	0,122	-1,295
	I alt	-6,623	2,183	-4,440

Afledte merudgifter:

35	Ventedage færdigbehandlede patienter			1,067
35	Udgift til at dække vagtplan med SSA i rehabiliteringsafdelingen efter aftale med DSR			0,133
44	Sundhedsplejerske – udskudt undersøgelse af børn i 5. klasse – bevilling søges i 2022			0,400
	Netto i alt			-2,840

Strejkeperioden har haft afledte konsekvenser for afregning af ventedage for færdigbehandlede patienter, som ikke kunne hjemsendes fra hospitalet. Der er pt. opgjort merudgifter til ventedage på 2,862 mio. kr. i perioden. Der søges bevilling til dækning heraf med 1,067 mio. kr. i budgetopfølgning 3-2021. Modsat har 10 pladser på rehabiliteringsafdelingen været lukket i en periode på grund af afvikling af opsparet og udskudt sommerferie, som ikke kunne afvikles mens strejken stod på. Værdien heraf er vanskelig at opgøre. I tabellen ovenfor fremgår de afledte merudgifter der er modregnet i de sparede lønudgifter.

Inden for Idræt- og Sundhedsudvalget er der som opfølgning på budgetaftalen for 2022-2025 afsat et ekstra tilskud til Frederiksborgcentret på 0,243 mio. kr. i 2021.

Den samlede afvigelse inden for driftsudgifter i 2021 er en mindreudgift på 21,8 mio. kr. Inden for de udgifter der henføres til servicerrammen er den samlede afvigelse på 20,5 mio. kr. i mindreudgift.

### Anlæg generelt

I budgetopfølgningen indgår forslag om omplacering af anlægsbevillinger for i alt 9,5 mio. kr. fra 2021 til budgetoverslagsårene. I dette beløb indgår fremrykning af anlægsbevilling fra 2023 for Ullerød Nord til 2021 med 8,5 mio. kr., 10,7 mio. kr. til anlægsprojekt for Smedievej fra anlægsrammen i 2023 til anlægsrammen for 2022, og direktionen foreslår at fremrykke bevilling på 10,9 mio. kr. fra 2023 til hhv. 2022 og 2021 til anlægsprojektet Favrholt stationsforplads, stibro og buslomme. De enkelte omplaceringer fremgår af tabel 1 i bilag 1 – forklaring på afvigelser og i budgetopfølgningsskemaet.

Forvaltningen vil i de kommende budgetopfølgninger i 2022 løbende vurdere behovet for at foreslå yderligere fremrykning af anlægsbeløb fra 2023 til 2022.

Der indgår endelig ansøgning om negativ tillægsbevilling til rådighedsbeløbet i anlægsrammen i 2021 på i alt 1,2 mio. kr. som følge af mindreudgift i forbindelse med etablering af det nye fysik/kemi lokale på Grønnevang Skole, hvor det i langt

højre grad end ventet har været muligt at benytte eksisterende tekniske installationer og føringsveje fra eksisterende fysik/kemi lokale.

### Anlæg - risikovurdering

Der er udarbejdet en risikovurdering af anlægsplanen fra 2021 og frem ift. økonomi og fremdrift. Risikovurderingen fremgår af budgetopfølgningsskemaet. I skemaet er de enkelte anlægsprojekters fremdrift og forbrug vurderet ved hjælp af følgende kategorisering:

- 82 projekter har en lav risikoprofil, hvilket betyder at der er fremdrift i projektet og både tidsplan og økonomi forventes overholdt.
- 14 projekter har en middel risikoprofil, hvilket betyder at der er fremdrift i projektet, men der er opmærksomhedspunkter på enten tidsplan eller økonomi
  - 7 er udfordret på tidsplan
  - 6 er udfordret på økonomi
  - 1 er udfordret på både tidsplan og økonomi
- 1 projekt har en høj risikoprofil, hvilket betyder, at der ikke er den forventede fremdrift i projektet. Projektets tidsplan og økonomi forventes ikke overholdt. Projektet omhandler Lindevej 3, ombygning til flygtningeboliger. Det har været nødvendigt at udskyde igangsættelsen af Lindevej for at sikre korrekt afklaring af myndighedsforhold. Størstedelen af arbejderne udføres derfor i 2022 – projektet er iværksat men med den tidligere varslede forsinkelse. Den varslede økonomiske overskridelse kan på nuværende tidspunkt rummes inden for rammen, da en mindre del af opgaverne er energibesparende eller renoveringsopgaver, der skulle udføres uanset projektet.

Vurderingen af de enkelte projekter fremgår mere detaljeret i bilaget ”Budgetopfølgning 3-2021”

### Finansielle poster (konto 7 og 8)

Den samlede afvigelse inden for de finansielle poster er en netto merudgift på 7,5 mio. kr. hvoraf 3,4 mio. kr. alene skal ses i forhold til en for stor nedjustering af rente- og afdragsprofil på 7 mio. kr. i mindredgift som indgik i budgetopfølgning 2-2021.

Lånerammen søges tilrettet med netto 0,223 mio. kr. som skyldes flytning af lånefinansiering for 2,0 mio. kr. fra 2021 til 2022 som følge af udskydelse af anlægsprojekt vedr. energibesparende foranstaltninger, øget låneramme på 0,5 mio. kr. svarende til anlægsbudget til belysning i anlægsplanen samt forøgelse af låneramme på 1,277 svarende til pris- og lønregulering af låneberettigede anlægsudgifter i 2021.

Endelige omfatter afvigelsen en justering af de forventede indtægter for grundskyld og dækningsafgift på samlet 1,8 mio. kr. i 2021.

Der er redegjort mere detaljeret for budgetopfølgningens resultat og afvigende poster i vedlagte bilag 1.

### Direktionens vurdering af budgetopfølgning 3-2021:

Direktionen har hidtil vurderet, at budgettet kan overholdes ved en afvigelse svarende til et merforbrug på ca. 28 mio. kr. mellem forventningerne til forbrug på serviceudgifterne og den budgetterede serviceudgiftsramme.

Med godkendelse af det indmeldte resultat af budgetopfølgning 3-2021 vil der i 2021 være givet bevillinger på 47,2 mio. kr. mere end Hillerød Kommunes serviceudgiftsramme i 2021 på 2.453,9 mio. kr. Direktionen bemærker, at dette blandt andet skyldes, at bevillingen til overførsler på service fra 2020 til 2021 var større end vanligt og udgjorde i alt 27,1 mio. kr., primært på grund af udsatte aktiviteter som følge af corona.

Forbrugsprocenten for 10 måneders forbrug er opgjort til 81,72 pct. af KL's udmeldte serviceudgiftsramme, hvilket er 0,18 pct. point lavere end gennemsnittet af forbrugsprocenterne på samme tidspunkt i 2019 og 2020, hvor den samlede gennemsnitlige forbrugsprocent i regnskabet endte på 98,87 pct. af servicerammen. I forhold til samme tidspunkt i 2020 skønnede direktionen ligeledes servicerammen overholdt ved et korrigeret budget 21,6 mio. kr. over servicerammen. Regnskabet for 2020 viste efterfølgende et mindreforbrug på 44 mio. kr. inden for servicerammen. Med den aktuelle forbrugsprocent for 2021 forventer direktionen at Hillerød Kommune overholder servicerammen ved regnskabsårets udløb.

På baggrund af den aktuelle forbrugsprocent sat i forhold til serviceramme er det derfor direktionens samlede vurdering, at budgetopfølgning 3-2021, og de indstillede bevillinger heri, kan gennemføres som indstillet. Udviklingen i forbrugsprocenten for de sidste måneder af 2021 vil blive fulgt tæt af direktionen frem mod årsregnskabet for 2021.

I tabel 3 fremgår enkeltsager med bevillingsmæssig effekt, der behandles af økonomiudvalg og byråd på nærværende møde, som *ikke* er taget med i budgetopfølgning 3-2021. Disse sager skal, hvis økonomiudvalg og byråd godkender dem, tillægges resultatet af budgetopfølgningen:

Tabel 4: Sager med bevillingseffekt, der *ikke* indgår i budgetopfølgning 3-2021

Sag	Bevillingseffekt
	2021
Status COVID-19 relateret økonomi – 3. kvartal 2021	2,560
Bevillingseffekt af sager i alt	2,560
<i>påvirker servicerammen</i>	2,560
<i>påvirker anlægsrammen</i>	0

#### Likviditetsvirkning:

Budgetopfølgningens likviditetsvirkning er en samlet forøgelse af kassebeholdningen i 2021 på 23,3 mio. kr. Den samlede likviditetsvirkning for 2021 og overslagsårene 2022-2025 er en samlet kasseforøgelse på i alt 10,0 mio. kr.

I tabel 4 nedenfor fremgår budgetopfølgningens økonomiske effekt i forhold til perioden 2021-2025.

Forbrug i overslagsårene 2022-2025 svarer til teknisk vedtagne budget for 2021-2024.

Tabel 4: Likviditetsvirkning af indarbejdet resultat af budgetopfølgning 3-2021, i mio. kr.

	2021	2022	2023	2024	2025
Gns. kassebeholdning pr. 30/9 2021 og primo overslagsår	350,6	248,3	183,7	103,2	91,4
Forbrug af likviditet - korrigeret budget 30/9	127,3	21,8	114,1	11,9	-78,6
Indstillet resultat for budgetopfølgning 3-2021	-25,0	42,8	-33,6	-0,1	1,6
Forventet ultimo kassebeholdning	248,3	183,7	103,2	91,4	168,4

*Positivt tal er lig med forbrug af likviditet.*

Udgangspunktet for likviditetsberegningen er den gennemsnitlige likviditet opgjort pr. 30/9 2021

Prioritering af ekstra salgsindtægter:

I budget 2021-2024 besluttede byrådet, at ved nye indtægter fra jord- og ejendomssalg skal der tages stilling til om der kan tilgodeses kunstgræsbane i Østervang, vej- og stibelægninger, cykelstier, ejendoms- og bygningsvedligehold samt renovering af legepladser i ikke-prioriteret rækkefølge.

Nedenfor er en status på salgsindtægter og anlægsbevillinger, der er indgået efter budgetvedtagelsen for 2021. Salgsprovenuet er anvendt i budgetforhandlingerne i september måned 2021 og der er ikke bevilget nye salgsindtægter efter vedtagelsen af budget 2022-2025.

Tabel 5: Oversigt over salgsindtægter, i mio. kr.

Anlægsbevillinger:	Beløb i mio. kr.
Salg af matr. nr. 5C, Øster Strødam, byrådet 24.02.2021	-0,619
Campus på Carlsbergvej, byrådet 24.02.2021	-0,942
Salg af Askvang, 1va Trollesminde, byrådet 24.02.2021	-1,458
Salg af Højager 114, byrådet 24.02.2021	-0,020
Køb af Ægirsvej 4, byrådet 21.06.2021	11,741
Salg af Horsevænget 27-45, byrådet 21.06.2021	-46,192
Salg af del af matr. Nr. 11o Favrholt (interesseområdet), byrådet 25.08.2021	-1,565
Frederiksgade 14, afkald på forkøbsret, byrådet 25.08.2021	-1,076
I alt salgsindtægter	-40,222

*Positive beløb er lig med merudgift/mindreindtægt og negative beløb er lig med mindreudgifter/merindtægt*

Forvaltningen indstiller, at økonomiudvalget tager status til efterretning.

I forhold til udviklingen i antallet af borgere er status, at der i årets første 10 måneder er kommet 1.533 flere borgere i Hillerød Kommune. Hillerød Kommunes befolkningstal opgjort pr. 01.11.2021 er således 53.061 borgere. Den gennemsnitlige tilflytning var forventeligt ca. 181 borgere pr. måned i gennemsnit mod de 153 som er det faktiske tal. Dette skal dog sammenholdes med, at tilvæksten er sket på baggrund af, at foreløbigt kun 84 % af de forventede nybyggerier i år er færdige til indflytning.

Aktuelt er der pr 1.11.2021 færdiggjort ca. 900 nye boliger til indflytning, hvoraf langt de fleste er beboede. Forvaltningen har på baggrund af dialog med udviklerne af de største boligprojekter revurderet forudsætningerne for bolig- og befolkningsprognosen. Vi forventer, at der yderligere bliver færdiggjort 150 nye boliger til indflytning i resten af året, samt indflytning i 61 nye boliger, som aktuelt er klar til indflytning. En simpel fremskrivning af den hidtidige vækst i år med de forventede yderligere nye boliger vil give en befolkningstilvækst i år på 1.917 borgere mod befolkningsprognosens forventede 2.176 borgere.

Der er fortsat risiko for, at den forventede stigning i folketallet ikke kan indhentes resten af året; der er især 3 grunde hertil: dels er nybyggeriet resten af året sammensat lidt anderledes på boligtyper gennemsnitligt set; dels er der en svingende forsinkelseeffekt, idet en del af nybyggerierne bliver beboet af Hillerødborgere og ikke i første omgang af tilflyttere fra andre kommuner; dels kan der opstå uforudsete forsinkelser i byggerierne. Denne mekanisme, om hvem der flytter ind i de nybyggede boliger, er vanskelig at prognosticere.

I forhold til udgangspunktet for selvbudgettering i 2022 er der taget udgangspunkt i et befolkningstal på 53.269 borgere pr. 1. januar 2022 mod statsgarantien på 51.804 borgere.

## **Retsgrundlag**

Styrelsesloven.

## **Økonomi**

Sagen har bevillingsmæssige konsekvenser.

Budgetopfølgningens indmeldinger viser, at der er en samlet mindreudgift i 2021 på 25,0 mio. kr. I overslagsårene er der en merudgift på 42,8 mio. kr. i 2022, en mindreudgift på 33,6 mio. kr. i 2023, en mindreudgift på 0,1 mio. kr. i 2024 og en merudgift på 1,6 mio. kr. i 2025. Samlet for årene 2021-2025 er der en netto mindreudgift på 14,0 mio. kr.

## **Beslutning i økonomiudvalget den 10-11-2021**

Økonomiudvalget indstiller sagen om budgetopfølgning 3 – 2021 til byrådet med tilføjelse af, at effekten af sagen ”Status covid-19 relateret økonomi – 3. kvartal 2021” tillægges budgetopfølgningen.

Mette Thiesen (D) tog forbehold.

Sagen blev behandlet som sag 2.

Afbud: Peter Frederiksen (V)

Stedfortræder: Dan Riise (V)

## **Beslutning i byrådet den 24-11-2021**

Økonomiudvalgets indstilling blev sat til afstemning:

26 stemte for: A, B, C, F, O, V, Ø

1 undlod at stemme: D

Indstillingen blev godkendt.

Afbud: Peter Frederiksen (V), Mie Lausten (A) og Jamil Cheheibar (A)

Stedfortræder: Ole Stark (V), René Silword (A) og Carsten Skov (A)

## **Bilag**

Bilag 1 - Forklaring på afvigelser i budgetopfølgning 3-2021

Budgetopfølgning 3-2021.pdf

## Punkt 6: Status COVID-19 relateret økonomi - 3. kvartal 2021

21/4147

### Indstilling

Direktionen indstiller til økonomiudvalget at indstille til byrådet at:

1. tage orientering om status for COVID-19 relateret økonomi for 2021 til efterretning
2. tillægsbevilling på 2,6 mio. kr. i 2021 tillægges budgetopfølgning 3-2021
3. forvaltningen går tilbage til normal faktureringspraksis som indebærer, at leverandørbetalinger sker efter kommunens generelle betalingsfrist som er fakturadato plus 30 dage
4. forvaltningen opgør de endelig COVID-19 relaterede udgifter på baggrund af regnskabet for 2021.

### Sagsfremstilling

Formålet med denne sag er foreløbigt at opgøre de samlede COVID-19 relaterede udgifter og indtægter for hele 2021. Den endelige opgørelse kan først udarbejdes på baggrund af regnskabet for 2021. Med de stigende smittetal, der ses for tiden, kan der komme ændringer til de opgjorte beløb. Derfor indstiller forvaltningen, at der udarbejdes en endelig opgørelse over COVID-19 relaterede udgifter på baggrund af regnskabet i 2021.

I økonomiaftalen for 2022 er kommunerne samlet blevet kompenseret for COVID-19 relateret økonomi med i alt 0,9 mia. kr., hvoraf Hillerød Kommunes andel svarer til 7,8 mio. kr. Det fremgår herudover af økonomiaftalen, at der til forhandlingerne om økonomiaftalen for 2023 vil indgå en vurdering af balancen mellem kommunernes samlede COVID-19-relaterede mer- og mindredgifter og compensation heraf i årene 2020 og 2021 set i forhold til kommuneres samlede regnskab for begge år.

Indledningsvist fremgår status over mer- og mindredgifter fordelt på aktivitetsområderne. De opgjorte mer- og mindredgifter for 2021, som er direkte relateret til COVID-19 håndtering, fremgår af tabel 1 nedenfor.

Tabel 1:

COVID-19 relaterede udgifter og indtægter opdelt på aktivitetsområder (i 1000 kr.):	Aktivitetsområde	Forventet forbrug for 2021	Bevilget tidligere i 2021	Indst.om bevilling til ØU i november
Administrationsområdet	11	-502	-269	-237
Ejendomme	12	2.646	2.582	64
Rengøring	13	5.365	3.510	1875
Ejendomme - Grøn drift	27	163	124	39
Borger- og Socialservice	32	2.098	1.569	529
Ældreområdet	34	3.109	2.875	234
Sundhedsområdet	35	1.024	1.024	0
Dagtilbud Børn	41	745	616	129
Skoleområdet	42	4.597	4.950	-353

Familier og Sundhed	44	2.038	1.899	139
Kultur og Fritid	45	1.211	822	195
Folkeoplysning	46	200	200	0
Idræt og Sundhed		-54	0	-54
Anlægsområdet (indendørs håndvaske)	anlæg	1.640	1.640	0
I alt		24.280	21.542	2.560

Af det samlede forbrug i 2021 på 24,3 mio. kr. søges der om bevilling for i alt 2,6 mio. kr. til dækning heraf. Merudgifterne påvirker servicerammen i 2021.

Opgørelsen er ligeledes forberedt som grundlag for afrapportering til KL over udgifter i 2021. Denne opgørelse er inddelt i forskellige udgiftstyper på tværs af områderne og fremgår af nedenstående tabel.

Udgiftstyper	Nettoudgifter for 2021
	I 1000 kr.
Personale (mer- og mindrearbejde, brug af vikarer/ekstra personale mv.)	4.321
Rengøring	5.731
Kompensation af private og selvejende tilbud og leverandører	148
Udgifter i forbindelse med test	2.910
Vaccination af borgere (herunder lokaler, logistik, transport mv.)	102
Værnemidler købt decentralt eller centralt, og ikke modtaget gennem KVIK	739
Logistik ift. håndtering af værnemidler (både gennem KVIK og øvrige)	8
Smitteopsporing efter aftale med STPS	45
Isolationsfaciliteter	529
Forbrug af el, vand og varmen (fx i forbindelse med nedlukning)	0
Udstedelse af coronapas	4
Afledt drift ift. anlægsprojekt	132
Øvrige, hvoraf	
* 4.714 t. kr. er manglende forældrebetaling	7.971
* 1.797 t. kr. er manglende indtægter øvrige akt. områder	

Serviceudgifter i alt

Anlægsudgifter (indendørs håndvaske)	1.640
I alt merudgifter	24.280

Ud over de merudgifter som fremgår af ovenstående tabel bemærkes, at Hillerød Kommune i indeværende år har anmeldt ca. 80 arbejdsskader som følge af COVID-19 (enten smitte eller bivirkninger ved vaccination). Forvaltningen har endnu ikke kendskab til anderkendelses- eller afgørelsesniveauer for sagerne, men forventer at kunne betyde en ekstraordinær udgift til disse sager i 2022. Opfølgning på udvikling inden for arbejdsskadeområdet vil indgå som led i budgetopfølgningerne i 2022.

Yderligere specifikation af udgifter findes i vedlagte bilag. Farvemarkeringen i bilaget dækker over opdeling af udgifter i forskellige udgiftskategorier, som indgår i og er defineret i opgørelsen til KL.

Regeringen har i 2021 indgået 4 aftaler om særlige tilskud relateret til indsatser inden for skoleområdet og inden for ældre og udsatte voksenområdet. Samlet er servicerammen løftet med 4,7 mio. kr. svarende til udmøntningen af tilskudsbeløbene på områderne. En oversigt over udmøntningen på serviceområderne fremgår ligeledes af bilaget. Der skal fremsendes særskilt dokumentation for anvendelsen af disse tilskud på baggrund af regnskabsresultatet for 2021.

For at skabe øget likviditet hos leverandører, der var hårdt ramt af coronakrisen, har forvaltningen fremrykket betalinger af regninger. Byrådet blev orienteret herom første gang i marts 2020. Da samfundet nu er åbnet op igen, ønsker forvaltningen, at Hillerød Kommune går tilbage til vores normale praksis, hvor leverandørbetalinger sker efter kommunens generelle betalingsfrist, som er fakturadato plus 30 dage.

## **Retsgrundlag**

### **Styrelsesloven**

#### **Økonomi**

Sagen har bevillingsmæssig effekt. Der søges om bevilling på 2,6 mio. kr. til dækning af merudgifter for resten af 2021 som tillægges resultatet for budgetopfølgning 3-2021

### **Beslutning i økonomiudvalget den 10-11-2021**

Økonomiudvalget godkendte indstillingen og sender sagen videre til byrådet.

Mette Thiesen (D) tog forbehold.

Sagen blev behandlet som sag 1.

Afbud: Peter Frederiksen (V)

Stedfortræder: Dan Riise (V)

### **Beslutning i byrådet den 24-11-2021**

Indstillingen blev sat til afstemning:

26 stemte for: A, B, C, F, O, V, Ø

1 undlod at stemme: D

Indstillingen blev godkendt.

Afbud: Peter Frederiksen (V), Mie Lausten (A) og Jamil Cheheibar (A)

Stedfortræder: Ole Stark (V), René Silword (A) og Carsten Skov (A)

## **Bilag**

Bilag COVID 19 økonomi for hele 2021 - ØU og BY november.pdf

## **Punkt 7: Udmøntningsplan 2021 - afsluttende opdatering**

20/15295

### **Indstilling**

Direktionen indstiller, at økonomiudvalget godkender den opdaterede udmøntningsplan 2021-2024 for de sager, der er tillagt økonomiudvalg, og sender den samlede udmøntningsplan videre til godkendelse i byrådet.

### **Sagsfremstilling**

Med denne sag gives der status på udmøntningsplanen efter 3. kvartal 2021.

Status efter 3. kvartal 2021 for udmøntningsplanens 55 initiativer med opfølgingsmæssige behov er, at:

- 15 initiativer er afsluttet
- 31 initiativer er igangværende
- 9 initiativer er igangværende med ændret tidsplan
- 0 initiativer er ikke påbegyndt.

Den opdaterede udmøntningsplan fremgår af bilag 1.

Fagudvalgenes beslutninger fremgår nedenfor. Eventuelle bemærkninger fra fagudvalgene er indarbejdet i udmøntningsplanen.

Beslutning i Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget den 03-11-2021

Udvalget godkendte den opdaterede udmøntningsplan for 2021 for de sager, der er tillagt fagudvalget.

Afbud: Özgen Yücel (V)

Beslutning i Børn, Familie og Ungeudvalget den 03-11-2021

Udvalget godkendte indstillingen.

Mette Thiesen (D) tog et forbehold.

Beslutning i Kultur og Fritidsudvalget den 03-11-2021

Udvalget godkendte indstillingen.

Beslutning i Natur, Miljø og Klimaudvalget den 02-11-2021

Udvalget godkendte den opdaterede udmøntningsplan 2021 for de sager, der er tillagt udvalget.

Tue Tortzen (Ø) tog forbehold ift. punktet vedr. Slotssøen, da der ikke er fulgt op på punktet.

Beslutning i Erhverv, Beskæftigelse og Turismeudvalget den 03-11-2021

Udvalget godkendte indstillingen.

Beslutning i Idræt og Sundhedsudvalget den 02-11-2021

Udvalget godkendte indstillingen.

Beslutning i Omsorg og Livskraftsudvalget den 03-11-2021

Udvalget godkendte indstillingen.

## **Retsgrundlag**

Kommunestyrelsesloven.

## **Økonomi**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## **Beslutning i økonomiudvalget den 10-11-2021**

Økonomiudvalget godkendte indstillingen og sender sagen videre til byrådet.

Mette Thiesen (D) stemte imod.

Afbud: Peter Frederiksen (V)

Stedfortræder: Dan Riise (V)

## **Beslutning i byrådet den 24-11-2021**

Indstillingen blev sat til afstemning:

25 stemte for: A, B, C, F, O, V

1 stemte imod: D

1 undlod at stemme: Ø

Indstillingen blev godkendt.

Afbud: Peter Frederiksen (V), Mie Lausten (A) og Jamil Cheheibar (A)

Stedfortræder: Ole Stark (V), René Silword (A) og Carsten Skov (A)

## **Bilag**

Bilag 1 Udmøntningsplan 2021 - Afsluttende opdatering

# Punkt 8: Lokalplan 449 og kommuneplantillæg 16 for Upcyclingcenter Nordsjælland med miljøkonsekvensrapport og tilladelser - endelig vedtagelse

20/17753

## Indstilling

Direktionen indstiller, at Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget indstiller til økonomiudvalget og byrådet at godkende, at:

1. lokalplan 449 for Upcyclingcenter Nordsjælland og kommuneplantillæg 16 vedtages endeligt med de foreslåede ændringer
2. høringssvarene besvares i henhold til høringsnotatet
3. offentliggøre den sammenfattende redegørelse af miljørapport af forslag til kommuneplantillæg 16 og forslag til lokalplan 449 for Upcyclingcenter Nordsjælland.
4. at der meddeles endelig tilladelse i henhold til § 25 i miljøvurderingsloven til etablering af Upcyclingcenter Nordsjælland.

Direktionen indstiller endvidere, at Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget samt Natur, Miljø og Klimaudvalget indstiller til økonomiudvalget og byrådet:

5. at der meddeles endelig indvindingstilladelse
6. at der meddeles miljøgodkendelse til Upcyclingcenter Nordsjælland.

## Sagsfremstilling

Formålet med sagen er, at Natur, Miljø og Klimaudvalget og Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget samt økonomiudvalget og byrådet skal beslutte, om planer og tilladelser for Upcyclingcenter Nordsjælland skal endeligt vedtages med de i sagsfremstillingen foreslåede ændringer. Dette omfatter lokalplan 449 (bilag 2), kommuneplantillæg 16 (bilag 3), Hillerød Kommunes tilladelse efter miljøvurderingsloven (bilag 5) som gives på baggrund af bygherres miljøkonsekvensrapport (bilag 4), miljøgodkendelse af virksomheden (bilag 6), indvindingstilladelse (bilag 7) samt den sammenfattende redegørelse af miljørapporten (bilag 8), hvori der redegøres nærmere for hvordan miljøforhold er integreret i planerne.

Den 28. oktober 2020 besluttede byrådet at sende materialet i høring. Materialet var i høring fra den 4. november 2020 til og med den 2. januar 2021. I høringsperioden har Hillerød Kommune modtaget 19 høringssvar, som alle er behandlet i høringsnotatet, der er vedlagt som bilag 1. Der er derudover udarbejdet fire nye notater med supplerende oplysninger, der er fremlagt på baggrund af de indkomne høringssvar. De fire notater omhandler 1) yderligere landskabsvurderinger, 2) trafikale vurderinger, 3) støjberegninger på Kollerødvej og 4) behov for arkæologiske forundersøgelser. Notaterne foreslås indarbejdet i tilladelsen efter miljøvurderingslovens § 25 (bilag 5) samt i den sammenfattende redegørelse (bilag 8), og beskrives længere nede i sagsfremstillingen.

En gruppe naboer har stiftet Foreningen J. Jensens Naboer, som har foretaget en online underskriftindsamling mod projektet. Underskriftindsamlingen med i alt 629 underskrifter, som er vedlagt til orientering i bilag 9, blev fredag den 12. februar 2021 overbragt byrådet via borgmesteren. Da den er modtaget efter høringsfristen har det ikke været muligt at få den med i høringsnotatet, men synspunkterne som underskriverne har tilsluttet sig, er i al væsentlighed dækket af forvaltningens vurdering i andre høringssvar, og handler blandt andet om projektets trafikale og landskabelige konsekvenser, samt bekymringer over om projektet vil påvirke grundvandet negativt samt naboer med støv, støj og forurening. En del underskrivere har også udtrykt, at et sådant anlæg bør placeres et andet sted, som fx i et allerede eksisterende industriområde. Pr. 8 marts 2021 hvor underskriftindsamlingen havde nået 643 underskrifter, kan forvaltningen se, at 118 har angivet at de bor i Lyngø, 108 i Hillerød, 106 i Slangerup og 101 i Uvelse. Øvrige bor enten andre steder eller har ikke angivet hvor de bor.

Beskrivelse af anlæg

Virksomheden J. Jensen ønsker at udvide sine aktiviteter til naboejendommen Højlundevej 12 (matr. 12a) som en del af etableringen af et samlet Upcyclingcenter Nordsjælland, der er et affaldsbehandlingsanlæg til opkvalificering eller 'upcycling' af affald. Ved Upcyclingcentret ønsker virksomheden at tilkøre fraktioner af bygge-og nedrivningsaffald fra byggepladser og lignende med henblik på konvertering til nye produkter eller materialer. Anlægget får en maksimal materialekapacitet på 182.000 ton årligt. Heraf vil størstedelen bestå af bygningsaffald som fx beton, tegl/mursten, træ, plast, glas og metaller, men der vil også blive behandlet affald med en klar relation til bygningsaffald herunder jord og have- og parkaffald. På matr. 12d, hvor virksomheden ligger i dag, vil kun ske mindre ændringer. På matr. 12a, som i dag er landbrugsareal, indrettes det samlede affaldsanlæg, med en række forskellige arbejdsstationer, der blandt andet indebærer modtagelse, midlertidigt oplag, sortering, kartering, rensning, neddeling og viderediskonering af affald. Der etableres tre materialehaller med en højde på op til 12 m til blandt andet afrensning af affald, imens øvrige aktiviteter som fx sortering og oplag vil foregå på udendørs arealer, som befæstes med en tæt belægning, der forhindrer miljøfremmede stoffer i at nedrive til grundvandet. Omkring hele den nye del af virksomheden etableres en 8-10 m høj støjvold, der vil dæmpe støjen fra virksomheden til omgivelserne og integrere det i landskabet.

Nogle af høringssvarene er meget omfattende. Forvaltningen har i høringsnotatet (bilag 1) gengivet et resume af samtlige pointer i høringssvarene og besvaret dem enkeltvis. Høringssvarene kan læses i fuld længde til sidst i høringsnotatet. Hovedpointerne i høringssvarene gennemgås herunder.

### Placering

I mange af høringssvarene stilles spørgsmål ved anlæggets placering. Det angives bl.a. af flere høringssvar, at en sådan slags virksomhed bør placeres i et eksisterende byggemodnet industriområde nærmere motorvejsnettet. Lokalrådet Uvelse-Lystrup mener, at det vil være i almenvællets interesse at placere anlægget tættere på Københavnsområdet, hvor 80 % af affaldet forventes modtaget fra. I flere høringssvar peges bl.a. på placeringsmuligheder i Allerød Kommune.

Flere naboer mener, at anlægget vil ødelægge natur- og landskabsværdier, samt påvirke nabobebyggelser med støj og støv i et sådan omfang, at det fører til ejendomsværditab som kommunen eller virksomheden bør kompensere for. Alle nabobebyggelser, med undtagelse af Højlundevej 14, har en afstand på over 100 m til anlægget. Ved Højlundevej 14 tages særligt forbehold, bl.a. ved at trække støjvolden ca. 13 m tilbage fra skel, så der er ca. 20 m mellem boligen og voldens fod, og ved at placere de mest støjende aktiviteter længst fra boligen. Støjberegningerne viser, at der ved Højlundevej 14 faktisk vil være mindre støj end i dag. Forvaltningens vurdering er, at anlægget ikke forhindrer nogle af naboerne, herunder naboen på Højlundevej 14, i at anvende deres ejendom som hidtil, og at der derfor ikke er grundlag for erstatningskrav.

Både Danmarks Naturfredningsforening (DN), Foreningen J. Jensens naboer og andre høringssvar peger på, at der ikke i tilstrækkelig grad er afsøgt alternative placeringsmuligheder uden for Hillerød Kommune. Foreningen J. Jensens naboer angiver, at det efterlader et indtryk af, at Hillerød Kommune har ladet usaglige interesser i at bevare virksomheden inden for kommunegrænsen påvirke sin beslutning. Forvaltningen bemærker, at området allerede er udlagt til formålet i statens Fingerplan 2019, og vurderer ikke at det er muligt for Hillerød Kommune at vurdere områder uden for kommunegrænsen. Forud for statens beslutning om at indarbejde muligheden i Fingerplanen, redegjorde Hillerød Kommune for alternative placeringsmuligheder inden for kommunegrænsen, og blev i den forbindelse ikke bedt om at redegøre for placeringsmuligheder uden for kommunen.

### Trafik

Det er i mange høringssvar påpeget at anlægget vil føre til for meget lastbiltrafik i området. Det mener bl.a. DN, Foreningen J. Jensens naboer, Brødeskov og Uvelse/Lystrup lokalråd samt mange af de borgere i lokalområdet, der har indsendt deres eget høringssvar. Det angives bl.a. at der kommer for meget trafik på Nørre-Herlevvej/Hillerødvej, hvor en borger har skrevet, at der er legende børn, og at det er svært at forestille sig, at den forventede trafikfordeling med 80 % til København vil holde stik pga. det forventede opland og de meget få konkurrerende virksomheder. Forvaltningen vurderer, at den største byudvikling og byggeaktivitet foregår i Storkøbenhavn, og finder derfor ikke grundlag for at tilsidesætte virksomhedens vurdering af, at 80 % af lastbiltrafikken kommer fra Storkøbenhavn via motorvejen og Kollerødvej og 20 % fra Nordsjælland via Lyngevej fra Nord. Forvaltningen vurderer derudover, at de omkringliggende veje kan bære den

forventede mertrafik som følge af anlægget, med etablering af de i lokalplanen nævnte trafikale foranstaltninger, som er en venstresvingsbane på Nørre-Herlevvej, en ny og bredere indkørselsvej til virksomheden fra Højlundevej, samt en udvidelse af Højlundevej ved virksomheden. Lastbilkørsel ad Højlundevej mod vest er ulovligt, og forvaltningen vurderer derfor ikke, at lastbiltrafikken til Uvelse vil forøges som følge af projektet.

I flere høringssvar stilles spørgsmål ved, hvorfor der ikke etableres cykelstier langs Nørre-Herlevvej/Hillerødvej og Kollerødvej. Tællinger fra en hverdag viser, at der på en 12-timers periode har været 52 cyklister på Nørre-Herlevvej omkring virksomheden. Da der etableres en venstresvingsbane, vurderer forvaltningen, at udvidelsen af virksomheden ikke vil medføre en forhøjet uheldsrisiko for cyklister. Forvaltningen vurderer derudover, at det vil have en minimal trafikal effekt at anlægge cykelstier kun omkring anlægget, og at det ikke ville være rimeligt at pålægge virksomheden at anlægge cykelstier på en længere strækning af Nørre-Herlevvej/Hillerødvej eller Kollerødvej, da omkostningerne derved vil være uforholdsmæssigt store holdt op imod den påvirkning udvidelsen af virksomheden vil have på uheldsrisikoen.

Forvaltningen er opmærksom på, at der kan være et politisk ønske om at etablere en cykelsti mellem Hillerød og Lyngby langs Lyngbyvej/Nørre-Herlevvej/Hillerødvej, og vil i forbindelse med myndighedsprojekt stille krav om, at svingbanen til Højlundevej udformes så den er forberedt til etablering af en cykelsti. Udvidelsen af virksomheden vil derfor ikke være til hinder for, at Hillerød Kommune på sigt kan etablere en supercykelsti på strækningen. Forvaltningen vurderer dog ikke, at Hillerød Kommune har hjemmel til at kræve, at virksomheden skal bidrage til etablering af en cykelsti. For at en kommune kan kræve at en privat bygherre udøver enten fuld eller delvis finansiering af ny trafikinfrastruktur, er det en forudsætning at behovet derfor skal være udløst direkte af bygherres anlægsprojekt, og at det er en nødvendig betingelse for dets etablering. Da Hillerød Kommunes vejmyndighed vurderer, at udvidelsen af virksomheden ikke vil medføre en forhøjet uheldsrisiko for cyklister er denne forudsætning ikke overholdt, og Hillerød Kommune har derfor ikke mulighed for at bede virksomheden kompensere for udvidelsen via medfinansiering af en cykelsti.

I et høringssvar spørges til de kumulative trafikale effekter mellem anlægget og trafik til Nyt Hospital Nordsjælland. Forvaltningen har derfor bedt bygherre om at udarbejde et notat, hvor der redegøres for dette. Forvaltningen er enige i notatets konklusion, som er at hospitalet vil have en meget lille påvirkning på trafikken omkring anlægget, og foreslår at notatet indarbejdes i bilag 5 og 8.

I et høringssvar angiver en borger, at der bør stilles krav om, at afværgeforanstaltninger til den maksimale kapacitet etableres fra start. Hillerød Kommune har hele tiden haft hjemmel til at kræve, at jordvolden først anlægges efter at de trafikale forhold er etableret. Denne information har dog ikke fremgået af høringsmaterialet, hvorfor forvaltningen foreslår, at det for en god ordens skyld præciseres, at vejforhold skal være færdigetableret inden tilkørslen af jord til jordvolden kan påbegyndes. Forvaltningen foreslår i øvrigt, at det på baggrund af de mange høringssvar om trafik også præciseres, at virksomheden skal fremlægge et forslag til et overvågningsprogram til Hillerød Kommunes godkendelse, der kan dokumentere, at upcyclingcentret ikke øger lastbiltrafikken gennem Lyngby Midtby. Overvågningsprogrammet skal godkendes inden jordtilkørsel til støjvolden kan igangsættes, og kan fx ske ved lastbiltællinger, nummerpladeregistreringer eller ved brug af lastbilernes GPS-funktioner.

### Støj og støv

I flere høringssvar påpeges det, at anlægget vil støje for meget, både som følge af virksomhedens aktiviteter inden for voldene og lastbiltrafikken til og fra anlægget. Der peges i øvrigt på, at borgere i både Nørre Herlev og på landet allerede i dag er påvirket af støj fra Hanebjerg Skyttecenter. Brødeskov Lokalråd angiver, at de har dårlige erfaringer med bl.a. støv og støj fra virksomheden Nordisk Perlite og derfor ikke tror, at der kan findes en tilfredsstillende løsning for J. Jensen. Forvaltningen bemærker, at Nordisk Perlite ikke er omfattet af reglerne om miljøgodkendelse, og at det derfor ikke på samme måde er muligt for Hillerød Kommune at regulere virksomhedens miljøforhold. Ændringer af Upcyclingcenter Nordsjælland må ikke foretages uden godkendelse og kravene til miljøtilsynets hyppighed skærpes.

Brødeskov Lokalråd angiver, at de miljømæssige afværgeforanstaltninger bør etableres fuldt ud, før virksomheden påbegynder nogen form for aktivitet. Forvaltningens bemærker, at virksomheden under hele forløbet skal overholde de

fastsatte støjgrænser og at en række kontrolkrav i miljøgodkendelsen sikrer dette. Virksomheden skal på en række områder indhente en forhåndsgodkendelse før opstart, og der skal før opbygning af jordvold sendes et forslag til en prioriteret tidsplan, med fokus på høj tidsmæssig prioritering af støjdemper ved de nærmeste boliger. Forvaltningen foreslår, at det i VVM-tilladelsens vilkår 2 præciseres, at der skal redegøres nærmere for opstart og udbygning af støjende aktiviteter i denne tidsplan. Boligen på Højlundevej 12 skal også være nedlagt før matriklen kan tages i brug til erhvervsformål. Forvaltningen foreslår, at dette præciseres i VVM-tilladelsens vilkår 5.

En borger har efterspurgt, at der også blev lavet støjregninger for strækningen på Kollerødvej nær krydset ved Nørre-Herlevvej, hvor lastbiler der skal til motorvejen gasser op. Virksomheden har derfor foretaget supplerende støjregninger, som forvaltningen foreslår indarbejdes i bilag 5 og 8. Fagligt vurderes støjforøgelse på 10 dB at opfattes som en fordobling af lydstyrken, og forøgelse på 1 dB som næsten ikke hørbar. Beregningerne viser, at støjniveauet på de nærmeste facader vil øges med mellem 0,1 og 0,6 dB og at der ikke vil ske støjgrænseværdi-overskridelser som følge af anlægget. Forvaltningen vurderer derfor, at støjforøgelsen er så lille, at der ikke er tale om en væsentlig støjforøgelse eller bør stilles krav om yderligere afværgeforanstaltninger.

I høringssvar fra bl.a. Foreningen J. Jensens naboer og Uvelse/Lystrup lokalråd stilles spørgsmål ved, hvorfor støjvurderinger er baseret på modelleringer og ikke egentlige støjmålinger. Forvaltningen bemærker, at Hillerød Kommune ikke har indflydelse på denne dokumentationspraksis, der er fastlagt af Miljøstyrelsen under skrappe dokumentationskrav, som miljøkonsekvensvurderingens beregninger følger.

I lokalplanen stilles krav om, at støjvolden skal have en højde på 8 m på nogle strækninger og 10 m på andre. I høringssvar fra Brødeskov Lokalråd og en gruppe borgere i Nørre Herlev foreslås det, at jordvolden får en højde på 10 m på hele strækningen, så støjregningerne er ens uanset vindretning. Forvaltningen bemærker, at jordvolden har en højde der sikrer, at miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for støj overholdes alle steder i virksomhedens omgivelser, og at det ikke er muligt at stille krav om at jordvolden forhøjes. Forvaltningen kan oplyse, at der er fastsat støjgrænser svarende til det støjniveau man normalt vil kunne forvente i et almindeligt villakvarter.

Ved bygge- og anlægsprojekter tillader Hillerød Kommune normalt et støjbidrag op til 70 dB i anlægsperioden. DN påpeger, at det vil være urimeligt at tillade en så høj støjpåvirkning i den 3-årige anlægsperiode. Forvaltningen bemærker, at der på ingen måde er tale om, at nærliggende boliger skal tåle op til 70 dB i en 3-årig periode, men at der i anlægsperioden skal overholdes en støjgrænse på 55 dB, som svarer til det støjniveau, der normalt tillades i et blandet bolig- og erhvervsområde. Der kan i korte perioder tillades et støjniveau op til 70 dB ved den nærmeste bolig på Højlundevej 14.

### Landskab og kulturarv

Flere naboer angiver, at der er tale om et naturskønt bevaringsværdigt område, som ødelægges af at der anlægges en op til 10 m høj jordvold. Miljøstyrelsen har i et høringssvar gjort opmærksom på, at det af Erhvervsstyrelsens oversigt over nationale interesser fremgår, at bevaringsværdige landskaber som udgangspunkt skal friholdes for byggeri og anlæg, der ikke er forenelige med de landskabshensyn, som kommunens retningslinjer har til hensyn at varetage. Forvaltningen vurderer at projektet er i overensstemmelse med kommuneplanens bevaringshensyn og bemærker, at Miljøstyrelsen gør opmærksom på, at der ikke er tale om en indsigelse. Statslige myndigheder kan inden for høringsperioden gøre indsigelse mod lokalplanforslag, som er i strid med de særlige hensyn, som den pågældende myndighed varetager. Forvaltningen har været i dialog med Erhvervsstyrelsen, som hverken har fremsendt høringssvar eller gjort indsigelse imod projektet i høringsperioden.

I høringssvar fra DN og Foreningen J. Jensens naboer påpeges det, at der ikke er redegjort tilstrækkeligt for støjvoldens overensstemmelse med kommuneplanen, og at der mangler referencebilleder af området uden jordvolden samt en redegørelse for valg af fotostandpunkter. Forvaltningen har derfor bedt virksomheden udarbejde et supplerende landskabsnotat, som fremgår af sagens bilag 5 og 8. Forvaltningen vurderer, at det i notatet er godt gjort, at der ikke vil være en væsentlig konflikt med kommuneplanens retningslinjer om, at det bevaringsværdige landskabs særlige værdifulde

helheder ikke må tilsidesættes, og at nye anlæg skal udformes under hensyntagen til landskabskarakteranalysens anbefalinger. Forvaltningens vurdering er baseret på, at den åbne landskabskarakter ikke forringes væsentligt, da volden placeres i et område med blandt andet spredte trægrupper, en større lundbeplantning og et bakket terræn, som allerede i dag begrænser de lange kig i gennem landskabet. Øvrige hensyn som udpegningen som bevaringsværdigt landskab skal varetage er, at terrænformen af issøbakkerne, der ligger øst for virksomheden, ikke må sløres, og at synligheden af fortidsminderne Femhøj og Lundhøj, der ligger syd og vest for virksomheden, ikke må forringes væsentligt. Forvaltningen vurderer, at dette ikke vil blive tilfældet. Fra vest vil fortidsminderne fortsat være synlige imens issøbakkerne allerede i dag er sløret pga. beplantning, og fra øst er fortidsminderne i dag ikke synlige, da issøbakkerne afskærmer visuelt derfor. Dette uddybes i det supplerende landskabsnotat, hvori den visuelle påvirkning fra alle sider beskrives nærmere, og hvoraf det også fremgår, at indblikket til fortidsminderne kun begrænses på en mindre strækning af Nørre-Herlevvej. Forvaltningen bemærker, at jordvolden naturligvis vil være synlig fra de nærliggende områder, særligt fra de nærmeste naboejendomme, hvor støjvolden vil opleves som en stor lokal forandring af landskabet, men at det ikke ændrer på forvaltningens overordnede vurdering af, at der ikke er en væsentlig konflikt med kommuneplanens bevaringshensyn.

DN og Foreningen J. Jensens naboer påpeger, at miljøkonsekvensrapporten skulle have indeholdt en beskrivelse af hvordan der tages hensyn til evt. arkæologiske fund i forbindelse med projektets planlægnings- og udførelsesfase. Virksomheden har derfor udarbejdet et supplerende notat om dette. Forvaltningen foreslår at notatet indarbejdes i tilladelsen efter miljøvurderingsloven (bilag 5), og at der her tilføjes som et vilkår, at der forud for projektet skal foretages arkæologiske forundersøgelser.

DN angiver, at de gør indsigelse mod kommuneplantillægget, der giver mulighed for at planlægge for udvidelser af eksisterende virksomheder inden for de bevaringsværdige landskaber, da de mener at ændringen er opfundet blot af hensyn til denne bestemte virksomhed, og at det vil kunne åbne op for et helt ureguleret omfang af udvidelser. Forvaltningen er ikke enige i dette, da det for virksomhedsudvidelser er en klar forudsætning, at de øvrige retningslinjer i kommuneplanen overholdes. Dette omfatter bl.a. at det skal kunne begrundes i et væsentlig samfundsmæssigt hensyn.

## Vand

Miljøstyrelsen har i et høringssvar angivet, at kommuneplantillægget skal indeholde en grundvandsredegørelse med en særlig planmæssig begrundelse for at lokalisering uden for OSD-områder og indvindingsoplande til almene vandforsyninger er undersøgt og ikke fundet muligt, og at faren for forurening kan forebygges. Der blev udarbejdet en sådan redegørelse i forbindelse med Kommuneplan 2017. Efter høringsperioden har forvaltningen derfor holdt et møde med Miljøstyrelsen, der har tilkendegivet, at det er tilstrækkeligt hvis der i kommuneplantillægget redegøres for snitfladen til den tidligere redegørelse. Forvaltningen foreslår derfor dette, samt at det i lokalplanen beskrives, at lokalplanens afværgeforanstaltninger er i overensstemmelse med grundvandsredegørelsen. DN har også stillet en lang række spørgsmål til grundvandsforholdene, som forvaltningen ikke har fundet anledning til at foreslå ændringer på baggrund af. For en nærmere gennemgang henvises til høringsnotatet.

DN har spurgt til, om Hillerød Kommune vil kræve at der udarbejdes en hydraulisk model til dimensionering af bassiner. I tilladelsen er sat krav om at opsamlingsbassinerne skal dimensioneres ud fra regnhændelser, der er defineret i DMI's klimaatlas. DMI's klimaatlas indeholder det bedste bud på hvordan fremtidens regnhændelser vil være. Der er sat krav om at bassinerne som minimum skal kunne indeholde en 100-års døgnedbørshændelse. I fastsættelsen af dimensioneringskriteriet er der taget højde for, at det er højere end den maksimale 14-døgns nedbør. Det er forvaltningens vurdering at dimensioneringskriteriet sikrer tilstrækkelig opsamlingskapacitet til regnvand.

DN sætter desuden spørgsmål ved anvendelsen af regnvand fra affalds- og jordpladsen. De påpeger, at koncentrationen af miljøfremmede stoffer i vandet vil stige, når vandet recirkuleres, og at det vil være problematisk i forhold til grundvandet. Det er forvaltningens vurdering, at det er almindelig praksis og bedst anvendelige teknologi at recirkulere regnvand på affalds- og jordpladser. Ud fra affaldets art og jordens indholdsstoffer er der ikke nogen forventning om, at vandet vil indeholde betydelige mængder miljøfremmede stoffer. Forventningen er underbygget af analyseresultater fra perkolatbassin ved Køge jorddepot.

Endeligt har Danmarks Naturfredningsforening påpeget at et vilkår bør omformuleres således, at der indføres et sikkerhedsvolumen i forhold til hvornår opmagasineringstankene skal tømmes. Forvaltningen er enige i dette og foreslår at ordlyden af vilkår 168 i miljøgodkendelsen ændres.

### Andet

Det er i flere høringssvar påpeget, at der ikke er tale om en udvidelse af en eksisterende virksomhed, som lokalplanen og fingerplanen giver mulighed for, da J. Jensen i dag er etableret som en vognmandsvirksomhed, som er den anvendelse, den eksisterende lokalplan giver mulighed for. Forvaltningen vurderer, at der er tale om en eksisterende virksomhed, der nu får lov til nogle nye aktiviteter, som de ikke har haft mulighed for før. Det er også den forudsætning der blev lagt til grund, da udvidelsen af virksomheden blev muliggjort ved fingerplanrevisionen i 2017.

DN og Foreningen J. Jensens naboer mener, at Hillerød Kommune ikke har redegjort for, at J. Jensen udfylder et væsentligt samfundsmæssigt behov, som er et krav efter kommuneplanen. Forvaltningen bemærker, at denne vurdering er fremlagt i forbindelse med Kommuneplan 2017, hvori det beskrives at virksomheden bidrager til, at der i hovedstadsområdet kan genanvendes flere byggematerialer, ved at afrense dem for miljøskadelige stoffer, men foreslår at redegørelsen indskrives i både lokalplanen og kommuneplantillægget.

Af lokalplanens bestemmelser fremgår det, at bygherre senere skal fremsende en plan, der redegør nærmere for udformningen af områdets udendørs arealer, herunder færdsels- og friarealer, brandveje, beplantning, belysning og terrænregulering. Foreningen J. Jensens naboer mener, at disse forhold burde indgå i den offentlige høring. Forvaltningen vurderer, at lokalplanen kun bør fastsætte detaljerede krav til de forhold, der vedrører omgivelserne og naboerne, herunder fx støjvoldens udformning, hegn og beplantning, støjskærme, vej og trafikforhold, bygningernes synlighed mv.

### Forvaltningens sammenfattende vurdering

Forvaltningens samlede vurdering er, at Upcyclingcenter Nordsjælland kan udføres uden en væsentlig miljøpåvirkning. Anlægget vil være synligt fra dele af omgivelserne, herunder fra de nærmeste veje og nabobebyggelser, men ikke i en sådan grad, at forvaltningen vurderer at projektet er i uoverensstemmelse med kommunens landskabskarakteranalyse og retningslinjer for de bevaringsværdige landskaber. Forvaltningen vurderer, at der ikke vil være en væsentlig påvirkning af naboer med støj eller støv mv. Ved boliger langs Højlundevej, Nørre-Herlevvej og Kollerødvej vil støjniveauet øges mellem 0,1 og 0,9 dB. Der vil opleves en forøget trafikbelastning på de nævnte veje, men forvaltningen vurderer ikke, at det vil føre til væsentlige afviklingsproblemer eller en forøget uheldsrisiko, da Højlundevej udvides og der etableres en venstresvingsbane.

### **Retsgrundlag**

Planloven, miljøvurderingsloven § 25, miljøbeskyttelsesloven § 33, miljøvurderingsbekendtgørelsen § 9, godkendelsesbekendtgørelsen § 3 og vandforsyningsloven §§ 18 og 20.

### **Økonomi**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

### **Beslutning i Natur, Miljø og Klimaudvalget den 06-04-2021**

Udvalget stemte om indstillingens punkt 5 og 6.

2 stemte for: Dragan Popovic (V) og Lars Ole Skovgaard Larsen (V)

3 stemte imod: Louise Colding Sørensen (A), Tomas Brücker (A) og Tue Tortzen (Ø)

Indstillingens punkt 5 og 6 blev ikke godkendt.

Udvalget sender sagen videre til økonomiudvalget og byrådet.

### **Beslutning i Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget den 07-04-2021**

Udvalget godkendte indstillingens punkt 2.

Udvalget stemte om indstillingens punkt 1, 3, 4, 5 og 6.

3 stemte for: Dan Riise (V), Özgen Yücel (V) og Lars Ole Skovgaard Larsen (V)

2 stemte imod: Mie Lausten (A) og Peter Langer (F)

Indstillingens punkt 1, 3, 4, 5 og 6 blev godkendt.

Udvalget sender sagen videre til økonomiudvalget og byrådet.

### **Beslutning i økonomiudvalget den 21-04-2021**

Borgmesteren satte følgende forslag til afstemning:

Borgmesteren indstillede til økonomiudvalget at stemme imod direktionens indstilling til punkterne 1, 3, 4, 5, og 6 med følgende begrundelse:

Ud fra en samlet vurdering af anlæggets påvirkning af landskabet i området bør lokalplanen ikke godkendes. Byrådet skal foretage en vurdering og afvejning af forskellige hensyn i planlægningen, herunder hensynet til sammenhængende planlægning, værne om natur og miljø, og bæredygtigt skabe gode rammer for vækst og udvikling. Vi skal tage hensyn til både at skabe og bevare værdifulde anlæg og landskaber, og forhindre forurening herunder støj, ligesom vi skal sikre videst mulig inddragelse af borgerne i planlægningsarbejdet. På den baggrund ønsker vi at indstille til byrådet ikke at godkende lokalplan 449.

Efter vores vurdering af det samlede projekt vil påvirkningen i landskabet af projektet blive for stor, og det kan vi ikke anbefale. Projektet omfatter de nye anlæg og afværgeforanstaltninger som støjvold med beplantning. Den endelige afvejning og vurdering af det konkrete projekt kunne først foretages på baggrund af høring af planforslaget, de tilknyttede analyser og vurderinger og iagttagelser, og bemærkninger fra borgerne til forslaget i høringsperioden. Der er kommet en lang række indvendinger fra borgere og foreninger i høringsfasen til planforslaget, miljøkonsekvensrapporten og udkast til tilladelser, ligesom der er kommet bemærkninger om ekstra trafiktryk og -støj.

4 stemte for: A, B, F

5 stemte imod: D, V

Forslaget blev ikke vedtaget.

Derefter blev direktionens indstilling punkt 1, 3, 4, 5, og 6 sat til afstemning:

5 stemte for: D, V

4 stemte imod: A, B, F

Indstillingen blev godkendt.

Indstillingens punkt 2 blev enstemmigt vedtaget.

Økonomiudvalget sender sagen videre til byrådet.

Afbud: Peter Frederiksen (V)

Stedfortræder: Dan Riise (V)

## **Beslutning i byrådet den 28-04-2021**

Borgmesteren stillede forslag om, at sagen om lokalplan 449 og kommuneplantillæg 16 for Upcyclingcenter Nordsjælland med miljøkonsekvensrapport og tilladelser - endelig vedtagelse forbliver på dagsordenen:

11 stemte for: A, F

16 stemte imod: B, C, D, O, V, Ø

Forslaget blev ikke vedtaget.

Venstre stillede følgende forslag:

”Venstre stiller forslag om, at byrådet udsætter sagen i op til to måneder. Dette for at afdække om der kan findes løsninger og muligheder gennem politiske forhandlinger mellem byrådets partier og i et fortsat samarbejde og dialog med virksomheden, borgere og lokale foreninger.”

16 stemte for: B, C, D, O, V, Ø

11 undlod at stemme: A, F

Forslaget blev vedtaget.

Spørgsmålet om sagen skulle behandles på mødet, blev behandlet lige efter spørgetiden.

Afbud: Peter Frederiksen (V)

Stedfortræder Ole Stark (V)

### **Beslutning i økonomiudvalget den 10-11-2021**

Indstillingen blev sat til afstemning:

5 stemte for: D, V

4 stemte imod: A, B, F

Indstillingen blev vedtaget.

Økonomiudvalget sender sagen videre til byrådet.

Sagen blev behandlet som sag 4.

Afbud: Peter Frederiksen (V)

Stedfortræder: Dan Riise (V)

### **Beslutning i byrådet den 24-11-2021**

Indstillingen om at vedtage lokalplan 449 for Upcyclingcenter Nordsjælland og kommuneplantillæg 16 endeligt med de foreslåede ændringer blev sat til afstemning:

13 stemte for: C, D, O, V

14 stemte imod: A, B, F, Ø

Indstillingen blev ikke vedtaget.

Afbud: Peter Frederiksen (V), Mie Lausten (A) og Jamil Cheheibar (A)

Stedfortræder: Ole Stark (V), René Silword (A) og Carsten Skov (A).

## **Bilag**

Bilag 1 - Høringsnotat (inkl. alle hørings svar)

Bilag 2 - Lokaplan 449

Bilag 3 - Kommuneplantillæg nr. 16

Bilag 4 - Miljøkonsekvensrapport

Bilag 5 - Tilladelse efter miljøvurderingsloven

Bilag 6 - Miljøgodkendelse

Bilag 7 - Indvindingstilladelse

Bilag 8 - Sammenfattende redegørelse

Bilag 9 - Underskriftindsamling

# Punkt 9: Upcyclingcenter på Solrødgård - proces

21/10463

## Indstilling

Direktionen indstiller til økonomiudvalget og byrådet,

1. At forholde sig til udtalelse fra bestyrelsen for Hillerød Forsyning, og som ejer af Hillerød Forsyning beslutte om der skal arbejdes videre med en lokalisering af upcyclingcenter på Solrødgård
2. Såfremt byrådet beslutter at arbejde videre med en lokalisering af upcyclingcenter på Solrødgård, og hvis virksomheden J.Jensen med fuldmagt fra grundejeren, Hillerød Forsyning, ansøger om at kunne etablere et upcyclingcenter på en del af Solrødgård, så vil byrådet fremme processen for i en startredegyørelse at afklare projekt og miljøkonsekvenser mest muligt, og
3. Hvis afklaring er positiv vil byrådet fremme processen med plangrundlag, miljøkonsekvensrapport og nødvendige tilladelser mest muligt.

## Sagsfremstilling

På byrådsmøde den 28. april 2021 besluttede byrådet at udsætte sag om "Lokalplan 449 og kommuneplantillæg 16 for Upcyclingcenter Nordsjælland med miljøkonsekvensrapport og tilladelser". Der henvises til anden sag herom på dagsordenen.

Processen herefter har været at den 18. maj 2021 mødtes byrådets partier med J.Jensen for at drøfte mulighederne for at lade virksomheden udvide i Hillerød Kommune, enten ved projektilpasninger eller på en anden lokalitet. De enkelte partier drøftede sidenhen projektet, og i den forbindelse blev en række alternative placeringsmuligheder nævnt.

Forvaltningen gennemførte i notat af 8. juni 2021 en overordnet screening af 9 nævnte lokaliteter. De væsentligste arealinteresser blev omtalt, herunder anvendelses- og planforhold, naboer, trafik samt overordnede natur, landskabs- og grundvandsinteresser. Da der var tale om en overordnet screening, ville der i tilfælde af en eventuel interesse i at planlægge for virksomheden på én af de oplyste lokaliteter, være behov for at kvalificere vurderingerne nærmere. Forvaltningen vurderede på grundlag af den umiddelbare screening af alternative områder, at der ikke kunne findes en lokalisering i Hillerød Kommune, som vil have mindre væsentlige konsekvenser for miljø og naboer end Erhvervstrekanten og Højlundevej, der begge er miljøvurderet i miljøkonsekvensrapporter.

Om screeningens område 1. Solrødgård fremgår: Areal 10 ha. Ejer Hillerød Forsyning. Byzone, udlagt i lokalplan til tekniske anlæg, fx solceller. Naboer er Hillerød Forsyning og Novo Nordisks areal udlagt til produktionsvirksomhed, nærmeste bolig er 400 m væk vest for motortrafikvejen, nærmeste støjfølsomme anvendelse er kursuscenter Favrholt Campus 300 m væk. Trafik: tæt på motorvej, kun vejadgang via indkørsel fra Lyngvej over Hillerød Forsynings ejendom. Landskab: Kraftigt skrånende ned mod Havelse Å, som ligger i en grøn kile, der er udlagt til lagune og rekreativ anvendelse. Væsentlige konflikter: vejadgang og ejers planer for området, placeret ved adgang fra motorvej til Favrholt bydel med arkitektonisk høj standard på Solrødgård, Novo Nordisk Campus, Nyt Hospital Nordsjælland og et kommende stadion.

Den 9. juni 2021 mødtes byrådets partier og fik forelagt forvaltningens screening. Byrådet bad herefter forvaltningen spørge virksomheden J. Jensen om den ville være interesseret i at undersøge, om det var muligt at etablere upcyclingcenter på det nordvestlige areal af Solrødgård (delområde 3 i lokalplan 442 for Solrødgård). Hvis J. Jensen tilkendegav, at virksomheden havde interesse for at etablere upcyclingcenter på grunden, kunne den tale med ejeren, Hillerød Forsyning, om mulighed for at købe grunden. I givet fald kunne J. Jensen og deres rådgivere redegøre for muligheden for at gennemføre projektet på grunden, idet der tages højde for planmæssige, miljømæssige, trafikale og naturmæssige forhold. En sådan redegørelse skulle så forelægges byrådet inden stillingtagen til, om der skulle igangsættes en lokalplanproces. Byrådet bad forvaltningen indhente en udtalelse om sagen fra Novo Nordisk, der ejer grunden umiddelbart nord for arealet, og fra Hillerød Forsyning, som ejer arealet.

Den 16. juni 2021 mødtes forvaltningen med J.Jensen. På mødet udtrykte virksomheden, at man så positivt på Solrødgård, men naturligvis havde behov for at kende både muligheder og betingelser. Det var afgørende for virksomheden at finde en farbar vej til en løsning inden udgangen af 2021. Forvaltningen oplyste, at hvis virksomheden vurderede at anlægget er realiserbart, skulle virksomheden indhente en skriftlig tilkendegivelse fra ejendommens nuværende ejer Hillerød Forsyning om, at J.Jensen måtte gå i dialog med Hillerød Kommune om planlægning for et upcyclingcenter på forsyningens jord.

Den 8. juli 2021 svarede Novo Nordisk A/S, at man gerne ville medvirke til at fremme genbrug og derfor så positivt på etablering af et upcyclingcenter, og placeringen på Solrødgårds arealer virkede også til at være i god tråd med de øvrige aktiviteter på Solrødgård. Novo Nordisk forventede, at upcyclingcentret ville blive pålagt støjvilkår som for det øvrige Solrødgård, og at ind- og udkørslen til upcyclingcentret ville gå via de interne veje på Solrødgård, så der ikke skulle etableres en direkte adgang til Roskildevej med følgende nedsættelse af vejens kapacitet, som i forvejen var udfordret. Udtalelse vedlagt som bilag.

Den 6. oktober 2021 sendte Hillerød Forsyning sit høringssvar med et notat. Her fremgår *'Bestyrelsen gør opmærksom på, at det er en politisk beslutning som skal tages af byrådet om der skal arbejdes videre med en placering ved Solrødgård og om Hillerød Kommune som ejer vælger at arbejde videre med denne placering. Arbejdes der videre med en placering ved Solrødgård vil den eventuelle frie egenkapital, der etableres ved et salg, kunne bruges til grøn omstilling. Bestyrelsen beder Hillerød Kommune om at være opmærksom på de forhold, der er belyst i notatet'*. Sagsfremstilling og resume fra Hillerød Forsynings bestyrelses behandling vedlægges.

Forsyningens notat "Lokalisering af J.Jensen upcycling på arealet ved Solrødgård" er vedlagt som bilag og her fremgår et kort over arealet. Notatet giver et indblik i de udfordringer, der kan være ved et projekt for upcyclingcenter på denne lokalitet. Ud over plan-, trafik- og miljømæssige forhold peges på følgende:

- Energiområdet har specifikke planer om at etablere solceller på arealet, idet det forventes, at der kan opnås synergi med et andet solcelleanlæg, som potentielt vil blive etableret vest for motortrafikvejen.
- Solcelleanlæggets nærhed til bl.a. renseanlægget gør, at der kan opnås en økonomisk fordel ved at anvende noget af den producerede el lokalt.
- Der kan formentlig opnås mindre synergier mellem genbrugsstationen og upcyclingcenteret, fx ved at fraktioner fra genbrugsstationen kan blive oparbejdet på centeret.
- I forbindelse med Hillerød Forsynings etablering af forsyningsaktiviteter ved Solrødgård blev der udarbejdet en exitstrategi, som i korthed går ud på at når Hillerød Forsynings anlæg engang er udtjent, så vil man kunne skrælle bygningsmassen af, hvorefter området igen fremstår som marker og "uberørt" natur. Behovet for at etablere støjvold omkring hele arealet harmonerer ikke umiddelbart med det.
- Upcyclingcenterets visuelle udtryk bør være i tråd med det udtryk, som er gældende for Hillerød Forsynings anlæg og bygninger på området.
- Med etableringen af vådområdet i den grønne kile og anlæggelse af wadier og grønne arealer på tværs af anlægszonerne, er der opstået en righoldig flora og fauna, som bør tilgodeses i forhold til de aktiviteter der eventuelt etableres i området.

Virksomheden J.Jensen har hidtil fået udarbejdet miljøkonsekvensrapport (VVM) for to forskellige lokaliteter, nemlig Erhvervstrekanten og Højlundevej, ligesom forvaltningen i begge sager har udarbejdet forslag til henholdsvis kommuneplan, lokalplan og tilladelser. Derfor ønsker J.Jensen en tilkendegivelse fra byrådet af om hvis virksomheden ansøger om et projekt for upcyclingcenter på Solrødgård, så vil kommunen prioritere en hurtig proces. Dermed har byrådet ikke forpligtet sig til på forhånd at vedtage planforslag og give de nødvendige tilladelser. Det kan naturligvis først ske ved iagttagelse af normale procesregler efter at et projekt er kendt, projektets miljøkonsekvenser er vurderet, og planforslag har været i offentlig høring.

På grundlag af de tidligere udarbejdede miljøkonsekvensrapporter skønner forvaltningen at følgende emner vil skulle indgå i en miljøvurdering af et eventuelt projekt for upcyclingcenter på Solrødgård: trafik, støj og vibrationer, lugt- og

luftforurening, håndtering af overfladevand, herunder den umiddelbare nærhed til Havelse Å, grundvand, råstoffer og affald, landskabelig og visuel påvirkning af omgivelserne, forholdet til Natura 2000-områder og målsatte vandområder.

Forvaltningen vurderer fortsat på grundlag af de foreliggende oplysninger, at en lokalisering på Solrødgård ikke vil have væsentligt mindre konsekvenser for miljø og naboer end Erhvervstrekanten og Højlundevej, der begge er miljøvurderet i miljøkonsekvensrapporter.

## **Retsgrundlag**

Ikke relevant for sagen.

## **Økonomi**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## **Beslutning i økonomiudvalget den 10-11-2021**

Økonomiudvalget indstiller til byrådet, at såfremt byrådet ikke vedtager lokalplan 449, arbejdes der videre med lokalisering af upcyclingcenter på Solrødgård, og hvis virksomheden J.Jensen med fuldmagt fra grundejeren, Hillerød Forsyning, ansøger om at kunne etablere et upcyclingcenter på en del af Solrødgård, så vil byrådet fremme processen med en startredegørelse for at afklare projekt og miljøkonsekvenser mest muligt. Hvis denne afklaring er positiv, vil byrådet fremme processen med plangrundlag, miljøkonsekvensrapport og nødvendige tilladelser mest muligt.

Sagen blev behandlet som sag 5.

Afbud: Peter Frederiksen (V)

Stedfortræder: Dan Riise (V)

## **Beslutning i byrådet den 24-11-2021**

Byrådet godkendte økonomiudvalgets indstilling.

Afbud: Peter Frederiksen (V), Mie Lausten (A) og Jamil Cheheibar (A)

Stedfortræder: Ole Stark (V), René Silword (A) og Carsten Skov (A)

## **Bilag**

J Jensen upcycling.pdf

J Jensen Upcycling på Solrødgård SAGSRESUME.pdf

J Jensen Upcycling på Solrødgård SASGSFREMSTILLING.pdf

# Punkt 10: Vestforbrænding - godkendelse af låneramme for 2022

18/16442

## Indstilling

Direktionen indstiller, at økonomiudvalget indstiller til byrådet at samtykke til, at:

1. at Vestforbrænding for 2022 får en låneramme 215 mio. kr. til finansiering af varmeplaner i 2022 og herefter samt en låneramme på 162 mio. kr. til finansiering af forventede investeringer i 2022
2. at lån optages med pro rata hæftelse i forhold til indbyggertallet i det år, hvor forpligtelsen bliver indgået, jf. vedtægtens § 6, stk. 2 og 3.

## Sagsfremstilling

Vestforbrænding har i breve af 29. september 2021 bedt om byrådets godkendelse af låneramme for 2022 på i alt 377 mio. kr., jf. bilag 1 og 2.

Lånerammen på 215 mio. kr. er godkendt af Vestforbrændings bestyrelse den 17. marts 2021. Låneoptagelsen skal dække udgifter i forbindelse med etablering af fjernvarmforsyning i Lyngby-Taarbæk Kommune (etape c). Projektet er nærmere beskrevet i bilag 3.

Lånerammen på 162 mio. kr. er godkendt af bestyrelsen den 15. september 2021 og skal finansiere forventede strategiske og driftsmæssige investeringer, jf. bilag 4. Vestforbrænding hjemtager finansieringen efterhånden som projekterne gennemføres.

Ifølge Vestforbrændings vedtægt § 10, stk. 14 skal optagelse af lån godkendes i de 19 deltagende kommuners kommunalbestyrelser. De deltagende kommuner hæfter for Vestforbrændings forpligtelser med den andel der svarer til indbyggertallet (pro rata) pr. 1. januar det år, hvor forpligtelsen bliver indgået, jf. vedtægtens § 6, stk. 3. Uddrag af vedtægen fremgår af bilag 5.

Hillerød Kommunes ejerandel og nuværende andel af garantiforpligtelsen for Vestforbrændings lån udgør, jr. årsregnskab 2020:

- Ejerandel: 5,377 %
- Garantiforpligtelse: 4.582.221 kr.

## Retsgrundlag

Lånebekendtgørelsens §§ 2, stk. 1, nr. 4 og 3, stk. 1, nr. 3.

## Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser, da låneoptagelsen og garantistillelsen ikke påvirker kommunens låneramme.

## Beslutning i økonomiudvalget den 10-11-2021

Økonomiudvalget godkendte indstillingen og sender sagen videre til byrådet.

Afbud: Peter Frederiksen (V)

Stedfortræder: Dan Riise (V)

## **Beslutning i byrådet den 24-11-2021**

Byrådet godkendte indstillingen.

Afbud: Peter Frederiksen (V), Mie Lausten (A) og Jamil Cheheibar (A)

Stedfortræder: Ole Stark (V), René Silword (A) og Carsten Skov (A)

### **Bilag**

Bilag 1 - anmodning om godkendelse af låneramme 215 mio. kr.

Bilag 2 - anmodning om godkendelse af låneramme 162 mio. kr.

Bilag 3 - indstilling projekt Lyngby etape C (215. mio. kr.)

Bilag 4 - indstilling til låneramme for 2022 (162 mio. kr.)

Bilag 5 - Vestforbrænding, uddrag af vedtægtens §§ 6 og 10

# **Punkt 11: Hillerød Handicapråd - revideret vedtægt**

21/15132

## **Indstilling**

Direktionen indstiller, at økonomiudvalget indstiller til byrådet at godkende den reviderede vedtægt for Hillerød Handicapråd.

## **Sagsfremstilling**

Formålet med denne sag er at godkende den reviderede vedtægt for Hillerød Handicapråd.

Vedtægten er senest revideret i 2013, og der er behov for at foretage en opdatering, så vedtægten afspejler byrådets beslutning om at udvide antallet af medlemmer i handicaprådet, vedtaget af byrådet den 28. februar 2018, inden udpegning af medlemmer til handicaprådet for 2022-2025.

Formålet med udvidelsen er, at Danske Handicaporganisationer (DH) får mulighed for at udpege repræsentanter til handicaprådet inden for alle fire overordnede handicaptyper, henholdsvis bevægelseshandicap, psykiske handicap, kommunikationshandicap og varig medicinsk behandling, så handicaprådet består af fire medlemmer, udpeget af byrådet, og fire medlemmer, indstillet af DH.

Vedtægten er derudover blevet opdateret sprogligt og skrevet i et format, der understøtter lov om webtilgængelighed.

## **Retsgrundlag**

Den sociale retssikkerhedslovs § 37 a, jf. lovbekendtgørelse nr. 1647 af 4. august 2021.

## **Økonomi**

Ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## **Beslutning i økonomiudvalget den 10-11-2021**

Økonomiudvalget godkendte indstillingen og sender sagen videre til byrådet.

Afbud: Peter Frederiksen (V)

Stedfortræder: Dan Riise (V)

## **Beslutning i byrådet den 24-11-2021**

Byrådet godkendte indstillingen.

Afbud: Peter Frederiksen (V), Mie Lausten (A) og Jamil Cheheibar (A)

Stedfortræder: Ole Stark (V), René Silword (A) og Carsten Skov (A)

## **Bilag**

Vedtægt for Hillerød Handicapråd - revideret oktober 2021

## **Punkt 12: Boligselskabet Nordsjælland - godkendelse af salg af grunde**

21/14565

### **Indstilling**

Direktionen indstiller, at økonomiudvalget og byrådet godkender, at Boligselskabet Nordsjælland sælger 3 ubebyggede grunde i Frederikssund Kommune.

### **Sagsfremstilling**

I 2003 købte Boligselskabet Nordsjælland 4 grunde beliggende på Esrogårdsvej i Frederikssund Kommune for at bygge almene boliger. Der er ikke givet offentlig støtte til erhvervelsen.

På den ene af grundene er den almene boligafdeling – Esrogård opført. Da det ikke har været muligt at opnå tilsagn fra Frederikssund Kommune til at bygge almene boliger på de resterende 3 grunde, skal boligselskabet afhænde dem. Først nu er det lykkedes at skabe interesse for grundene.

Ifølge almenboliglovens § 27 skal afhændelse af en almen boligorganisations ejendom godkendes af kommunalbestyrelsen i boligselskabets hjemstedskommune, som for Boligselskabet Nordsjælland er Hillerød Kommune.

Grundene vil blive solgt til markedspris til en privat investor. Ifølge referat fra organisationsbestyrelsens møde den 14. april 2021 er prisen fastsat på baggrund af 3 mægler vurderinger. Salget er godkendt af boligselskabets repræsentantskab den 15. juni 2021.

Som vilkår for kommunens godkendelse vil forvaltningen stillet krav om, at et evt. provenu ved salget skal anvendes i henhold til gældende regler.

### **Retsgrundlag**

Almenboliglovens § 27.

### **Økonomi**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser for kommunen.

### **Beslutning i økonomiudvalget den 10-11-2021**

Økonomiudvalget godkendte indstillingen og sender sagen videre til byrådet.

Afbud: Peter Frederiksen (V)

Stedfortræder: Dan Riise (V)

### **Beslutning i byrådet den 24-11-2021**

Byrådet godkendte indstillingen.

Afbud: Peter Frederiksen (V), Mie Lausten (A) og Jamil Cheheibar (A)

Stedfortræder: Ole Stark (V), René Silword (A) og Carsten Skov (A)

## Punkt 13: Samarbejdsaftale - veterancerenteret

16/35091

### Indstilling

Direktionen indstiller, at Erhverv, Beskæftigelse og Turismeudvalget indstille til økonomiudvalget og byrådet at:

1. godkende at samarbejdet med Veterancerenteret formaliseres med samarbejdsaftalen – Fælles om veteraner
2. anbefale det nye byråd at arbejde videre med revision af veteranpolitikken.

### Sagsfremstilling

Formålet med sagen er, at Erhverv, Beskæftigelses og Turismeudvalget godkender, at Hillerød Kommune indgår samarbejdsaftale – Fælles om veteraner - med Veterancerenteret og at revision af veteranpolitikken behandles af det nye byråd i 2022. Erhverv, Beskæftigelse og Turismeudvalget behandlede på møde i marts 2020 sag om revision af veteranpolitik.

#### *Samarbejdsaftale med Veterancerenteret*

Byrådet holdt den 19. maj temamøde om veteraner. Temamødet var planlagt med oplæg for byrådet, hvor efter Erhverv, Beskæftigelse og Turismeudvalget havde en drøftelse i udvalget primært i forhold til hvordan Hillerød Kommune skal arbejde med anerkendelse af veteraner (bilag 2).

En af oplægsholderne på temamødet var Veterancerenteret, som fortalte om den nationale indsats for veteraner. En af anbefalingerne fra Veterancerenteret på temamødet var at styrke det lokale samarbejde med en samarbejdsaftale - Fælles om veteraner.

Samarbejdsaftalen (bilag 1) er en gensidig formaliseret samarbejdsaftale, som indeholder muligheder for at sætte lokale præg inden for de rammer, der er afsat til veteranopgaven i den enkelte kommune.

#### *Den nuværende indsats på veteranområdet*

I forbindelse med godkendelse af den nuværende veteranpolitik blev der udnævnt en veterankoordinator i Jobcenteret. Koordinatorens rolle er at være koordinerende sagsbehandler for veteranerne, hvis der er behov samt være særlig vidende om veteranområdet, så borgere og kommunens sagsbehandlere kan indhente råd og vejledning. Der er ca. 350 veteraner bosat i Hillerød Kommune.

Hillerød Kommune har igennem de sidste 8 år markeret Flagdag – 5. september. Dagen er typisk blevet markeret med en mindehøjtidelighed og efterfølgende har der været reception for Hillerød Kommunes veteraner. Budgettet for markeringen af Flagdag har igennem årene været stigende i takt med ambitionerne for arrangementet er steget. I 2020 var udgiften til markeringen dog kun ca. 4.000 kr. pga. corona, da størstedelen af arrangementet blev aflyst. I år var der mindehøjtidelighed i Frederiksborg Slotskirke og efterfølgende musik ved Drabantgarden i slotsgården. Der var et socialt arrangement på Hillerød Stadion for kommunens veteraner. Udgiften til arrangementet løb op i ca. 20.000 kr. hvor størstedelen af budgettet gik til forplejningen i forbindelse med receptionen.

Der bliver i Kultur og Udvikling brugt ca. 37 timer på årsplan til forberedelse og afvikling af Flagdagen. I dette estimat er ressourceforbruget ift. revision af veteranpolitik og planlægning, gennemførelse og opfølgning på temamødet om veteraner ikke medtaget.

## **Retsgrundlag**

Ikke relevant for sagen.

## **Økonomi**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## **Beslutning i Erhverv, Beskæftigelse og Turismeudvalget den 03-11-2021**

Udvalget godkendte indstillingen og sender sagen videre til økonomiudvalget og byrådet.

## **Beslutning i økonomiudvalget den 10-11-2021**

Økonomiudvalget godkendte indstillingen og sender sagen videre til byrådet.

Afbud: Peter Frederiksen (V)

Stedfortræder: Dan Riise (V)

## **Beslutning i byrådet den 24-11-2021**

Byrådet godkendte indstillingen.

Afbud: Peter Frederiksen (V), Mie Lausten (A) og Jamil Cheheibar (A)

Stedfortræder: Ole Stark (V), René Silword (A) og Carsten Skov (A)

## **Bilag**

Samarbejdsaftale (skabelon) - Fælles om veteraner

Opsamling fra temamøde om veteraner

# **Punkt 14: Kommunikationscentret og CSU Egedammen - godkendelse af reviderede vedtægter**

21/14891

## **Indstilling**

Direktionen indstiller, at Omsorg og Livskraftsudvalget indstiller til økonomiudvalg og byråd at godkende de reviderede vedtægter for Kommunikationscentret og CSU Egedammen.

## **Sagsfremstilling**

Formålet med denne sag er at godkende de reviderede vedtægter for Kommunikationscentret og CSU Egedammen.

Vedtægterne er senest revideret i henholdsvis 2007 for Kommunikationscentret i forbindelse med kommunalreformen, og i 2010 for CSU Egedammen i forbindelse med omorganiseringen af de sociale tilbud på voksenområdet, hvorfor der er behov for at foretage en opdatering.

Ændringerne består af en tilpasning af vedtægterne, så de afspejler gældende lovgivning om specialundervisning for voksne. Specifikke paragrafhenvvisninger er fjernet for at sikre, at vedtægterne fortsat er gældende, selvom der kommer ændringer til loven. Samtidig er der foretaget en ensretning, så vedtægterne alene forholder sig til lov om specialundervisning for voksne.

Vedtægterne er sprogligt opdaterede, og enkelte steder er teksten samlet under færre overskrifter, med det formål at skabe bedre overblik.

Endelig er vedtægterne nu skrevet i et format, der understøtter lov om webtilgængelighed.

## **Retsgrundlag**

Bekendtgørelse af lov om specialundervisning for voksne - LBK nr. 1653 af 9. august 2021.

## **Økonomi**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## **Beslutning i Omsorg og Livskraftsudvalget den 03-11-2021**

Udvalget godkendte de reviderede vedtægter med enkelte sproglige ændringer og besluttede at sætningen under § 3, stk.4. skal ændres til "Samtidig med udpegningen/valgene til bestyrelsen, udpeges/vælges suppleanter, der inviteres til at deltage i bestyrelsesmøderne uden stemmeret" og sender sagen videre til økonomiudvalget og byrådet.

## **Beslutning i økonomiudvalget den 10-11-2021**

Økonomiudvalget godkender Omsorg og Livskraftudvalgets indstilling, sender sagen videre til byrådet og anbefaler, at bestyrelsen for Kommunikationscentret og CSU Egedammen drøfter om digital mødedeltagelse også tæller som fremmøde.

Mette Thiesen (D) tog forbehold.

Afbud: Peter Frederiksen (V)

Stedfortræder: Dan Riise (V)

## **Beslutning i byrådet den 24-11-2021**

Byrådet godkendte økonomiudvalgets indstilling.

Afbud: Peter Frederiksen (V), Mie Lausten (A) og Jamil Cheheibar (A)

Stedfortræder: Ole Stark (V), René Silword (A) og Carsten Skov (A)

### **Bilag**

Vedtægt for Kommunikationscentret - revideret oktober 2021

Vedtægt for CSU Egedammen - revideret oktober 2021

# Punkt 15: Hillerød Samvirkende Idrætsforeninger - roller og opgaver

20/12347

## Indstilling

Direktionen indstiller, at Idræt og Sundhedsudvalget tager dialogen med Hillerød Samvirkende Idrætsforeninger om fremtidige rolle og opgaver til efterretning.

## Sagsfremstilling

Idræt og Sundhedsudvalget har på møderne den 11. august og 6. oktober 2020 drøftet fremtidige roller og opgaver for Hillerød Samvirkende Idrætsforeninger (HSI).

På udvalgsrådet 6. oktober 2020 besluttede udvalget at:

”Udvalget ser meget gerne, at HSI fremadrettet fungerer som et talerør for idrætten; som en samlende paraplyorganisation, der repræsenterer idrætten i Hillerød Kommune bredt. Udvalget ønsker at drøfte med HSI, hvad dette kræver, samt at drøfte, hvilke øvrige roller, HSI kunne forestille sig at udfylde. Så snart det er muligt af hensyn til COVID-19, vil udvalget derfor invitere repræsentanter for HSI med til et fysisk møde med udvalget.”

Repræsentanter fra Hillerød Samvirkende Idrætsforeninger er inviteret til at deltage i mødet fra kl. 16.15 – 17.00.

Hillerød Byråd har iht. vedtægterne i HSI udpeget 2 medlemmer til HSI's bestyrelse.

HSI er p.t. repræsenteret med:

- 2 medlemmer i Folkeoplysningsudvalget, hvor formanden for HSI er næstformand, og med en repræsentant i det af Folkeoplysningsudvalgets nedsatte fordelingsunderudvalg sammen med formanden for Folkeoplysningsudvalget og 1 medarbejder fra forvaltningen; fordelingsudvalget har ansvaret for fordeling af haller, sale og udendørs anlæg
- 2 medlemmer i Hillerød Elite Idræt.
- Formanden i Frivilligcenter Hillerøds bestyrelse
- 2 repræsentanter i Frederiksborgcenterets bestyrelse.

HSI deltager desuden i arbejdet med tilrettelæggelsen af Idrættens Dag, i alle større projekter af idrætsmæssig karakter og indsender hvert år ønsker til anlægsprojekter, der efterfølgende drøftes på et møde med Idræt og Sundhedsudvalget.

HSI oplyser på sin hjemmeside, at ”HSI er en sammenslutning af idrætsforeningerne med hjemsted i Hillerød Kommune, og at foreningens formål er at:

- være ”talerør” og kontaktled mellem idrætsforeningerne og Hillerød Kommune, primært Fritids og Kultur udvalget og den tilhørende forvaltning.
- vedligeholde en ”anlægssønskeliste” med idrætsforeningernes ønsker til anlæg og vedligeholdelse, således at Fritids og Kulturudvalget m.fl. har et godt grundlag for budgettering og fordeling af midler til dette.
- skabe så gode rammer som muligt for idrætslivet i Hillerød Kommune, gennem opbygning af netværk mellem idrætsforeningernes ledere, afholdelse af kurser, diskussionsforums, fælles idræts dage, udarbejdelse af foldere m.v.

Det er ligeledes i HSI regi, at idrættens medlemmer til Hillerød Kommunes Folkeoplysningsudvalg vælges.

Det er HSI, der efter indstillinger fra medlemsforeningerne indstiller eller vælger modtagerne af Hillerød Kommunes idrætspriser til udøvere og ledere.”

## **Retsgrundlag**

Ikke relevant for sagen.

## **Økonomi**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## **Beslutning i Idræt og Sundhedsudvalget den 02-11-2021**

Udvalget tog sagen til efterretning og takker HSI for et godt dialogmøde.

Udvalget ønsker på baggrund af drøftelserne med HSI at fortsætte en tæt dialog mellem repræsentanter fra Idræt og Sundhedsudvalget og HSI, men fremover ikke som medlemmer af bestyrelsen. I stedet ønsker udvalget sammen med HSI at finde en ny form, som kan fastholde en tæt dialog og godt samarbejde, eksempelvis ved at to udvalgsmedlemmer deltager på et dialogmøde med HSI's bestyrelse forud for et bestyrelsesmøde tre-fire gange årligt. Udvalget ønsker ligesom HSI også at fortsætte traditionen med at invitere HSI med til dialog på udvalgs møder og fremover gerne mere end to gange årligt.

Udvalget sender spørgsmålet om udtræden af HSI's bestyrelse videre til økonomiudvalgets og byrådets godkendelse.

## **Beslutning i økonomiudvalget den 10-11-2021**

Økonomiudvalget godkendte Idræt og Sundhedsudvalgets indstilling og sender sagen videre til byrådet.

Afbud: Peter Frederiksen (V)

Stedfortræder: Dan Riise (V)

## **Beslutning i byrådet den 24-11-2021**

Byrådet godkendte økonomiudvalgets indstilling.

Afbud: Peter Frederiksen (V), Mie Lausten (A) og Jamil Cheheibar (A)

Stedfortræder: Ole Stark (V), René Silword (A) og Carsten Skov (A)

# Punkt 16: Opdatering af Idrætsinvesteringsplanen

18/14877

## Indstilling

Direktionen indstiller, at Idræt og Sundhedsudvalget videregiver opdateringen af Idrætsinvesteringsplanen til økonomiudvalget og byrådets godkendelse.

## Sagsfremstilling

Idrætsinvesteringsplanen er opdateret efter godkendelse af budgetaftalen for 2022-2025.

Konklusioner og status i den vedlagte idrætsinvesteringsplan afspejler hvilke idrætsanlæg, der i budgetaftalen 2019-2022 er henvist til idrætsinvesteringsplanen, hvilke anlægsønsker udvalget havde til budgetforhandlingerne 2021-24 og 2022-2025 samt hvilke der er medtaget i budgetaftalen for 2021-2024 og budgetaftalen 2022-2025.

Idræt og Sundhedsudvalget har på møde den 4. maj 2021 drøftet forslag til anlægsønsker med Hillerød Samvirkende Idrætsforeninger og besluttede herefter at lade følgende anlægsønsker indgå i budgetforhandlingerne for 2022-2025:

Tilskud til klatreanlæg – GAK	640.000 kr.
Projektforslag Bueskyttehal	340.000 kr.
Hillerød Stadion – overbygning af tribune	535.000 kr.
Det aktive gadekær fase 1A	10.800.000 kr.
Det aktive gadekær, hele projektet	17.300.000 kr.
Ny adgangsvej – Hillerød Stadion	900.000 kr.

Ingen af de ovenstående anlægsønsker indgik i budgetaftalen for 2022-2025.

Større renoveringsopgaver er ikke medtaget i Idrætsinvesteringsplanen men blev henvist til Ejendommens opgaveportefølje – det drejer sig om tagrenovering på Hillerød Golfklub, renovering af FIF's klubhus, nyt halgulv og renovering af omklædningsfaciliteterne i Hillerød Badmintonhal.

Ovenstående anlægsønsker er registreret på Idrætsinvesteringsplanen og senest opdateret med beslutningerne fra budgetaftalen 2022-2025.

## Retsgrundlag

Ikke relevant for sagen.

## Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## **Beslutning i Idræt og Sundhedsudvalget den 02-11-2021**

Udvalget godkendte indstillingen sender sagen videre til økonomiudvalget og byrådet.

## **Beslutning i økonomiudvalget den 10-11-2021**

Økonomiudvalget godkendte indstillingen og sender sagen videre til byrådet.

Mette Thiesen (D) tog forbehold.

Afbud: Peter Frederiksen (V)

Stedfortræder: Dan Riise (V)

## **Beslutning i byrådet den 24-11-2021**

Byrådet godkendte indstillingen.

Afbud: Peter Frederiksen (V), Mie Lausten (A) og Jamil Cheheibar (A)

Stedfortræder: Ole Stark (V), René Silword (A) og Carsten Skov (A)

## **Bilag**

Idrætsinvesteringsplan master - oktober 2021.DOCX

# Punkt 17: Potentiale for dobbeltudnyttelse af parkeringspladser

18/4982

## Indstilling

Direktionen indstiller, at Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget indstiller til økonomiudvalget og byrådet, at:

1. drøfte potentialet for dobbeltudnyttelse af parkeringspladser i Hillerød bymidte
2. beslutte – som forsøg – at kommunen igangsætter en tre årig aftale med et firma, der har udviklet en teknisk IT-løsning, som er i stand til at samle og dobbeltudnytte privatejede og kommunale parkeringspladser og samtidig gøre dem offentligt tilgængelige
3. at ordningen omfatter de parkeringspladser, som pladsejerne ikke kræver leje eller betaling for.

## Sagsfremstilling

I Hillerød står hundredvis af parkeringspladser tomme uden for arbejdstid. Det er særligt for en by som Hillerød med mange virksomheder og uddannelsesinstitutioner, hvor p-pladserne ikke er i brug fra eftermiddag til næste morgen samt i weekenderne. Derfor bad Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget i april 2021, som led i strategien for at udnytte den eksisterende parkeringskapacitet bedre, forvaltningen undersøge muligheder for at inddrage privatejede p-pladser og pladser ved kommunale ejendomme såsom skoler, dagtilbud og biblioteket, så de kan dobbeltudnyttes henover døgnet. Fælles for de privatejede parkeringspladser og til dels de kommunale er, at de kan være underlagt forskellige regler, som sikrer imod "misbrug". Derfor kan de ikke gøres offentligt tilgængelige alene ved skiltning.

Der findes en it-løsning, der kan håndtere pladsejernes forskellige krav, regler og brugstider. Et firma har udviklet en app ved navn VISITORS, som kan samle privatejede og kommunale parkeringspladser og gøre dem offentligt tilgængelige gennem dobbeltudnyttelse. Systemet fungerer for pladsejere, parkeringsoperatører, forskellige typer af parkeringspladser og ligestiller parkeringsreglerne. Det betyder, at systemet kan stille en række privatejede og reserverede kommunale parkeringspladser, som ellers står tomme, til rådighed for offentligheden uden det medfører særlig administration for ejerne af parkeringspladserne.

Potentialet for dobbeltudnyttelse er blevet kortlagt ved at screene samtlige relevante parkeringspladser og kontakte pladsejerne. Det har i princippet fungeret som et "udbud", hvor alle virksomheder, uddannelsesinstitutioner mm. har fået mulighed for at byde ind med deres eventuelle ledige parkeringskapacitet og tilhørende betingelser. Resultat fra screeningen viser, at 34 % af virksomhederne i midtbyen (22/65), med en samlet kapacitet på 730 parkeringspladser, er villige til at stille deres parkeringspladser til fri og gratis disposition for borgerne uden for arbejdstiden. Hovedparten af parkeringspladserne, som kan aktiveres uden betaling for leje, er til benyttelse seneeftermiddag/aften-/nattetimerne og i weekenden (se bilag).

### *VISITORS i Kolding og mulig tilgang i Hillerød Kommune*

Den app-baserede løsning VISITORS er allerede i brug i Kolding Kommune. Som et treårigt forsøg har bilister siden juni 2021 gratis kunne booke 140 parkeringsplads alle døgnets timer hele året, som kommunen har lejet hos virksomheder, organisationer, boligselskaber, mfl. (se bilag).

Screeningen fra Hillerød Kommune viser at flere pladsejere ønsker økonomisk kompensation for at stille parkering til disposition for kommunens borgere. Således kræver otte ud af 65 pladsejere (12%), med en samlet ledig kapacitet på 367 parkeringspladser, en månedlig betaling pr. parkeringsplads for udlejning. Hovedparten af parkeringspladserne er placeret i P-huse eller på betalingsarealer, og den månedlige leje-pris afhænger af pladsejeren, lokationen og brugstiderne. Den generelle pris for leje af en parkeringsplads alle døgnets timer hele året ligger imellem 480-650 kr. ekskl. moms om måneden. I Kolding er det kommunen som påtager sig denne omkostning.

Hillerød Kommune kan sammensætte den løsning, som er mest optimal for kommunen. Vi kan vælge at aktivere de gratis parkeringspladser (pladser hvor pladsejerne ikke kræver betaling for leje) og eventuelt på et senere tidspunkt kombinere løsningen ved at tilkøbe ekstra offentlig parkeringskapacitet, hvis man politisk ønsker at tilkøbe kapacitet midt på dagen på hverdage, som pladserne uden leje/betaling ikke giver adgang til. Dertil giver VISITORS mulighed for, at kommunen løbende kan ”skrue op og ned” for antallet af parkeringspladser i takt med, at behovet ændres, for på den måde at undgå kommunen binder kapital i statiske løsninger.

Aktiverer kommunen de mange parkeringspladser hvor pladsejerne ikke kræver leje uden for deres egne brugstider, frigives en masse kapacitet seneftermiddag/aften-/nattetimerne/weekend til gavn for de borgere, der bor i etageejendom centralt i Hillerød uden egen parkeringsplads, og som kan have problemer med finde en ledig parkeringsplads nær deres bopæl. Samtidig vil handlende og besøgende få op mod 730 ekstra gratis parkeringspladser rundt om i bymidten til brug om eftermiddagen og på lørdage og søndage.

### *Sådan fungerer VISITORS*

Overskydende parkeringskapacitet kan samles i en parkeringsgruppe under f.eks. navnet Hillerød. Parkeringsgruppen viser alle parkeringspladsernes placeringer med tilhørende billeder og information om pladserne. Alle kan gratis downloade app'en, tilmelde sig gruppen og gratis benytte parkeringspladserne. Brugerne kan igennem app'en opnå digitale tilladelser til at holde på de forskellige parkeringspladser.

For at parkere på en VISITORS parkeringsplads skal man som bruger gøre følgende (se evt. bilag):

- Download app 'en VISITORS og tilmeld sig gruppen "Hillerød" (navneeksempel)
- Vælg parkeringsplads
- Indtast nummerplade og book
- Herefter modtager man en digital p-tilladelse på ens mobiltelefon

Når man parkerer på den bookede plads, skal man ikke sætte noget i forruden, stille parkeringsskiven eller foretage sig andet. Den digitale parkeringstilladelse, som man modtager på ens mobiltelefon, når man booker, er ens bevis på, at man holder lovligt på pladsen. Hvis en parkeringsvagt kikker forbi, kan de via deres udstyr se, om man har en gyldig booking – booker man ikke en plads via VISITORS, holder ud over den bookede tid, eller man ikke har en parkeringstilladelse til at holde på pladsen risikerer man en parkeringsafgift.

### *Forvaltningen anbefaler*

I september 2019 holdt forvaltningen sammen med byrådet, Hillerød Byforum og parkeringsaktører et temamøde om parkering under overskriften "Hvordan får vi bedre udnyttet den kapacitet vi har i dag?". Temamødet resulterede i en parkeringsstrategi med de tre hovedtemaer:

- Information og parkeringshenvielse
- Ejerforhold og samspil mellem parkeringsudbydere
- Placering og tilgængelighed.

Siden har forvaltningen arbejdet med flere forskellige opgaver, der hver for sig hæfter sig op på et af de tre temaer. Dobbeltudnyttelse er blot et tiltag blandt flere, men alligevel en væsentlig opgave, da dobbeltudnyttelse direkte refererer til strategiens overskrift og to af de tre temaer.

Forvaltningen finder værdien af systemet stort, og er positivt overrasket over de mange private ejere (34 %), der ønsker at give deres parkeringspladser til fri disposition for kommunen uden betaling. Forvaltningen anbefaler at inddrage de op mod 730 parkeringspladser som pladsejerne ikke kræver betaling/leje for. Forvaltningen gør dog opmærksom på, at man

med løsningen for de ”gratis” parkeringspladser ikke skaffer/frikøber kapacitet midt på dagen på nær i weekenden, som mange borgere, ansatte og besøgende også efterspørger.

## **Retsgrundlag**

Ikke relevant for sagen.

## **Økonomi**

Vælger Hillerød Kommune at gøre brug af alle 22 parkeringsarealer, som kan dobbeltudnyttes uden en månedlig leje pr. parkeringsplads, er der en årlig driftsomkostning på 291.000 kr. ekskl. moms fordelt med 180.000 kr. til software og 111.000 kr. til administration for samtlige 730 parkeringspladser.

Dertil er der en engangsomkostning til opstart/etablering på i alt 105.000 kr. ekskl. moms. Midler i P-fonden kan ikke bruges som finansiering.

Både engangsudgifter og løbende udgifter finansierer vi inden for egen driftsramme.

## **Beslutning i Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget den 03-11-2021**

Udvalget drøftede potentialerne jf. indstillingens punkt 1.

Udvalget godkendte indstillingens punkt 2 og 3.

Udvalget sender sagen videre til økonomiudvalget og byrådet.

Afbud: Özgen Yücel (V)

## **Beslutning i økonomiudvalget den 10-11-2021**

Økonomiudvalget godkendte Arkitektur, Byplan og Trafikudvalgets indstilling og sender sagen videre til byrådet.

Afbud: Peter Frederiksen (V)

Stedfortræder: Dan Riise (V)

## **Beslutning i byrådet den 24-11-2021**

Byrådet godkendte økonomiudvalgets indstilling.

Afbud: Peter Frederiksen (V), Mie Lausten (A) og Jamil Cheheibar (A)

Stedfortræder: Ole Stark (V), René Silword (A) og Carsten Skov (A)

## **Bilag**

Potentiale for dobbeltudnyttelse af parkeringspladser

# Punkt 18: Arealhvervelser til stationsstien og stibroen m.v. i Favrholt

21/14323

## Indstilling

Direktionen indstiller til Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget at indstille til økonomiudvalget og byrådet, at:

1. træffe beslutning om erhvervelse af arealer på matrikel 1u, Favrholt Jorder til stationsstien mellem Favrholt Station og Nyt Hospital Nordsjælland samt arealer til brofæste og buslomme med tilhørende rampe
2. træffe beslutning om at igangsætte ekspropriation til kommunale vej- og stianlæg på matrikel 1u, Favrholt Jorder, idet denne kan stilles i bero såfremt arealerhvervelsen kan ske ved frivillige aftaler eller mageskifter.

## Sagsfremstilling

Stationsstien i Favrholt skal forbinde Nyt Hospital Nordsjælland med Favrholt Station. Stien krydser igennem Favrholt Stationsområde, som forvaltningen aktuelt udarbejder lokalplan for i samarbejde med Byudviklingsselskabet Favrholt A/S. Mellem stationsområdet og Nyt Hospital Nordsjælland krydser stien igennem et naturområde, hvor der af hensyn til naturen bliver etableret en stibro. Fra stationsområdet mod Favrholt Station bliver etableret en stibro over Overdrevsvejen samt busstoppesteder i tilknytning til stibroen og stationsstien.

Stationsstien indgår i Aftale om infrastrukturanlæg i forbindelse med opførelse af Nyt Hospital Nordsjælland indgået mellem Region Hovedstaden og Hillerød Kommune. I aftalen er bl.a. fastsat en udgiftsfordelingsnøgle, samt at Hillerød Kommune skal sikre arealer til stationsstien. Stationsstien, bro mv. skal være etableret inden december 2023, hvor Favrholt Station er færdig.

I forbindelse med kommunens arealerhvervelse til stibro over Overdrevsvejen, ramper og buslomme påbegyndte forvaltningen forhandlinger om en 3-partsaftale om magelæg til kommunale og statslige infrastrukturanlæg langs med Overdrevsvejen i foråret 2021. De tre parter er Byudviklingsselskabet Favrholt A/S, som ønsker at erhverve kommunale arealer til adgangsvej mv., samt Vejdirektoratet og Hillerød Kommune. Foreløbig oversigtskort er vedlagt som bilag 1.

Der er fortsat ikke opnået enighed mellem parterne, og forvaltningen har nu en bekymring for om anlægsarbejderne kan igangsættes i tide, hvis der ikke snart kan indgås aftaler.

Vedrørende stationsstien, hvor der foreligger en stiaftale, har det ikke tidligere været muligt at opnå byudviklingsselskabets tilladelse til at indhente myndighedstilladelser på deres areal. Stistrækningen går gennem beskyttet natur, og forvaltningen har derfor ikke tidligere kunnet indhente de fornødne myndighedstilladelser. Ekspropriationsplan er vedlagt som bilag 2.

I tilfælde af en ekspropriation af arealer fra Byudviklingsselskabet Favrholt A/S kan forvaltningen igangsætte myndighedsbehandlingen som en del af forundersøgelserne.

Forvaltningen vil på mødet nærmere redegøre for drøftelserne med byudviklingsselskabet, herunder seneste møde ultimo oktober, hvor en række forhold blev afklaret.

## Retsgrundlag

Lov om offentlige veje.

## Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser på nuværende tidspunkt. Anmodning om anlægsbevilling til arealerhvervelser, entreprenørudgifter mv. vil blive forelagt byrådet.

## **Beslutning i Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget den 03-11-2021**

Forvaltningen oplyste indledningsvis, at indstillingen ved en fejl er formuleret som en åben indstilling. Indstillingen skulle have været en lukket indstilling om at godkende arealerhvervelsen og igangsættelse af ekspropriation.

Udvalget godkendte indstillingen og sender sagen videre til økonomiudvalget og byrådet.

Afbud: Özgen Yücel (V)

## **Beslutning i økonomiudvalget den 10-11-2021**

Økonomiudvalget godkendte Arkitektur, Byplan og Trafikudvalgets indstilling og sender sagen videre til byrådet.

Mette Thiesen (D) tog forbehold.

Afbud: Peter Frederiksen (V)

Stedfortræder: Dan Riise (V)

## **Beslutning i byrådet den 24-11-2021**

Byrådet godkendte indstillingens punkt 1.

Indstillingens punkt 2 blev sat til afstemning:

25 stemte for: A, B, F, O, V, Ø

2 undlod at stemme: C, D

Indstillingen blev godkendt.

Afbud: Peter Frederiksen (V), Mie Lausten (A) og Jamil Cheheibar (A)

Stedfortræder: Ole Stark (V), René Silword (A) og Carsten Skov (A)

## **Bilag**

Bilag 1, Oversigtskort for magelæg

Bilag 2, Ekspropriationsplan

# Punkt 19: Smørkildedefinger - landskab og stamvej, godkendelse og anlægsbevilling

21/14566

## Indstilling

Direktionen indstiller til Natur, Miljø og Klimaudvalget at udtale sig i sagen.

Direktionen indstiller til Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget at indstille til økonomiudvalget og byrådet at:

1. godkende projektforslag for anlægsprojektet ”Smørkildedefinger – landskab og stamvej”
2. meddele anlægsbevilling på 41.951.000 kr. til anlægskonto XA-000000303 Favrholm, byggemodning til erhverv, finansieret af de afsatte rådighedsbeløb på anlægskonto XA-0000022200 Infrastruktur i Favrholm
3. rådighedsbeløbet periodiseres med 14.000 kr. i 2022, 18.000 kr. i 2023 og 9.951.000 kr. i 2024

## Sagsfremstilling

Byrådet har tidligere godkendt anlægsbevillinger til arkæologiske screeninger og udgravninger, geotekniske forundersøgelser, erstatning til Kræmmermarkedet og projektering på i alt 23.674.000 kr.

Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget godkendte 11. august 2021 at det foreliggende projektforslag danner grundlag for den videre detailprojektering og Natur, Miljø og Klimaudvalget udtalte 10. august 2021, at de ”er meget tilfredse med projektforslaget og at der i så høj grad er taget hensyn til naturen og det grønne”.

Formålet med sagen er en endelig godkendelse af projektforslaget for ”Smørkildedefinger – landskab og stamvej”, og at der meddeles anlægsbevilling til udførelse af anlægsarbejder for etablering af landskabet og stamvej i Smørkildedefinger (erhvervsområde) i Favrholm. Udvalget har valgt at navngive stamvejen Favrholm Allé og stikvejen fra Overdrevsvejen op til Favrholm Allé for Ladegårdsvej. De foreslåede navne er lagt til godkendelse hos SDFE (Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering), og forventes godkendt primo november 2021.

Naturoplevelser og biodiversitet danner ramme om fremtidens landskab mellem Roskildedefinger og Smørkildedefinger, og de nye bydele vil opleves naturnære. Hensigten er, at den nye natur primært består af lysåbne naturtyper med vilde urter og græsser, og en beplantning af åbne lunde af dunbirk og hvidtjørn, ellesumpe, pilekrat og enkelte solitære træer. Landskabet er delt op i en fælled, med store engarealer og tørre sletter med græssende dyr, og en landskabskile med våde enge. I overgangen mellem by (storparceller) og land etableres levende hegn med hjemmehørende danske arter af buske og mindre træer. Stenbunker og træstammer udlægges for at skabe gode forhold for insekter og padder, og skjulesteder for også mindre pattedyr.

Landskabet er dimensioneret for skybrudsvand fra alle storparceller, og kan håndtere både en 50 års og en 100 års skybrudshændelse uden de nye byggefelter eller eksisterende boligområder påvirkes. Skybrudskorridorer sørger for at lede skybrudsvandet fra veje og byggefelter til landskabet, og vil også bidrage til en øget biodiversitet og fungere som spredningskorridor for flora og fauna. Tre vejbasiner etableres i landskabet til at rense overfladevand fra Favrholm Allé og fra hovedstier, og vil økologisk fungere som naturlige vandhuller. Vandløbet og vandhul nærmest Roskildevej betragtes som rent, da vandet er rensat i vejbasiner inden. Den vestlige del af landskabskilen bliver det fugtige sted i den nye bydel og på sigt med naturtyper som våd og fugtig eng. Ved skybrud vil vandet først stuve op i vest og gradvist mod øst. Vandet udleder fra området med udløb til Havelse Å under Roskildevej med max 32 l/s, hvilket svarer til den naturlige og nuværende afstrømning. Dermed belastes Havelse Å og omgivelserne ikke af projektet eller den nye bydel.

Landskabet og naturen bliver også et værdifuldt rekreativt område, som kan opleves via et net af stier. Hovedstien er en delt sti, en dobbeltrettet asfalteret cykelsti adskilt fra gangstien med et bånd af chaussésten, og en gangsti med en fast overfladebelægning (OB) med beige granitskærver, som er skridsikker, kan vintervedligeholdes og samtidig har en god plan overflade. Den sorte asfalt på cykelstien og den beige overfladebelægning på gangarealet skaber en synlig forskel mellem cykel- og gangarealet, så det er nemmere for alle brugere at orientere sig (også svagtseende). Hovedstien får belysning (Palco spots) og saltes ved glat føre i vinterperioden, og er dermed en sikker stiforbindelse året rundt.

En bydelsplads og tre små minipladser (minibastioner) indrettes med klinkebelægning, sidde møbler og solitære karaktertræer og giver plads til ophold, se tegning med bydelsplads og minibastioner. Aktivitetselementer bliver en del af Pionercampens borgerinddragelse i foråret 2022.

Favrholm Allé bliver en grøn vej med en allé af højstammede kejserlind i hver side af vejen, i alt 105 vejtræer. Favrholm Allé kobles på rundkørslen ved Roskildevej i vest og forløber mod øst frem til en sikker stikrydsning, hvor hovedstien krydser Favrholm Allé. Ved krydsningspunktet etableres også et busstop i hver retning. T-krydset (hammerhovedet) ved Favrholm Allé og Ladegårdsvej signalreguleres. Til Favrholm Allé er valgt et nyt og robust armatur, Flexia fra Schröder, der passer til stedet og er også valgt til andre erhvervsområder i kommunen (fx Vølundsvej).

I henhold til Infrastrukturaftalen bliver Favrholm Allé kommunal vej fra Roskildevej til hammerhovedet. Favrholm Allé bliver privat vej fra hammerhovedet til programområdet for Nyt Hospital Nordsjælland, da denne vejstrækning ejes af Region Hovedstaden. Mod øst ved programområdet for Nyt Hospital Nordsjælland kobles Favrholm Allé på hospitalets nye omfartsvej i et signalreguleret kryds, som etableres af Region Hovedstaden. Region Hovedstaden etablerer ligeledes deres del af Favrholm Allé (som er forløbet fra hammerhoved til programområdet, stamvej 1-3 i økonomioversigten). Den strækning er derfor ikke en del af kommunens projekt til udførelse.

Der er skybrudssikkert således, at vand vil løbe overfladisk langs kantstenen i vejsiderne, og følge vejens længdefald hen til skybrudskorridorer, hvor det løber videre ud i landskabet. En nærmere beskrivelse af projektet fremgår af projektbeskrivelsen.

Der er taget hensyn til den eksisterende beskyttede natur ved at etablere faunatunneler under Favrholm Allé og faunapassager videre langs skybrudskorridorer til landskabet, som forbinder den beskyttede natur med landskabet.

Overskudsjorden håndteres bæredygtigt til at terrænregulere storparcel 1.1, der alligevel skal hæves som led i skybrudssikring af området. Ellers indgår storparceller ikke i nærværende projekt.

Projektering koordineres løbende med Region Hovedstaden, som finansierer 42 % af landskabet samt 75 % af hammerhovedet og Ladegårdsvej.

Det er aftalt med Hillerød Forsyning, at forsyningens arbejder med vand- og spildevandsledninger udbydes sammen med kommunens projekt og udføres i samme hovedentreprise, men betales af Hillerød Forsyning. Energiforsyningsledninger (fjernevarme og køl) indgår ikke, fordi energibehovet ikke kendes endnu og varierer alt efter type af erhverv og virksomhed. Når vi kender kommende grundejeres behov lægges energiforsyningsledninger i det nordlige fortov på Favrholm Allé (af Hillerød Forsyning). Det nordlige fortov vil derfor blive etableret af Hillerød Forsyning, når energiforsyningsledninger skal etableres. I forhold til el og fiber lægger projektet tomme rør i det sydlige fortovstracé og tre steder på tværs af vejen til forsyning af de nordlige parceller. El og fiber kan dermed trækkes senere, når behovet opstår, uden at grave vejen op igen.

Detailprojektering pågår indtil december 2021, hvorefter projektet udbydes i en samlet hovedentreprise. I forbindelse med byrådets behandling af lokalplan 460 den 27. oktober, får området status af byzone, hermed kan myndighedsbehandling af Sø-beskyttelseslinje og fortidsmindebeskyttelseslinje afsluttes.

Det er et EU-udbud og udbudsperioden forløber fra januar 2022 til kontraktindgåelse i april 2022 med den vindende hovedentreprenør. Anlægsstarten foreslås markeret med et første spadestik arrangement i marken i maj 2022. Projektet forventes færdig etableret i maj 2024.

Drift af naturområdet skal på sigt varetages af de kommende grundejere i forening efter en driftsmanual, som udarbejdes efterfølgende. Fælleden får mulighed for at indhegne til kvæghold (ca. 2 Ha) for en naturlig afgræsning og drift. Indtil en grundejerforening er oprettet skal hovedentreprenør stå for driften af naturområdet (landskabet).

Forvaltningen fremlægger hermed nærværende anmodning om anlægsbevilling inden projektet sendes i udbud.

## Retsgrundlag

Naturbeskyttelsesloven, miljøbeskyttelsesloven, og Lov om offentlige veje.

## Økonomi

Sagen har bevillingsmæssige konsekvenser, og der anmodes om en anlægsbevilling på 41.951.000 kr. Fordeling mellem Region Hovedstaden (RH) og Hillerød Kommune (HK) fremgår af økonomioversigt. Hovedentreprisen andrager for kommunen en sum på 38.147.000 kr. dertil kommer 15 % uforudsete udgifter (5.737.050 kr.) samt kommunens del af signal i hammerhovedet, som andrager 100.000 kr.

De samlede udgifter for projektet er fordelt mellem Region Hovedstaden og Hillerød Kommune, og fremgår specificeret i økonomioversigten. Anmodning om anlægsbevilling fremkommer således:

Hillerød Kommunes samlede udgifter, grøn kile & stamvej	65.625.160
Tidligere bevillinger til indledende analyser ifm. Helhedsplanen og erstatning til Kræmmermarked	2.579.000
Tidligere bevilling til arkæologiske screeninger, forundersøgelser og rådgiverydelser	11.300.000
Tidligere bevilling til arkæologiske udgravninger	9.795.000
Anlægsbevilling	41.951.000

Anlægsbevilling på 41.951.000 kr. til anlægskonto XA-000000303 Favrolm, byggemodning til erhverv, og er finansieret af de afsatte rådighedsbeløb på anlægskonto XA-0000022200 Infrastruktur i Favrolm.

Periodisering	2022	2023	2024
Anlægsbevilling	14.000.000	18.000.000	9.951.000

## Beslutning i Natur, Miljø og Klimaudvalget den 02-11-2021

Udvalget tog orienteringen til efterretning.

### **Beslutning i Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget den 03-11-2021**

Udvalget godkendte indstillingen og sender sagen videre til økonomiudvalget og byrådet.

Afbud: Özgen Yücel (V)

### **Beslutning i økonomiudvalget den 10-11-2021**

Økonomiudvalget godkendte indstillingen og sender sagen videre til byrådet.

Mette Thiesen (D) tog forbehold.

Afbud: Peter Frederiksen (V)

Stedfortræder: Dan Riise (V)

### **Beslutning i byrådet den 24-11-2021**

Indstillingen blev sat til afstemning:

26 stemte for: A, B, C, F, O, V, Ø

1 undlod at stemme: D

Forslaget blev vedtaget.

Afbud: Peter Frederiksen (V), Mie Lausten (A) og Jamil Cheheibar (A)

Stedfortræder: Ole Stark (V), René Silword (A) og Carsten Skov (A)

### **Bilag**

Situationsplan

Bydelsplads og minibastioner

Projektbeskrivelse

Økonomioversigt HK-RH fordeling

## **Punkt 20: Digital godkendelse af referat**

21/631

### **Beslutning i byrådet den 24-11-2021**

Godkendt.

Afbud: Peter Frederiksen (V), Mie Lausten (A) og Jamil Cheheibar (A)

Stedfortræder: Ole Stark (V), René Silword (A) og Carsten Skov (A)