

# REFERAT Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget 2018 - 2025 d. 10-10-2024

**Mødedato** Torsdag d. 10. oktober 2024 kl. 09:00

**Mødested** Byrådssalen

**Mødedeltagere** Dan Riise, Thomas Brücker (Afbud), Janne Lunding Olsen, Tue  
Tortzen, Lars Ole Skovgaard Larsen (Afbud), Nikolaj Frank Natarak  
Frederiksen, Peter Ingemann Bentsen

## Indholdsfortegnelse

Slotsgade 17 / Frederiks Torv - dispensation fra lokalplan.....	3
Ansøgning om opsætning af 48 m mobilmast.....	6
Diverse klagesager på Industrivænget/Vølundsvej/Ægirsvej - en status.....	9
Cykelstiprojekt Slotsgade/Frederiksværksgade.....	11
Hastighedszone i Skævinge centrum.....	15
Sti fra Ny Hammersholt til Favrholt Station - høringssvar.....	17
Trafikbestilling 2025 2. beh. og A24-udbud.....	19
Grøn mobilitet og mindre trængsel, involvering på Sammen om Hillerød.....	21
Kommuneplan 2025 - forslag til offentlig høring.....	23
Kommuneplantillæg 11 for større solenergianlæg - endelig vedtagelse.....	29
Lokalplan 456 for Lowzons Have - endelig.....	34
Lukket: Favrholt Erhvervspark - salg af erhvervsparcel.....	38
Nyt fra udvalgsformanden og forvaltningen.....	39
Digital godkendelse af referat.....	40

# Punkt 1: Slotsgade 17 / Frederiks Torv - dispensation fra lokalplan

24/2909

## Indstilling

Direktionen indstiller, at Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget beslutter, at der skal meddeles afslag på dispensation fra lokalplan 207 til opstilling af to midlertidige pavilloner uden for byggefelt.

## Beslutning i Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget den 05-09-2024

Udvalget besluttede at udsætte sagen med henblik på besigtigelse af byggeriet.

## Beslutning i Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget den 10-10-2024

Udvalget besluttede at meddele dispensation som ansøgt til begge pavilloner under forudsætning af at der ikke indkommer væsentlige indsigelser i forbindelse med en naboorientering. Det ydre udtryk skal godkendes af forvaltningen og det skal tage afsæt i kommunens arkitekturpolitik. Dispensationerne meddeles med henvisning til, at der er tale om midlertidige opstillinger i maksimalt 3 år.

Afbud: Thomas Brücker (A), Lars Ole Skovgaard Larsen (Æ)

Stedfortrædere: Mads Emil Munk Hansen (F), Annette Rieva (V)

## Sagsfremstilling

Formålet med sagen er, at Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget skal beslutte, om der skal meddeles dispensation til at opstille midlertidige pavilloner uden for de i lokalplanen fastsatte byggefelter, mens bygherre (Frederiksborg Gruppen) afventer igangsættelse, behandling og vedtagelse af den ansøgte lokalplan for ejendommene, som skal muliggøre byggeri uden for gældende lokalplans byggefelter.

### *Baggrund*

Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget har på møde den 4. januar 2024 behandlet en sag om dispensation fra lokalplan 207, byggefelter (bilag 1). På mødet besluttede udvalget blandt andet, at der skulle meddeles afslag til at opføre en infill-tilbygning samt en 1 etages tilbygning uden for lokalplanens byggefelter (bilag 2). Til grund for beslutningen lå forvaltningens indstilling om at give afslag på dispensation, idet en sådan ville bryde med forvaltningens praksis om ikke at tillade byggeri uden for byggefelter fastsat i lokalplan. Forvaltningen vurderede ligeledes, at der derved ville være risiko for en uønsket præcedensvirkning.

Udvalget anbefalede samtidig bygherre at søge om en ny lokalplan til opførelse af infill-tilbygningen samt den 1 etages bygning tilbygning.

Sagen blev drøftet yderligere på Arkitektur, Byplan og Trafikudvalgets møde den 4. april 2024 (bilag 3), hvor udvalget vedtog følgende: "Udvalget beslutter, at bygherre fortsat kan søge en lokalplan evt. med en mindre midlertidig dispensation, skur eller lign., i dialog med byggemyndigheden."

Bygherre har den 15. april 2024 ansøgt om en ny lokalplan med henblik på at opføre de to tilbygninger på ejendommene. På nuværende tidspunkt er der ikke truffet politisk beslutning om igangsættelse af lokalplanen, idet lokalplanen ikke er prioriteret tidsmæssigt endnu.

Forvaltningen har den 19. juli 2024 meddelt byggetilladelse, herunder dispensation fra lokalplanen til opstilling af midlertidig lagerbygning på Frederiks Torv 8, med en placering svarende til den tidligere ansøgte infill-tilbygning.

Forvaltningen har den 9. og den 25. juli 2024 modtaget 2 byggeansøgninger på ejendommene. Ansøgningerne omfatter i korthed, jf. bilag 4:

- a) ombygning af eksisterende mellembygning med indretning af cafe samt udførelse af orangeribygning på 1. sal. Her søges ligeledes om tilladelse til opførelse af en midlertidig pavillon på 30,8 m<sup>2</sup> og en højde på 3,1 m bag den eksisterende mellembygning. Pavillonen tænkes primært anvendt til lager for caféen samt et mindre køkken,
- b) ombygning af eksisterende erhvervslokale mod Slotsgade 17, herunder indretning af cafe, indretning af køkken i eksisterende bygning mod Frederiks Torv. Her søges ligeledes om tilladelse til opførelse af en midlertidig pavillon på ca. 16,6 m<sup>2</sup> og en højde på 2,8 m beliggende på Frederiks Torv, som tænkes anvendt til lager til ovennævnte køkken.

Forvaltningen har i forlængelse heraf modtaget yderligere materiale vedrørende de to pavilloner den 12., 19., og 20. august. Denne sag omhandler udelukkende de to midlertidige pavilloner.

For begge ansøgninger er det en forudsætning, at der kan meddeles en dispensation fra lokalplanens fastlagte byggefelter (lokalplan 207, § 7, kortbilag B), idet der ikke er fastsat byggefelter på de ansøgte placeringer.

#### *Forvaltningens vurdering*

Der er som nævnt ansøgt om en ny lokalplan, som netop har til formål at muliggøre byggeri uden for de nuværende byggefelter i lokalplanen. På samme måde som ved behandlingen af den oprindelige ansøgning, der blev behandlet på udvalgets møde den 4. januar 2024, vil meddelelse af en dispensation til at placere pavillonbygninger uden for byggefelt indebære en risiko for en uønsket præcedensvirkning. Præcedens vil i givet fald først og fremmest have virkning i forbindelse med lignede sager. Det betyder, at det vil være sværere at nægte en ansøger at opstille midlertidige konstruktioner i andre sager, hvor man afventer igangsættelse af en lokalplan.

Forvaltningen vurderer dog også, at der lovligt vil kunne meddeles en dispensation til opstilling af *midlertidige* pavilloner, såfremt man måtte ønske dette. Forvaltningen har herved lagt til grund, at de formelle retsvirkninger i henhold til planloven fastsætter, at:

”Når et forslag til lokalplan er offentligt bekendtgjort, må arealer inden for området ikke bebygges eller i øvrigt udnyttes på en måde, der skaber risiko for at foregribe indholdet af den endelige plan”. I Hillerød Kommune fortolkes dette som tidspunktet, hvor startredegoerselen behandles og det besluttes at igangsætte den pågældende lokalplan.

I praksis er der dog typisk tale om, at eksisterende ansøgninger sættes i bero allerede på tidspunktet for lokalplanansøgningen for ikke at foregribe lokalplanprocessens borgerdialog og den endelige lokalplan. Dispensationer til at opføre flere midlertidige bygninger til erstatning for blivende byggeri, hvor sidstnævnte skal muliggøres ved en ny lokalplan vil derfor være usædvanligt. Dette er også i tråd med udvalgets beslutning på udvalgmødet den 4. april 2024, hvor der blev åbnet op for *en eventuel mindre midlertidig dispensation*.

På denne baggrund anbefaler forvaltningen, at der meddeles afslag på de ansøgte dispensationer.

Der er ikke i sagerne gennemført en forudgående naboorientering efter planloven, og sagen forelægges udvalget på grund af sagens principielle karakter. Såfremt udvalget imidlertid er positive over for en dispensation til en eller begge pavilloner, skal der i henhold til planloven gennemføres en forudgående naboorientering. Indkommer der væsentlige indsigelser i forbindelse med naboorienteringen vil forvaltningen i overensstemmelse med delegationsplanen for

Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget forelægge sagen for udvalget på ny. Udvalget kan derfor beslutte, at der meddeles dispensation på vilkår af, at der ikke indkommer væsentlige indsigelser i forbindelse med naboorientering.

Såfremt udvalget ikke ønsker at meddele dispensation til de ansøgte midlertidige pavilloner, vil forvaltningen behandle de to byggesager uden de ansøgte pavilloner. Der er altså ikke tale om, at bygherre slet ikke kan opnå tilladelse.

## **Retsgrundlag**

- Planloven.
- Lokalplan 207.

## **Økonomi**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## **Bilag**

Bilag 1 - Dagsordenspunkt fra januar 2024

Bilag 2 :Situationsplan med de 3 nye bygninger

Bilag 3 - Dagsordenspunkt fra møde den 04-04-2024

Bilag 4: Plan udsnit

**Afbud** Thomas Brücker, Lars Ole Skovgaard Larsen

## Punkt 2: Ansøgning om opsætning af 48 m mobilmast

24/2704

### Indstilling

Direktionen indstiller, at Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget beslutter, at der skal meddeles landzonetilladelse til at opsætte en 48 meter høj antennemast på ejendommen Roskildevej 199, 3400 Hillerød.

### Beslutning i Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget den 10-10-2024

Udvalget godkendte indstillingen

Afbud: Thomas Brücker (A), Lars Ole Skovgaard Larsen (Æ)

Stedfortrædere: Mads Emil Munk Hansen (F), Annette Rieva (V)

### Sagsfremstilling

Hillerød Kommune har modtaget en ansøgning om landzonetilladelse til opsætning af en 48 meter TDC mobil antenneposition på ejendommen Roskildevej 199. Regeringen har i deres frekvensauktioner forpligtet landets tre teleoperatører til at sikre bedre mobildækning 334 steder i landet. Bedre dækning i disse områder kræver etablering af nye antennemaster og antennepositioner. TDC har vurderet, at den påkrævede dækning i området kan realiseres ved, at etablere én enkelt gittermast på 48 meter beliggende i området omkring Freerslev.

#### Ansøger bl.a. har redegjort for følgende:

*” I afdækningen af mulige placeringer inden for det tekniske søgeområde, er der taget hensyn til bl.a. Planloven og Mastelovens principper, samt Hillerød Kommunes Kommuneplan og politikker. Derfor er bl.a. områder med fredskov og skovbyggelinje undgået, og det er efterstræbt at påvirke det landskabelige mindst muligt. Idet det er vurderet at dækningsforpligtelsen vil kunne opnås med én enkelt, højere mast, vil masten være mere fremtidssikret, idet der er plads til flere operatører. I området ligger landsbyen Freerslev, der består af mindre bebyggelser og enkelte landejendomme. Landsbyen ligger primært langs Roskildevej, dog med enkelte, længere stikveje mod landejendomme. I 2021 blev der ansøgt om en antenneplacering i den nordøstlige del af landsbyen. Denne placering lå for langt fra eksisterende bebyggelse og fik derfor afslag. Ved samme anledning var der markante indsigelser fra naboer, med anker om en antenneplacering i den del af landsbyen. Det har derfor været efterstræbt at finde en placering i tilknytning til eksisterende bebyggelse, og væk fra området omkring første ansøgning. Den ansøgte placering ligger i forbindelse med større landejendom.”*

#### Naboorientering:

Sagen har været sendt i naboorientering jf. planlovens § 35, stk. 4. Denne er sendt til alle beboerne i Freerslev By, Danmarks Naturfredningsforening, Museum Nordsjælland, og Brødeskov lokalråd.

I den forbindelse er der indkommet bemærkninger/indsigelser til det ansøgte. Disse er modtaget fra enkelte beboere i Freerslev, samt et samlet brev med indsigelser der er underskrevet af ca. 33 beboere i Freerslev. Danmarks Naturfredningsforening har ingen bemærkninger til det ansøgte.

Indsigelserne går på, at Freerslev By er en lille landsby, der i forvejen er belastet af en hovedvej, flyveplads og skydebane, og muligvis også en solcellepark. Beboerne bemærker at de ikke mener at der er indsendt dokumentation for at en 48 meter mast er nødvendig for at dække området, og at der ikke er udført en undersøgelse af, om masten kunne placeres

andet steds, f.eks. nær motorvejen. Derudover bemærkes bekymring for stråling, vindstøj ved vind, spoleret udsigt og faldende huspriser.

Indsigelserne er sendt til kommentering hos ansøger, der oplyser, at masten og placeringen skal imødekomme det dækningskrav der er stillet af styrelsen for Dataforsyning og Infrastruktur. Der er forsøgt at finde en placering, der skæmmer mindst muligt. Ansøger har placeret masten nær bebyggelse/campingvognparkering, så den ikke fremstår som en spredt og uplanlagt struktur i landskabet. I forhold til eventuelle støjgener, oplyser ansøger at udstyret ikke udsender lyd. Der vil kunne opleves en let susen ved vindpåvirkning. Dette kan dog justeres. Angående valg af placering kontra mulige alternative placeringer, har ansøger redegjort for at de fremkomne forslag er placeret uden for det tekniske søgeområde, og derfor ikke kan give den fornødne dækning.

Vedrørende bekymringerne rent sundhedsmæssigt, henvises til Styrelsen for Dataforsyning og Infrastruktur, der fastsætter grænseværdier for radiobølgerne.

### Plangrundlag

Ejendommen Roskildevej 199 er beliggende ca. 450 m syd for Freerslev landsby, og er ikke omfattet af lokalplanen for landsbyen. Masten ønskes placeret i den syd/vest-lige del af ejendommen, 90 meter fra ejendommens bygninger, og i umiddelbar tilknytning til ejendommens godkendte oplagsplads til opbevaring af campingvogne.

Ejendommen er beliggende i et bevaringsværdigt landskab, samt værdifuldt landbrugsområde, jf. kommuneplanen. Af retningslinjerne fremgår det at tilstanden og arealanvendelsen kun må ændres, såfremt det kan begrundes ud fra væsentlige samfundsmæssige hensyn, og hvis det ud fra en konkret vurdering kan ske uden at tilsidesætte de særligt værdifulde sammenhængende helheder eller enkeltelementer. Det fremgår desuden, at hvis der placeres bygninger og anlæg inden for beskyttelsesområderne, skal de placeres, så landskabsværdierne ikke forringes.

Kommuneplanen redegør under infrastruktur og forsyning/digital infrastruktur, for retningslinjer for telemaster at;

- Nye master og antenner skal lokaliseres under hensyn til beliggenheden af andre anlæg, bl.a. vindmøller og høje bygninger, der kan forringe signalet, så signalet forringes mindst muligt.
- Ved opsætning af nye master i det åbne land, skal der tages hensyn til karakteren og påvirkningen af det omgivende landskab, specielt til beskyttelsesinteresser og den landskabstype samt de skalaforhold der præger det stedsspecifikke landskabsbillede.
- Nye master skal stilles til rådighed for andre selskaber end ejeren.
- Nye master i det åbne land bør, så vidt det er muligt, placeres i tilknytning til andre høje bygningslementer.

### Forvaltningens vurdering

Det samfundsmæssige hensyn skal indgå i vurderingen af, hvorvidt der kan gives en landzonetilladelse til den ansøgte mast.

Ved vurderingen af den samfundsmæssige interesse skal der bl.a. lægges vægt på formålet med opsætningen af masten. Her er det med henblik på at opfylde de statslige dækningskrav. Ejer ønsker, jf. mastelovens bestemmelser om mastefællesskab, at stille masten til rådighed for andre selskaber. Forvaltningen vurderer, at de samfundsmæssige hensyn til en hensigtsmæssig placering og dækning er blevet inddraget.

Opstillingen af antennemaster i landzone skal så vidt muligt placeres i bymæssig bebyggelse eller i tilknytning til eksisterende høje konstruktioner i landzone uden for bymæssig bebyggelse.

Masten ønskes placeret på landejendommen Roskildevej 199, der rummer et større gårdanlæg. Ansøger har i processen ændret mastens placering fra at ligge i umiddelbar tilknytning til ejendommens bygninger, til at være placeret i tilknytning til ejendommens godkendte oplagsplads til opbevaring af campingvogne, og dermed i tilknytning til ejendommens

bebyggelse/anlæg. Denne placering er valgt for at imødekomme naboernes bekymring om skæmmende udsyn til masten. Ejendommens omkringliggende bebyggelse og træbeplantning, vil skærme for den nederste del af masten, og dermed mindske udsynet fra landsbyen Freerslevs beboere.

Ansøgeren har undersøgt alternative placeringsmuligheder. Dette fremgår af ansøgningen, samt de høringssvar der er modtaget. Forvaltningen vurderer, at det er godtgjort, at den ansøgte placering er den bedste placering set i forhold til de hensyn, der skal varetages efter landzonereglene.

Forvaltningen vurderer, at den ansøgte gittermast kan tillades i overensstemmelse med de hensyn, der skal varetages med planlovens bestemmelser for planlægning i det åbne land, herunder kommunens egne retningslinjer om telemaster i det åbne land. Forvaltningen har lagt vægt på, at gittermasten er underlagt statens licenskrav om bedre dækning og at teleselskabet derved er forpligtet til at opføre masten i denne del af kommunen. Gittermasten er derfor vurderet til at være af væsentlig samfundsmæssig interesse. I forhold til mastens placering, har forvaltningen lagt vægt på, at der i området ikke findes eksisterende høje konstruktioner, som masten kan placeres i tilknytning til eller eksisterende høje konstruktioner, som antenneudstyret kan monteres på. Ansøger har redegjort for alternative placeringer.

Der er også lagt vægt på, at masten placeres i udkanten af landsbyen og er skærmet af bevoksning og bygninger mod selve landsbyen, så udsynet mindskes, samt at det vil gøre, at mastens fremtræden som et fritstående element i landskabet, vil blive reduceret. Derudover vil der i landzonetilladelsen blive fastsat vilkår om at afskærmende beplantning skal bevares og vedligeholdes, samt om muligt farvevalg.

I forhold til kommuneplanen vurderes det, at gittermasten ikke vil få betydning for udpegningen for værdifuld landbrugsjord, da intet opdyrket areal optages af gittermasten.

Opsætning af masten er vurderet i forhold til de internationale naturbeskyttelsesområder, og det er vurderet at disse ikke påvirkes direkte af projektet.

På baggrund af ovenstående er det forvaltningens samlede vurdering, at der kan gives landzonetilladelse til den ansøgte gittermast på 48 meter.

## **Retsgrundlag**

Planlovens § 35 stk. 1.

## **Økonomi**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## **Bilag**

Bilag 2. Naboorientering med bemærkninger og svar

Bilag 3. Ny placering af mast

Bilag 4. Naboorientering nr. 2 med bemærkninger og svar

Bilag 5. Vurdering i forhold til internationale naturbeskyttelsesområder

Bilag 6. Visualiseringer af gittermast

**Afbud** Thomas Brücker, Lars Ole Skovgaard Larsen

## **Punkt 3: Diverse klagesager på Industrivænget/Vølundsvej/Ægirsvej - en status**

24/6383

### **Indstilling**

Direktionen indstiller, at Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget tager orienteringen til efterretning.

### **Beslutning i Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget den 10-10-2024**

Udvalget tog orienteringen til efterretning.

Afbud: Thomas Brücker (A), Lars Ole Skovgaard Larsen (Æ)

Stedfortrædere: Mads Emil Munk Hansen (F), Annette Rieva (V)

### **Sagsfremstilling**

Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget behandlede på mødet den 13. juni d.å. en sag om muligheder for lovliggørelse vedrørende ejendommen Industrivænget 8. Sagen var foranlediget af en klage fra ejeren af Frejasvej 40A vedrørende lovligheden af en meddelt byggetilladelse fra 2018 til udvidelse af Harald Nyborg. Udvalget besluttede at udsætte sagens behandling, idet der var indkommet et partsindlæg fra ejeren af ejendommen, som først skulle vurderes, bilag 1.

Inden udvalgsrådet havde klageren endvidere klaget over forholdene på 12 andre adresser i området, se bilag 2 for konkrete adresser.

I denne sag orienteres udvalget om status for klagesagsbehandlingen.

Efter en foreløbig gennemgang af arkiverne foretog forvaltningen i begyndelsen af juli partshøring af ejerne af de enkelte ejendomme. Her er ejer blevet anmodet om at redegøre for den pågældende virksomhed på adressen, herunder hvorledes virksomheden overholder Lokalplan 255 med særligt fokus på anvendelsen. Høringsfristen blev fastsat til 13. august. En enkelt ejer bad om fristforlængelse til den 14. september, hvilket blev givet.

I henhold til Lokalplan 255 om områdets anvendelse, er det fastlagt, at der ikke må opføres eller indrettes bebyggelse til dagligvarehandel eller anden form for detailhandel, idet der dog også er fastlagt muligheder for at dispensere herfra. De relevante bestemmelser for lokalplanområdets anvendelse er fastlagt i Lokalplan 255, §§ 3.3.1-3.3.3, som siger:

*§ 3.3.1. Inden for lokalplanområdet må der ikke opføres eller indrettes bebyggelse til dagligvarehandel eller anden form for detailhandel, som naturligt hører hjemme i områder udlagt til centerområder, bykernen eller bydelscentre. Engros-handelsvirksomheder kan lokaliseres inden for lokalplanområdet.*

*§ 3.3.2. Uanset bestemmelsen i 3.3.1 kan Byrådet, efter ansøgning i hvert enkelt tilfælde, tillade, at der på ejendommen inden for lokalplanområdet forekommer detailhandel. Forudsat at detailhandelen er af underordnet betydning i forhold til erhvervsområdets egentlige formål og detailsalget udgør en relativ lille del af virksomhedens erhvervsudøvelse.*

§ 3.3.3. Uanset bestemmelsen i 3.3.1 kan Byrådet, efter ansøgning i hvert enkelt tilfælde, tillade, at der opføres eller indrettes bebyggelse til særlig udvalgsvarerhandel, der i kraft af sin karakter, transportbehov eller størrelse ikke kan indpasses i Kommunens centerstruktur, eksempelvis auto-forhandling, byggevaremarked, møbel og tæppehuse.

Der er en række af forskellige parametre, som kan indgå i forvaltningens vurdering af, om en virksomhed er lovlig i forhold til den anvendelse, der er fastsat i lokalplanen.

Disse kan eksempelvis være:

- Om der er tale om eksisterende lovlig anvendelse, som er godkendt efter tidligere bestemmelser (dvs. før vedtagelse af Lokalplan 255).
- At der er meddelt tilladelse/dispensation fra Lokalplan 255, §§ 3.3.2 eller 3.3.1, eventuelt på visse vilkår.
- I så fald, om virksomheden fortsat opfylder dispensationen/vilkårene.
- I tilfælde af, at virksomheden ikke har søgt; om den pågældende virksomhed vil kunne indeholdes i lokalplanens anvendelsesbestemmelser.

De indkomne hørings svar har i de fleste tilfælde givet anledning til at anmode om yderligere materiale til brug for forvaltningens vurdering. Dette kan for eksempel være plantegninger o.a., der kan vise fordelingen mellem detail- og engrossalg og/eller lager.

Herudover er der tre ejendomsjere, der slet ikke har svaret på partshøringen. Her vil forvaltningen rykke for et svar.

Forvaltningen vil på mødet kort gennemgå en status i den enkelte sag, herunder ejendommen Industrivænget 8.

## **Retsgrundlag**

- Planloven
- Lokalplan 255

## **Økonomi**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## **Bilag**

Dagsordenspunkt fra møde den 13-06-2024

Bilag 2. Oversigt over klager.pdf

**Afbud** Thomas Brücker, Lars Ole Skovgaard Larsen

## Punkt 4: Cykelstiprojekt Slotsgade/Frederiksværksgade

24/6604

### Indstilling

Direktionen indstiller, at Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget:

1. drøfter analysen med alternative forslag til cykelsti på strækning Slotsgade fra Slangstrupgade til Frederiksværksgade, jf. bilag 1
2. godkender forvaltningens anbefaling af mulighed 1c.

### Beslutning i Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget den 10-10-2024

Udvalget drøftede analysen jf. indstillingens punkt 1.

Udvalget godkendte indstillingens punkt 2 og besluttede at der arbejdes med yderligere tiltag for at øge sikkerheden og trygheden for cyklister.

Udvalget besluttede, at der sideløbende arbejdes med løsning 2D og et budgetforslag til budget 2026.

Afbud: Thomas Brücker (A), Lars Ole Skovgaard Larsen (Æ)

Stedfortrædere: Mads Emil Munk Hansen (F), Annette Rieva (V)

### Sagsfremstilling

Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget godkendte på mødet den 8. februar 2024 sagen om cykelstiprojekt på Slotsgade/Frederiksværksgade og sendte sagen videre til økonomiudvalget og byrådet. Sagen blev taget af byrådets dagsorden den 28. februar 2024, idet der var spørgsmål til ekspropriationen.

Samtidigt har forvaltningen arbejdet videre med skitseforslaget, hvor det har vist sig, at der vil være udfordringer med bygning på skrånten mod slottets sø, hvorfor forvaltningen har undersøgt dette nærmere.

#### *Løsningsmuligheder*

Forvaltningen har arbejdet videre med løsningsmulighederne for strækningen på Slotsgade langs søen.

Strækningen der ligger langs med Slotssøen er smal, og det er problematisk at få plads til det ønskede tværprofil inden for vejens areal. I den oprindelige løsning fremlagt 8. februar 2024, foreslås vejarealet udvidet ud over skråningen ned til søen. Dette har i det videre arbejde vist sig problematisk af følgende årsager:

- Det vil kræve en midlertidig spunsning i anlægsperioden, og der er forhold omkring skråningen, som skal håndteres ekstra varsomt, da skråningen er meget stejl (mere stejl end skitseret i fremlagte forslag på møde 8. februar 2024)
- Det vil kræve ekstra omkostninger at sikre skråning og vejkasse og til arkæologiske og geotekniske undersøgelser, som ikke med i budgettet.

Løsningerne vil tillige kræve dispensation fra fredningen, hhv. fortidsmindebeskyttelse og søbeskyttelse, som forvaltningen vurderer vil være svær at opnå. En løsning der holder sig inden for vejens eksisterende areal skal der også

søges dispensation til, men den vil være mere opnåelig.

Ved løsning 2a-2b-2c i bilag 1 foreslås vejarealet udvidet ud over skråning eller henover søen, og forvaltningen vurderer, at dette ikke kan holdes inden for det budget, som oprindeligt er fremlagt.

Løsningsforslag 1a, 1b eller 1c holder sig alle inden for budget og inden for eksisterende vejareal.

Løsning 1a (fællessti på nordsiden) og 1b (ren cykelsti på nordsiden) indeholder nogle udfordringer, som betyder, at rådgiver og forvaltningen ikke anbefaler at gå videre med de to, og det redegøres der for her:

- Løsning 1a (fællessti på nordsiden) vil have negativ indflydelse for fodgængere, som i dag har et separat fortov i nordsiden af vejen, og det vil øge risikoen for konflikter og uheld mellem cyklister og fodgængere, herunder turister som ofte bevæger sig mellem gågade og slottet på nordsiden. Konflikten forstærkes ved, at fællesstien kun kan blive 1.5 meter bred, hvilket er smallere end de vejledende minimum bredder. De lokale indsnævring af fortovet i sydsiden kan også øge risikoen for konflikter mellem fodgængere og cyklister.
- Løsning 1b (ren cykelsti på nordsiden) medfører at fodgængere kun kan færdes i sydsiden af vejen. Det betyder at man ikke kan komme tæt på slotssøen, hvilket nedsætter den visuelle oplevelse. Nogle vil gå på cykelstien alligevel, hvilket vil øge risikoen for konflikter mellem fodgængere og cyklister, ligesom de lokale indsnævring af fortovet i sydsiden også vil øge risikoen for konflikter mellem fodgængere og cyklister.

Ved både løsning 1a og 1b vil fortovet i sydsiden lokalt blive indsnævret til 1.0 m, hvilket er væsentlig smallere end i dag, hvor det er 2.25 m det pågældende sted.

#### *Løsning 1.c anbefales*

Forvaltningen og rådgiverne anbefaler på den baggrund at gå videre med løsning 1c i bilag 1, hvor vejprofilet ikke udvides, og hvor fodgængere også tilgodeses. Hastigheden foreslås nedsat til 30 km/t, hvilket vil øge trygheden for cyklisterne, selvom de færdes på vejareal, og den ideelle løsning ville være etablering af en cykelsti i begge sider. Fodgængerne kan færdes på de eksisterende fortove, som beholder eksisterende bredder, og løsning 1.c vil samlet set være en forbedring for de bløde trafikanter. Lavere hastighed for biltrafikken via markeringer i vejarealet, som hævdede flader, vil føles tryggere for cyklisterne, og vil samtidig skærpe bilisternes og cyklisternes opmærksomhed mod hinanden, hvilket dermed vil forbedre trafikikkerheden.

Hvis udvalget vælger at gå videre med løsning 1c, skal den bearbejdes yderligere, hvad angår de hævdede flader, geometri og koblede sammenhænge til det øvrige vejanlæg, fx kobling til Frederiksværksgade og nyligt renoverede Slotsgade samt Slangerupgade. De hævdede flader skal udformes og placeres, så busserne ikke belastes. Løsning 1c kræver ikke ekspropriering af private fortovsarealer og parkeringspladser i sydsiden af vejen, på stykket langs søen.

Et enkelt sted ligger det eksisterende vejanlæg uden for vejudlægget og på slottets område, og forvaltningen vil gå i dialog med slottet om dette forhold for at finde en løsning.

Forvaltningen vil arbejde videre med at nedbringe risikoen for træerne ved gravearbejdet. De to store lindetræer øverst på skråningen har værdi i sig selv og er med til at holde på skråningen. Rodzonen går langt ind under fortovsarealet. Ethvert gravearbejde ved træerne er inden for træernes kronekant og skal ske med håndgravning og ekstra varsomhed, så træerne ikke risikere at dø, hvilket vil skabe risiko for skred af skråning og underminering af vejkassen. Risikoen er høj i alle forslag, men mindre i forslag 1c, hvor forholdsregler kan afværge risikoen.

Etablering af sammenhæng med afslutning ved forplads til slotsbroen samt eventuel omlægning af kantsten er ikke med i anlægsoverslag i bilag 1, men forvaltningen forventer, at løsning 1c er billigere end budgettet, og at disse anlæg kan indeholdes i det afsatte budget.

Forvaltningen forventer ikke der vil være større ændringer for strækningen på Frederiksværksgade, dog vil vi indgå en dialog med slottet om at nedlægge busholdepladsen i højresvingsbanen til Møntportvejen, da denne ikke bliver brugt efter hensigten, hvorfor naboerne ønsker den nedlagt. Derved bliver det ikke nødvendigt at ekspropriere fra slottets grønne areal.

### *Den videre proces*

Såfremt udvalget beslutter at arbejde videre med løsning 1c skal nedsættelse af hastigheden til 30 km/t godkendes af Vejdirektoratet og Nordsjællands Politi. Forvaltningen vil i det videre arbejde indgå dialog med Slots- og Kulturstyrelsen og de involverede grundejere og har været i indledende dialog med Slots- og Kulturstyrelsen, som påpeger, at de ikke ønsker en bryggeløsning, hverken forankret på skråning eller henover vandfladen.

Forvaltningen har også været i dialog med cyklistforbundet, som kan tilslutte sig løsning 1c.

Forvaltningen forventer at kunne fremlægge et bearbejdet forslag indenfor 3 måneder efter udvalgets beslutning. Licitationen er blevet annulleret pga. projektets ændrede løsning og tidsplan, men der bliver indhentet nyt entreprenørtilbud, når der et godkendt og myndighedsbehandlet projekt.

### *Status på ekspropriationen*

Landinspektøren havde beregnet erstatningerne (fremlagt på møde 8.februar 2024) efter ejendomsvurderingen pr. 1. oktober 2022, som var tilgængelig på tidspunkt forud for åstedsforsretningen afholdt 26. september 2023, men har nu revurderet erstatningerne efter de nyeste ejendomsvurderinger og med hensyntagen til overtaksationskommissionens kendelse for ekspropriationerne på Frejasvej.

Forvaltningen lægger en endelig sag frem om ekspropriation og økonomi. Den samlede økonomi for projektet vil blive forelagt til byrådets godkendelse, når detaljer og løsning for strækningen langs søen er på plads samt ligeledes de få anlægstal for enkelte grundejere, der på nuværende mangler.

Midlerne fordeler sig således: 10.7 mio kr. afsat på Budget 2023, frigivet af byrådet den 26. oktober 2022 sammen med en tillægsbevilling på 2.8 mio. kr. I budget 2023 er også flyttet 1.5 mio. kr. fra BRT inspirerende tiltag til projektet, disse skal frigives. Ligeledes er der et beløb på 1.173.000 kr. for PL regulering for 2023 og 2024. Samlet budgetsum er 16.173.000 kr.

## **Retsgrundlag**

- Lov om offentlige veje
- Naturbeskyttelsesloven

## **Økonomi**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser. Økonomien vil blive fremlagt, når løsning er valgt og forslaget vil blive behandlet senere.

## **Bilag**

Bilag 1, trafikanalyse

**Afud** Thomas Brücker, Lars Ole Skovgaard Larsen

## Punkt 5: Hastighedszone i Skævinge centrum

21/14060

### Indstilling

Direktionen indstiller til Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget at godkende hastighedszone og trafiksanering i centrum af Skævinge jf. sagsfremstillingen.

### Beslutning i Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget den 10-10-2024

Udvalget godkendte indstillingen.

Afbud: Thomas Brücker (A), Lars Ole Skovgaard Larsen (Æ)

Stedfortrædere: Mads Emil Munk Hansen (F), Annette Rieva (V)

### Sagsfremstilling

Den 2. juni 2022 godkendte Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget en plan for trafiksanering i Skævinge. Denne beslutning har forvaltningen gennemført ved etablering af en hastighedszone på 40 km/h, 2 minus 1-veje, skiltning af dobbeltrettet fællessti, samt et fodgængerfelt. Der mangler nu at blive gennemført 30 km/h-zone i centrum, ligesom forvaltningen også havde foreslået udvidelse af et fortov.

Siden udvalgets beslutning har forvaltningen i dialog med lokalrådet for Skævinge og med bistand fra en ekstern rådgiver arbejdet med en konkretisering af løsningerne i centrum. Dette har ført til et konkretiseret og revideret forslag for Skævinge centrum.

#### Beskrivelse

Forslaget fremgår af bilag 1. Ud over en 30 km/h-zone, som omfatter Hovedgaden, Jernbanevej, Strædet, samt dele af Meløsevej, Harløsevej og Borupvej, foreslår forvaltningen ensretning af Jernbanevej. Til gengæld har det ikke vist sig hensigtsmæssigt at udvide fortovet, som foreslået i den oprindelige indstilling. I stedet foreslår forvaltningen, at der etableres kantlinjer på Hovedgaden, som visuelt indsnævrer vognbanerne og dermed understøtter hastighedsgrænsen på 30 km/h. For yderligere at understøtte hastighedsgrænsen foreslår forvaltningen at anlægge en hævet flade i krydset Hovedgaden/Ny Harløsevej/Jernbanevej, samt to bump på Hovedgaden og et på Borupvej.

#### Begrundelse

Hastighedsgrænsen på 30 km/h etableres af to årsager:

- I modsætning til på resten af de primære lokalveje i Skævinge er det hverken muligt at etablere cykelsti eller 2 minus 1-vej i centrum. Kørebaneerne er for smalle til cykelstier, og trafikmængden er for stor til 2 minus 1-vej. Af hensyn til cyklisterne på de relativt smalle veje foreslås hastigheden derfor sat ned til 30 km/h.
- Oversigtsforholdene ved udkørsel fra Jernbanevej til Hovedgaden, fra Nygade til højre ad Borupvej og fra Meløsevej til Hovedgaden er ikke tilstrækkelige ved en hastighed på 40 km/h. Ved en hastighed på 30 km/h vil det være muligt at etablere bedre oversigtsforhold. Forvaltningen vil forsøge at få reguleret hække og anden beplantning på hjørnerne, så oversigtsforholdene kan blive endnu bedre.

Ensretning af Jernbanevej etableres for at forbedre de særligt dårlige oversigtsforhold ved den vestlige udkørsel fra Jernbanevej til Hovedgaden. Her betyder en bygning, at det selv ved nedsættelse af hastigheden til 30 km/h ikke er muligt

at skaffe blot nogenlunde oversigt ved udkørsel i bil. Cyklister tillades i begge retninger, da cyklister ikke sidder så langt fra fronten af cyklen, som en bilist sidder fra fronten af en bil, og de dermed har bedre oversigt ved udkørsel til krydset.

### *Høring*

Forvaltningen har været i dialog med lokalrådet for Skævinge om forslaget. Lokalrådet har udtrykt sig positivt om en hastighedsgrænse på 30 km/h i centrum. Nogle af lokalrådets medlemmer har dog stillet sig tvivlende over for, at der behøver at være 30 km/h hastighedsgrænse på Borupvej helt frem til Nygade. Hertil kan forvaltningen bemærke, at der er dårlig oversigt fra Nygade mod højre, hvilket er baggrunden for den lave hastighedsgrænse. Lokalrådet har også givet udtryk for tilfredshed med forslaget om ensretning af Jernbanevej.

Forslaget har været lagt op på Hillerød Kommunes hjemmeside fra den 4. til den 9. oktober 2024.

Forvaltningen vil på udvalgsrådet fremlægge eventuelle kommentarer fra borgere og lokalråd.

Nordsjællands Politi har givet samtykke til hastighedszonen og ensretning af Jernbanevej.

## **Retsgrundlag**

Lov om offentlige veje.

## **Økonomi**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser. Der er meddelt anlægsbevilling. Udgifterne til etablering af ovennævnte forslag udgør skønsmæssigt 500.000 – 600.000 kr. Hermed kommer de samlede udgifter til hastighedszone og trafiksanering i Skævinge til at udgøre højst 1.300.000 kr. hvilket også var det beløb, som fremgik af indstillingen den 2. juni 2022.

## **Bilag**

Hastighedszone og enretning i Skævinge Centrum

**Afbud** Thomas Brücker, Lars Ole Skovgaard Larsen

## **Punkt 6: Sti fra Ny Hammersholt til Favrholt Station - høringsvar**

21/6621

### **Indstilling**

Direktionen indstiller, at Arkitektur, Byplan og Arkitekturudvalget drøfter sagen.

### **Beslutning i Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget den 10-10-2024**

Udvalget besluttede linjeføring D. Udvalget besluttede, at der arbejdes videre med et konkret projektforslag. Forvaltningen går i dialog med golfklubben og borgergruppen om traceet og udarbejder et budgetforslag på et skitseprojekt til budget 2026.

Afbud: Thomas Brücker (A), Lars Ole Skovgaard Larsen (Æ)

Stedfortrædere: Mads Emil Munk Hansen (F), Annette Rieva (V)

### **Sagsfremstilling**

Sagen om etablering af en sti fra Ny Hammersholt til Favrholt Station, har sidst været behandlet i Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget den 13. juni 2024.

Her besluttede udvalget at arbejde videre med linjeføring D langs banetracéet og ønskede samtidig at høre bemærkninger fra golfklubben, Borgergruppen i Ny Hammersholt og Brødeskov lokalråd. Derefter tages der stilling til, om der skal laves et anlægsønske på projektet.

Ved høringsperiodens udløb den 20. august, er der indkommet fire høringsvar. Et høringsvar inkl. to bilag fra Hillerød Golfklub, to høringsvar fra Borgergruppen og et høringsvar fra Bødeskov lokalråd.

Høringsvar inkl. tilknyttede bilag samt forvaltningens oprindelige kortbilag med linjeføringer, er vedhæftet sagen som bilag.

Nedenfor er hovedpunkterne fra de indkommende høringsvar oplyst.

#### *Borgergruppens høringsvar*

Borgergruppen oplister en række ønsker for en kommende sti:

- Borgergruppen anser linjeføring D langs banetracéet som en god løsning
- En klar separering af golfspil og bløde trafikanter
- Der må ikke slås på tværs af stien
- De ønsker lys på stien i form af pullertbelysning
- Stien ønskes koblet på Spættevej og Svalevej
- Linjeføring D åbner via den nye underføring for en senere forbindelse til ”papiruldsgrunden” og Hammersholt vest for S-togsbanen, hvilket gruppen ønsker

#### *Hillerød Golfklubs høringsvar*

Golfklubben oplister en lang række af udfordringer og problemer som er forbundet med begge linjeføringer. Den første del beskriver de udfordringer som klubben ser for den strækning, som udvalget gik, på besigtigelsen den 13. juni 2024 (Bilag 1, Gult tracé), mens den anden del beskriver de udfordringer som Golfklubben ser for linjeføring D (Bilag 2, tracé D).

Samlet set konkluderer klubben at ingen af de to tracéer hverken ud fra sikkerhedsmæssige aspekter for de ikke-golfspillende trafikanter eller af hensyn til de golfmæssige og spilletekniske aspekter, kan gennemføres. De påpeger desuden at begge tracéer medfører ganske betragtelige omkostninger for Hillerød Kommune, idet klubben peger på, at begge linjeføringer vil medføre store ændringer af den nuværende golfbane med fornyet arealerhvervelse som følge.

Til orientering har Hillerød Golfklub den 22. juli 2024, anmodet om aktindsigt med henblik på at modtage alle hidtidige afgivne indlæg i sagen. Den 6. august blev Borgergruppens indlæg fremsendt til golfklubben.

### *Bødeskov lokalråd*

Høringssvaret fra Bødeskov lokalråd tilslutter sig Borgruppens høringssvar.

### *Forvaltningens bemærkninger*

Forvaltningen bemærker, at mange af Golfklubbens punkter i deres høringssvar stemmer overens med det memo, som forvaltningen tidligere har udarbejdet og fremlagt for udvalget. I dette memo, hvor linjeføringen langs banen er beskrevet som linjeføring C, fremgår det, at denne linjeføring vil kræve ombygning af en betragtelige del af golfbanen samt erhvervelse af nye arealer til etablering af erstatningshul. Memoet er vedhæftet sagen som bilag.

## **Retsgrundlag**

Lov om offentlig veje.

## **Økonomi**

Sagen har for nuværende ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## **Bilag**

Kortbilag med stier

Høringssvar - Borgergruppen\_1

Høringssvar - Borgergruppen\_2

Høringssvar - Hillerød Golfklub

Bilag 1 Hillerød Golfklub Gult tracé

Bilag 2 Hillerød Golfklub Tracé D

Høringssvar - Bødeskov Lokalråd

Memo - alternative stier Favrholt station til Ny Hammersholt

**Afbud** Thomas Brücker, Lars Ole Skovgaard Larsen

## Punkt 7: Trafikbestilling 2025 2. beh. og A24-udbud

23/3005

### Indstilling

Direktionen indstiller, at Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget indstiller til økonomiudvalget at indstille til byrådet, at udmønte følgende ændringer i den kollektive trafik fra Budget 2025-2028:

1. at indsætte en ekstra bus på buslinje 302 samt afkorte buslinje 301 til Ålholmparken, Sløjfen og ATP, Kongens Vænge for at opretholde 20 minutters drift i dagtimerne på hverdage
2. at genbestille de ekstra otte afgang på linje 305, som blev tilkøbt – og finansieret af FujiFilm – i august 2023 og som udløber i august 2025, idet disse fra 2025 vil være selvfinansierende
3. at kommunen i forbindelse med Movias A24-udbud udbyder buskørsel med krav om emissionsfrihed på linje 321-323, 325 og 326 og forøget drift på linje 325 med fast timedrift på hverdage kl. 6-23, men ingen weekendkørsel.

### Beslutning i Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget den 10-10-2024

Udvalget godkendte indstillingen.

Afbud: Thomas Brücker (A), Lars Ole Skovgaard Larsen (Æ)

Stedfortrædere: Mads Emil Munk Hansen (F), Annette Rieva (V)

### Sagsfremstilling

Den stigende trængsel har særligt i de seneste år udgjort et større problem for busserne i Hillerød. Kommunens bybuslinjer 301 og 302 er nu så hårdt presset i myldretiden, at de to buslinjer ikke kan opretholde driften, uden at der justeres op på køretimerne til den kommende trafikbestilling i oktober 2024. Den væsentligste udfordring er, at den manglende fremkommelighed for busserne betyder, at forsinkelserne hober sig op i myldretiden og ikke kan absorberes i løbet af dagen. De konkrete køretidsudfordringer for linje 301 og 302 består i, at linje 301 mangler to minutter i begge retninger hele dagen, mens linje 302 mangler 2-4 minutter i begge retninger hele dagen, og det betyder at køretiden ikke kan opretholdes med nuværende busser.

Derfor var der til Budgetforhandlingerne 2025-2028 fremlagt fire valgmuligheder for at imødekomme køretidsudfordringer på bybusserne med indførelse af ekstra busser, afkortning af buslinjer eller frekvensreduktion. Det blev besluttet at tilkøbe en ekstra bus på linje 302 og afkorte linje 301 til Ålholmparken, Sløjfen og ATP, Kongen Vænge. Det betyder, at Movia kan opretholde nuværende drift med 20-minutters frekvens på hver af buslinjerne, og 10-minutters frekvens på fællesstrækningen mellem Frederiksværksgade/Selskovvej og Dyrehavevej/Skovleddet. Forkortelse af linje 301 medfører, at den nuværende betjening via Smedievej med en afgang i timen bliver nedlagt (syv daglige passagerer får ca. 600 m længere til nærmeste stoppested fra de to stoppesteder på Smedievej). I den anden ende bliver ruten forkortet til Ålholmparken (Sløjfen), og betjeningen af Månepletvej bliver nedlagt (50 daglige passagerer fra Solbuen og Åbuen får op mod 1,3 km længere til stoppestederne på Tulstrupvej, mens 50 passagerer fra Allékredsen får ca. 400 m længere til stoppestedet ved Hillerød Vest Skolen, Ålholm).

Siden august 2023 har buslinje 305 kørt med ekstra afgang morgen og eftermiddag. Afgangene er finansieret af FujiFilm med årligt 0,2 mio. kr. og aftalen løber i to år frem til august 2025. Siden august 2023 er passagertallet steget, og Movia forventer at de ekstra afgang i 2025 vil være fuldt finansieret af passagervæksten (se evt. bilag). Derfor anbefaler Movia, at Hillerød Kommune genbestiller de ekstra afgang, som fra august 2025 ellers vil frafalde i henhold til aftalen med FujiFilm.

*Kommende A24-udbud*

Inden den 31. oktober 2024 skal Hillerød Kommune træffe beslutninger om buskørsel i forbindelse med Movias udbud A24, da nuværende kontrakter for buslinjerne 321-323, 325 og 326 udløber. Kommunen skal i udbudsgrundlaget tage stilling til:

- driftsomfang og kontraktlængde
- buslængde og reklamer på/i busserne
- miljøkrav (drivmiddel) og positiv vægtning af livscyklusanalyse.

Grundlaget for A24-udbuddet er vedlagt som bilag 'Udbudsgrundlag A24 Resume' og 'Tekniske bilag - udbudsgrundlag A24-1806650.0.19'.

Med hensyn til buslængde og reklamer på/i bussen anbefaler Movia 12 meters busser, så alle busser på tværs af udbudsenheden bliver ens, idet det sikrer bedre priser i en udbudssituation. Ligeledes anbefaler Movia, at kommunen fastholder, at retten til salg af reklamer ligger hos operatøren. I oktober 2021 valgte byrådet i forbindelse med Movias A21-udbud – som indeholdt cirka 3/4 af kommunens busdrift – at udbyde kørslen med krav om emissionsfri drift (el eller brint). Med A24-udbuddet skal byrådet tage stilling til, om de sidste af kommunens buslinjer 321-323, 325 og 326 skal overgå til emissionsfri drift. Byrådet tog i princippet allerede stilling til dette i februar 2021 i forbindelse med sagen om transportministerens 'Klimasamarbejdsaftaler om grøn kollektiv trafik'. Som en tilvalgsmulighed til emissionsfri drift, anbefaler Movia at kommunen beslutter tilvalg af viden om bussernes klima- og miljøpåvirkninger i form af en Livscyklusanalyse (LCA). Movia forventer, at økonomien på kommunens udbudsenhed vil være uændret efter et udbud.

I forhold til driftsomfang og kontraktlængde anbefaler Movia ni år med option på to år, således at buslinjerne fremover kan indgå i udbud af kommunens andre buslinjer, som blev udbudt med A21 i oktober 2021. I forhold til driftsomfanget anbefales linje 321-323 (skolebuslinjer) og linje 326, som også kører i Halsnæs Kommune, at fortsætte som hidtil.

I forhold til betjeningsomfanget på linje 325 bliver driften i henhold til Budget 2025-2028 ændret fra december 2026 med forbedret drift på hverdage med fast timedrift – mod i dag ca. 1½ times drift – men nedlæggelse af de tre afgang, busserne kører med lørdag og søndag. Passagerer der benytter buslinjen i weekenden vil fremover kunne benytte Flextur. Det drejer sig om syv passagerer pr. afgang.

## **Retsgrundlag**

Lov om Trafikselskaber.

## **Økonomi**

Sagen har ikke bevillingsmæssige konsekvenser, idet øget tilskudsbehov til indkøb af en ekstra bus på linje 302 og reduceret passagerindtægt på linje 301 er optaget i Budget 2025-2028. Effekten er 2,8 mio. kr. fra 2026, og har halvårseffekt (1,4 mio. kr.) i 2025.

## **Bilag**

Udbudsgrundlag A24 Resume

Tekniske bilag - udbudsgrundlag A24-1806650.0.19

Analyse af linje 305 sept 2024

**Afbud** Thomas Brücker, Lars Ole Skovgaard Larsen

## **Punkt 8: Grøn mobilitet og mindre trængsel, involvering på Sammen om Hillerød**

23/13655

### **Indstilling**

Direktionen indstiller, at Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget drøfter sagen.

### **Beslutning i Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget den 10-10-2024**

Udvalget godkendte den forelagte form for borgerinvolvering på 'Sammen om Hillerød'.

Afbud: Thomas Brücker (A), Lars Ole Skovgaard Larsen (Æ)

Stedfortrædere: Mads Emil Munk Hansen (F), Annette Rieva (V)

### **Sagsfremstilling**

På udvalgsrådet den 15. august 2024 godkendte Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget rammer og proces for borgerinvolveringen i efteråret under følgende formålsbeskrivelse:

*"Hillerød er hjertet af Nordsjælland og tilgængelig for alle. Mobiliteten i Hillerød og omkringliggende byer bidrager til, at mennesker lever gode og sunde liv. Den måde, vi bevæger os på, skaber en by fyldt med liv og fællesskaber i attraktive byrum til glæde for kommunens borgere og hvor erhvervslivet, detailhandlen, kulturlivet og studielivet trives.*

*Vi ønsker at øge lysten til at færdes i byrummet og fremme effektive, klimavenlige og sunde mobilitetsvaner. Cyklen skal være den mest attraktive transportform i hverdagen. Rejsetiden for dem der har brug for bilen skal forbedres. Vi vil forbedre fremkommeligheden for pendlere og handlende til bymidten og styrke det omkringliggende vejnet for at undgå gennemkørende trafik i takt med, at økonomien tillader det.*

*Inspireret af ind- og udland vil vi se på, hvordan vi kan øge fremkommeligheden for alle ved at understøtte fodgængere, cyklister og busser. Nye transportvaner giver os mulighed for at reducere støj og luftforurening samt bruge pladsen i byen anderledes og finde bæredygtige løsninger".*

Borgerinvolveringen løber fra mandag den 21. oktober til og med fredag den 29. november på den digitale platform 'Sammen om Hillerød' med et fysisk møde/workshop onsdag den 13. november 2024 kl. 17-20.

På udvalgsrådet vil forvaltningen vise omdrejningspunktet og formen for involveringen på 'Sammen om Hillerød'.

### **Retsgrundlag**

Ikke relevant for sagen.

### **Økonomi**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

### **Bilag**

Transportvaneundersøgelse Hillerød Kommune

Hvad siger de rejsende

**Afbud** Thomas Brücker, Lars Ole Skovgaard Larsen

## **Punkt 9: Kommuneplan 2025 - forslag til offentlig høring**

23/9174

### **Indstilling**

Direktionen indstiller, at Idræt og Sundhedsudvalget, Natur, Miljø og Klimaudvalget, Børn, Familie og Ungeudvalget, Kultur og Fritidsudvalget samt Omsorg og Livskraftsudvalget udtaler sig i sagen.

Direktionen indstiller, at Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget indstiller til økonomiudvalget at indstille til byrådet at:

1. vedtage forslag til Kommuneplan 2025,
2. sende forslag til Kommuneplan 2025 i offentlig høring i 9 uger (pga. juleferie) og holde et borgermøde,
3. forvaltningen holder informationsmøde om nye retningslinjer og rammer for bykvalitet i Hillerød by for ejere, lejere og brugere i de fem såkaldte indsatsområder,
4. sende høringsmateriale direkte til lodsejere i områder til rekreative arealer med mulighed for terrænregulering
5. sende høringsmateriale direkte til lodsejere på Salpetermosevej, hvor rammen der muliggør planlægning til nye boliger er reduceret for at undgå yderligere trafikalt pres på Salpetermosestien
6. tage til efterretning at miljøscreeningsafgørelsen viser, at kommuneplanen ikke skal miljøvurderes.

### **Beslutning i Idræt og Sundhedsudvalget den 08-10-2024**

Udvalget drøftede planen og særligt dens betydning for kommunens idrætsliv. Udvalget værdsætter det gennemarbejdede materiale, der samtænker byudvikling med plads til bevægelse, byliv med plads til rekreation og gode forbindelser mellem bykerne og kulturliv. Ikke mindst tanker om anvendelse af overskudsjord til fx amfiteatre eller MTB-spor er interessant.

### **Beslutning i Natur, Miljø og Klimaudvalget den 08-10-2024**

Udvalget glæder sig over den øgede fokus på bynatur.

Udvalget gør opmærksom på, at det kan blive nødvendigt med ændringer i kommuneplanen, når det står klart, hvilken betydning den grønne trepart får for Hillerød Kommune.

Udvalget beder om en sag om rammerne for tilsyn mm. af jordudlæg.

### **Beslutning i Børn, Familie og Ungeudvalget den 09-10-2024**

Udvalget godkendte indstillingen.

### **Beslutning i Kultur og Fritidsudvalget den 09-10-2024**

Udvalget drøftede planen og særligt dens betydning for kommunens kulturliv. Udvalget værdsætter det gennemarbejdede materiale, der samtænker byudvikling med plads til bevægelse, byliv med plads til rekreation og gode forbindelser mellem bykerne og kulturliv. Ikke mindst tanker om anvendelse af overskudsjord til fx amfiteatre eller MTB-spor er interessant.

Afbud: Christoffer Lorenzen (C)

Stedfortræder: Stine Østlund (C)

### **Beslutning i Omsorg og Livskraftsudvalget den 09-10-2024**

Udvalget udtaler:

- Det er positivt, at der er tænkt i at pege på nye områder, hvor der fremadrettet kan placeres plejehjem.
- Det er bekymrende, at små lejligheder nedprioriteres i privatboligbyggeri, da vi ved der er stor mangel på mindre, og dermed billigere boliger til de borgere, der har en lav betalingssevne.
- Handicapparkering ved offentlige byggerier skal tænkes ind.
- Tilgængelighed skal også tænkes ind i planlægningen.
- IT-dækning af vores yderområder vægter udvalget også, da mange af vores fremtidige indsatser er afhængige af it-teknologier i borgernes hjem og i kommunale bygninger.

## Beslutning i Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget den 10-10-2024

Udvalget godkendte indstillingen.

Afbud: Thomas Brücker (A), Lars Ole Skovgaard Larsen (Æ)

Stedfortræder: Mads Emil Munk Hansen (F)

### Sagsfremstilling

Byrådet vedtog i februar 2024 strategi for fysisk planlægning samt en fuld revision af kommuneplanen med fokus på udvalgte emner. Forslaget til ny kommuneplan er vedlagt som bilag, men ses bedst i den digitale version her:

<https://hillerod.viewer.dkplan.niras.dk/plan/32#/>

Kopier evt. stien til browseren.

Kommuneplanen er byrådets plan for den fysiske udvikling af kommunen i de kommende 12 år. Det drejer sig om, hvor og hvornår der kan planlægges nye erhvervs- og boligområder. Hvor og hvor store nye butikker kan være. Planen fastlægger, hvordan der arbejdes med arkitekturpolitikken og kvalitet i det byggede miljø. Der er reserveret areal til infrastruktur og udpeget arealer, der kan omdannes til vådområder, eller hvor naturen, landskabet eller kulturmiljøet vægtes særligt højt. Fysisk planlægning og ændringer i det fysiske miljø tager mange år. Derfor er kontinuitet vigtigt, og derfor videreføres det meste af den seneste kommuneplan 2021.

Byrådet og økonomiudvalget har i henholdsvis februar og juni behandlet nye emner eller reviderede emner i kommuneplanen. Disse emner er indarbejdet i forslaget, samtidig med at den resterende del af kommuneplanen er tilrettet. Tilretninger er som ofte opdateringer i forhold til den udvikling der er sket siden 2021, hvor den sidste kommuneplan blev udarbejdet. Det drejer sig fx om ny lovgivning indarbejdelse af fx affalds- og ressourceplan, tilgængelighedsplan mv.

Byrådet har jf. planloven pligt til at arbejde for kommuneplanen, men kommuneplanen er ikke bindende for borgeren. Det betyder i praksis, at kommuneplanens rammer og retningslinjer skal indgå i sagsbehandling i kommunen, når det drejer sig om fysiske forhold.

Hovedstrukturen: <https://hillerod.viewer.dkplan.niras.dk/plan/32#/15349>

Kommuneplanen er den samlede fysiske plan for kommunens udvikling. Hovedstrukturen viser helt overordnet, hvordan kommunen er delt ind i byzone, landzone og byudviklingsområder, hvor naturinteresser og landskabsinteresser vægter højest, og hvor der fx er erhvervs- og detailhandelsområder.

Rækkefølgebemærkelser: <https://hillerod.viewer.dkplan.niras.dk/plan/32#/15362>

Der er i denne kommuneplan ikke indarbejdet nye byudviklingsområder, idet byrådet har haft fokus på balance mellem byudvikling, infrastruktur og kapacitet i skoler og dagtilbud. Det betyder også, at tidspunktet for, hvornår kommuneplanlagte områder kan udnyttes, er vurderet ud fra, hvilken påvirkning udbygningen vil have på skole- og dagtilbudskapacitet. Byudviklingsområderne i Skævinge, St. Lyngby og Meløse foreslås på den baggrund udnyttet efter

2037, idet der ikke er plads i de lokale skoler før. Rækkefølgebestemmelser for Stadionkvarteret er opdateret, så de stemmer overens med forslag til dispositionsforslag. Tidspunktet for den inderste del af Hestehavekvarteret foreslås justeret for så vidt mulig at sikre koordinering mellem denne og Stadionkvarteret. Rækkefølgebestemmelser for rammeområdet ”Skævinge Vest for Baunehøj” og for Novos sydlige areal er fjernet, da lokalplanlægningen er begyndt.

Der er i denne kommuneplan arbejdet med, hvordan den fysiske planlægning kan medvirke til CO2 reduktion. Noget af det afgørende er fortsat høj udnyttelse omkring stationerne til boliger, erhverv og uddannelse for at understøtte brug af offentlig transport. Nedenstående er forslag til, hvordan den fysiske planlægning yderligere kan bidrage til mindsket CO2 udledning.

VE anlæg: <https://hillerod.viewer.dkplan.niras.dk/plan/32#/18265>

Der foreslås nye retningslinjer for VE anlæg på boliger og erhvervsejendomme. Kommuneplantillæg 11 – for større solenergianlæg er indarbejdet (endelig vedtagelse af dette kommuneplantillæg behandles i et andet punkt på dagsordenen). Der er dermed et samlet overblik over muligheder og retningslinjer for VE anlæg i kommuneplanen.

Jordhåndtering:

<https://hillerod.viewer.dkplan.niras.dk/plan/32#/15390>

<https://hillerod.viewer.dkplan.niras.dk/plan/32#/18361>

Et andet muligt initiativ i forhold til at reducere CO2 udledningen er nye retningslinjer, der skal begrænse kørsel med overskudsjord. Der er foreslået to indsatser. En der handler om at reducere den jord der flyttes, og en der udpeger arealer til rekreative formål, hvor der kan placeres overskudsjord. På den måde vurderer forvaltningen, at der kan undgås unødigt kørte kilometer. Forvaltningen foreslår, at ejerne af disse arealer får direkte besked om denne nye udpegning. Kommunen har ikke selv egnede arealer.

Parkering: <https://hillerod.viewer.dkplan.niras.dk/plan/32#/15410>

Det skal være mere attraktivt at være cyklist og elbils ejer. Derfor foreslås krav om etablering af ladestander på 25 % af alle parkeringspladser ved nye boligområder, og at 50 % af cykelparkeringen skal overdækkes. Samtidig foreslås krav om at der etableres dedikerede pladser til ladcykler og andre specialcykler.

Bykvalitet: <https://hillerod.viewer.dkplan.niras.dk/plan/32#/17885>

Der har i strategi for fysisk planlægning og i arbejdet med den nye kommuneplan været et særligt fokus på den centrale del af Hillerød. Der er derfor forslag til nye retningslinjer for nye bygningers placering og udformning inden for fem indsatsområder i den centrale del af Hillerød. Det drejer sig om henholdsvis den nordlige og sydlige del af Slangstrupgade, Slotssøkarreen, Tikanten og omkring Hillerød Station. En del af dette arbejde er lavet for at kunne pege på, hvor der kan prioriteres grønne forbindelser. Retningslinjerne dækker den sydlige del af Slangstrupgade (Foss), men der er ikke indarbejdet nye rammer med mulighed for boliger for dette område, da kapacitet i skoledistriktet er presset i hele planperioden. Forvaltningen foreslår et særskilt informationsmøde for lejere, ejere og brugere inden for de fem indsatsområder.

Bynatur: <https://hillerod.viewer.dkplan.niras.dk/plan/32#/15381>

Der er indarbejdet nye retningslinjer for bynatur. Det foreslås, at det bliver et krav, at der udarbejdes en biofaktorberegning for nye lokalplanområder. Derudover foreslås, at der i forbindelse med lokalplanens startreddegørelse fastsættes, hvilken biofaktor (begrønningsandel) der skal opnås, og at der fremover skal være fokus på biodiversitet i alle lokalplaner. Der foreslås desuden krav til bevaring af eksisterende træer og plantning af erstatningstræer.

Detailhandel: <https://hillerod.viewer.dkplan.niras.dk/plan/32#/15370>

Afsnittet omkring detailhandel foreslås justeret, så der i Stadionkvarteret i Favrhølm bliver mulighed for både en discountbutik og et større supermarked. Udbygning af aflastningsområdet i Hillerød vest er i rækkefølgebestemmelserne foreslået udskudt af hensyn til detailhandlen i Hillerød bymidte, så udbygning tidligst kan ske i 2030 i stedet for 2026.

Plejeboliger: <https://hillerod.viewer.dkplan.niras.dk/plan/32#/15365>

For at sikre at der er arealer til kommende plejeboliger, er der peget på nye områder, hvor der kan etableres plejehjem. Det er blandt andet på det nuværende hospital og i Favrhølm.

Boliger: <https://hillerod.viewer.dkplan.niras.dk/plan/32#/15367>

Forvaltningen foreslår, at det bliver et krav, at der er depotrum til alle række- og etageboliger, og at der etableres fælleslokaler, hvis der bygges mere end 20 etageboliger eller rækkehuse. Samtidig foreslås krav om flere større boliger og rækkehuse frem for små lejligheder. Byrådets mål om 20 % almene boliger og hindring af sammenlægning af mindre boliger i den centrale del af Hillerød fastholdes.

Byroller: <https://hillerod.viewer.dkplan.niras.dk/plan/32#/15369>

Alsønderup Sogns Lokalråd og Brødeskov Lokalråd har indsendt deres landsbyvisioner. Brødeskøvs vision har bl.a. medført, at der er lavet en ny retningslinje om fastholdelse af Ny Hammersholts afgrænsning, så landskabet friholdes for ny bebyggelse. Landsbyvisionen for Alsønderup har bl.a. betydet, at der er udpeget et nyt bynært friluftsområde, som fastholder den nuværende anvendelse omkring skolens grønne områder og omkringliggende natur.

Uddannelse: <https://hillerod.viewer.dkplan.niras.dk/plan/32#/15366>

I uddannelsesafsnittet fastslås, at uddannelse primært skal placeres i campusområdet ved Hillerød Station. Når dette areal er opbrugt, kan uddannelse placeres på det nuværende hospital. Dette afsnit foreslås suppleret med, at uddannelser, der har brug for værksteder, der kan fylde en del og larme, og dermed ikke er egnede til den helt tætte by, skal placeres sammen med de eksisterende uddannelsesinstitutioner på Milnersvej og Peder Oxes Alle.

Lys i det åbne land: <https://hillerod.viewer.dkplan.niras.dk/plan/32#/18281>

Forvaltningen foreslår nye retningslinjer for det åbne land, der stiller krav til opsætning af nye lyskilder. Lysforurening medvirker på sigt til, at det kan være vanskeligt at opleve nattehimmelen, samtidig med at det er en gene for dyrelivet. Konkret foreslås krav til, at lysforurening mindskes, når der opsættes nye lyskilder.

Veje og trafikudlæg: <https://hillerod.viewer.dkplan.niras.dk/plan/32#/15409>

I trafikafsnittene er der indarbejdet en arealreservation til en vej syd om Nørre Herlev. Samarbejdet mellem staten, Hillerød, Furesø og Allerød kommuner omkring en evt. forlængelse af S-togs banen fra Farum til Hillerød er beskrevet. Oprindeligt skulle forvaltningen i forbindelse med kommuneplanen give et bud på, om der skulle reserveres et areal til en ny vej mellem Nyt Hospital Nordsjælland og Carlsbergvej – en ny indfaldsvej fra syd. Denne afrapportering foretages i stedet i forbindelse med arbejdet med den trafikale helhedsplan – Grøn mobilitet og mindre trængsel.

Rammer for lokalplanlægningen: <https://hillerod.viewer.dkplan.niras.dk/plan/32#/15425>

Flere af rammerne for lokalplanlægning er justeret. Ændringer kan ses i bilaget – Rammeændringer.

### *Saltermosevej*

Der pågår lokalplanarbejde for en del af matrikel 1bm, som ligger i byzone i kommuneplanramme SB.B.17 (boligområde i byzone). Dette vil betyde øget trafik på Salpetermosestien pga. øget bilkørsel på stien til nye boliger. For at undgå yderligere trafikalt pres på stien, er øvrige matrikler i byzonen på den østlige side af Salpetermosestien i rammeområde SB.B.17 overført til kommuneplanramme SB.F.1 (rekreativt område i landzone). Det drejer sig om dele af matriklerne 1bu, 1bm, 1bs og 1bl. Dette vil betyde, at muligheden for yderligere udstykning bortfalder, hvis dette vedtages med Kommuneplan 2025. Forvaltningen foreslår, at ejerne af disse arealer får direkte besked om de ændrede rammebestemmelser for deres ejendomme.

### *Kommuneplantillæg*

Kommuneplantillæg for større solenergianlæg har været i høring og behandles i et andet punkt på dagsorden til Natur, Miljø og Klimaudvalget, Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget, økonomiudvalget og byrådet. Kommuneplantillægget for større solenergianlæg er indarbejdet i kommuneplanforslaget med de ændringer, forvaltningen foreslår. Hvis byrådet i forbindelse med behandlingen af kommuneplantillægget beslutter nogle ændringer, vil disse blive indarbejdet i kommuneplanforslaget, inden det sendes i høring.

Kommuneplantillæg for Stadionkvarteret er indarbejdet. Det har bl.a. betydet, at afgrænsning af parkeringszoner er justeret, så parkeringsnormen, der gælder for det stationsnære område, også gælder for den centrale del af Stadionkvarteret.

Lokalplanen for Generationernes Kvarter forudsætter ændringer af kommuneplanen. Lokalplanen indebærer en ændret afgrænsning af parkeringszoner, mulighed for at reducere antal parkeringspladser mod etablering af debilsordninger samt mulighed for lejligheder og rækkehuse i stedet for rækkehuse og parcelhuse. Disse ændringer er indarbejdet i kommuneplanforslaget

I bilaget ”Retningslinje ændringer” ses en mere udførlig liste over ændringer i kommuneplanen.

### *Miljøscreening*

Forvaltningen har foretaget en screening af kommuneplanen og vurderer, at planen ikke kan få væsentlig indflydelse på miljøet, og at der ikke skal udarbejdes en miljøvurdering, idet kommuneplanen ikke udlægger nye byudviklingsområder eller lignende. Afgørelsen om miljøvurdering vil blive offentliggjort samtidigt med planforslaget.

### *Det videre forløb*

Forvaltningen anbefaler, at planforslaget sendes i 9 ugers (pga. juleferie) offentlig høring, og at der holdes to borgermøder i høringsperioden.

Et møde som omhandler kommuneplanen generelt, kommunens fysiske struktur og ændringer i det nye kommuneplanforslag.

Et andet møde om bykvalitet Hillerød by, hvor ejere, lejere og brugere inden for de fem indsatsområder inviteres. Ændringerne i retningslinjer og rammer for lokalplanlægningen vil i modsætningen til hovedparten af kommuneplanens retningslinjer have væsentlig betydning for en afgrænset gruppe. Forvaltningen vurderer på den baggrund, at det vil være hensigtsmæssigt at oplyse særskilt om disse ændringer på et møde, hvor der er mulighed for kun at fokusere på dette emne.

Behandling af høringssvar og endelig vedtagelse forventes i marts.

## **Retsgrundlag**

Planlovens kapitel 4.

## **Økonomi**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## **Bilag**

Ramme ændringer

Retningslinje ændringer

Kommuneplan 2025 – forslag

**Afbud** Thomas Brücker, Lars Ole Skovgaard Larsen

# Punkt 10: Kommuneplantillæg 11 for større solenergianlæg - endelig vedtagelse

23/6947

## Indstilling

Direktionen indstiller til Natur, Miljø og Klimaudvalget at udtale sig i sagen.

Direktionen indstiller til Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget at indstille til økonomiudvalget at indstille til byrådet at:

1. vedtage Kommuneplantillæg 11 for større solenergianlæg endeligt med de foreslåede ændringer
2. offentliggøre den sammenfattende redegørelse af miljørapporten for forslag til kommuneplantillæg 11 for større solenergianlæg
3. besvare indsigelserne i henhold til høringsnotatet
4. at der efter vedtagelsen af kommuneplantillægget holdes en ansøgningsrunde for solcelleparker som beskrevet i sagsfremstillingen. Samt at ansøgningsrunde og lokalplanproces udføres som beskrevet under ”proces”.

## Beslutning i Natur, Miljø og Klimaudvalget den 08-10-2024

Udvalget glæder sig over det øgede fokus på muligheder for sammenhæng mellem solceller og natur.

Udvalget gør opmærksom på vigtigheden af, at vi når vores klimamål, og at solcelleparker lige nu er en vigtig brik i den forbindelse.

Udvalget ønsker en sag med en status på kommunens eget energiselskab og muligheden for at etablere solceller langs veje, på parkeringspladser, cykelstier og på kommunens ejendomme.

## Beslutning i Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget den 10-10-2024

Udvalget godkendte indstillingen.

Afbud: Thomas Brücker (A), Lars Ole Skovgaard Larsen (Æ)

Stedfortræder: Mads Emil Munk Hansen (F)

## Sagsfremstilling

Byrådet besluttede den 28. februar 2024 at godkende forslag til kommuneplantillæg 11 for større solenergianlæg og at sende forslaget i offentlig høring i 8 uger. Kommuneplantillægget har været i offentlig høring i perioden 6. marts til 14. maj 2024. Den 25. april blev der holdt borgermøde med mulighed for at stille spørgsmål til forslaget. På borgermødet blev det meldt ud, at høringsperioden skulle forlænges med 13 dage.

Formålet med sagen er at vedtage kommuneplantillæg 11 for større solenergianlæg endeligt med ændringer som følge af borgerdialogen, herunder ændringer i afstandskrav, hensynet til samlokalisering samt afsøgning af placeringen inden for de nationale interesseområder, herunder særligt inden for områder udpeget som bevaringsværdige landskaber.

[Se det endelige kommuneplantillæg på Hillerød Kommunes digitale kommuneplan](#)

Kommuneplantillæg 11 for større solenergianlæg er digitalt og kan ses i den digitale kommuneplan 2021. Kopier evt. sti til browser:

<https://hillerod.viewer.dkplan.niras.dk/plan/7#/17755>

En PDF af kommuneplantillægget er vedlagt som bilag, men vi anbefaler, at der orienteres i den digitale version, da links ikke virker i PDF'en.

Formålet med kommuneplantillægget er at fastsætte de overordnede rammer for planlægning af solenergianlæg i Hillerød Kommune.

I høringsperioden er der indkommet 121 høringssvar til forslaget. Høringssvarene er indsendt via Sammen om Hillerød, den digitale kommuneplan og via mail og er alle samlet i bilag *Samlede høringssvar med bilag*. Forvaltningen har behandlet alle høringssvar i bilag *Forvaltningens resumé og vurdering af høringssvar* hvori de mange høringssvar behandles emnevis.

Høringssvarene kommer fra Miljøstyrelsen, Vejdirektoratet, Danmarks Naturfredningsforening Hillerød, Hillerød Lokalbeskyttelse, Brødskov Lokalråd, Hillerød Jægerråd, Green Power Denmark, European Energy, Green Wind, Radikale Venstres byrådsgruppe, Konservative byrådsgruppe samt 41 borgere herunder en brev underskrevet af 412 borgere. Den fulde liste over høringsbidragere kan ses sidst til høringsnotatet.

Høringssvarene omhandler særligt følgende emner:

- Afstande til bebyggelser og landsbyer
- Størrelsen på anlæggene
- Samlokalisering
- Nationale interesser, bevaringsværdige landskaber
- Skærpelse af krav til naturen.

I analyserne i kommuneplantillægget er der anvendt samme kriterier over hele kommunen. Flere borgere udtrykker skuffelse over, at retningslinjerne ikke er så præcise, at de udelukker placering af solcelleanlæg ved fx Nr. Herlev. Hvis alle ønsker fra høringssvarene om tilpasning af retningslinjerne skulle indarbejdes i kommuneplantillægget ville det i praksis udelukke placering af anlæg i kommunen.

### Kommuneplantillæggets indhold

Kommuneplantillægget består af to dele: Retningslinjer og redegørelse. Tilsammen fastsætter disse de overordnede rammer for, hvor der kan opføres større solenergianlæg, og hvordan de skal udformes.

Retningslinjerne fastsætter de krav, som solenergianlæggene skal leve op til, og som derfor skal tages i betragtning, når der skal planlægges for konkrete anlæg. En af de væsentligste retningslinjer er, at der er udpeget en række 'negativområder', som er arealer, hvor der ikke kan planlægges for solenergianlæg. I kommuneplantillægget findes en mere detaljeret redegørelse for, hvilke arealer der er udpeget som negativområder.

Retningslinjerne indeholder blandt andet afstandszoner omkring bebyggelse, herunder byzoner, sommerhusområder og landsbyer, hvor der ikke må opføres solenergianlæg af hensyn til naboerne. Der er kommet ny bekendtgørelse, BEK nr. 440 af 03/05/2024, bekendtgørelse om planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land. Bekendtgørelsen indsnævrer afstanden til byområder fra 200 m til 150 m jf. BEK 440.

Forslaget, der har været i høring, havde afstandskrav på 100 m til fritliggende boliger og 200 m til byer. I det bearbejdede forslag efter høring foreslår forvaltningen 150 m. afstand til byområder og at øge afstanden ved huse og bebyggelser, så der ved etablering af solceller, der kun påvirker én side af bebyggelsen, skal holdes en afstand på 150 m, mens afstanden øges til 300 m, hvis der planlægges for opstilling på to sider af bebyggelsen. Planlægges der for opstilling af solceller på tre sider eller mere, skal afstanden øges til 750 m. De foreslåede ændringer om differentierede afstande til bebyggelse alt efter hvor mange sider der opstilles solceller på bevirker at retningslinjen om at friholde en vinkel på 90 grader udgår.

Ændringen vil medføre øget afstand mellem bebyggelse og solcelleanlæg.

De ændrede afstandskrav vil påvirke de foreløbige statslige energiparker. De foreløbige statslige energiparker, nr. 28 og nr. 29, dækker tilsammen et areal på 575 ha. Med de foreslåede afstandskrav i kommuneplanforslaget reduceres arealet fra 553 ha. til 158 ha. Arealer, der reelt kan anvendes til solceller, kan afvige yderligere, når iagttages fornuftige afrundinger af anlæg, samt nabo-, natur- og landskabsinteresser.

En anden væsentlig retningslinje omhandler områder som staten har udpeget med nationale interesser, hvor der som udgangspunkt ikke kan opføres solenergianlæg, fx inden for bevaringsværdige landskaber med mindre det kan godtgøres, at anlægget ikke er i strid med udpegningsgrundlaget.

Hvis der i kommuneplantillægget åbnes for planlægning af solenergianlæg i områder, der er udpeget som bevaringsværdige landskaber, har Miljøstyrelsen meddelt, at den vil komme en indsigelse.

Hillerød Kommune har med konsulenthjælp genbesøgt kommunens landskabskarakteranalyse, og identificeret to områder inden for hvilke der måske vil kunne planlægges solenergianlæg uden at det vil være i strid med udpegningsgrundlaget. Disse områder udgør mulige områder for solenergianlæg. Analysen er foretaget for at sætte flere mulige områder i spil. Forvaltningen kender ikke til konkrete forslag til solenergianlæg inden for områderne. Kommer der konkrete bud på solenergianlæg i ansøgningsrunden inden for de to områder skal forvaltningen høre Miljøstyrelsens vurdering.

I kommuneplanens redegørelse er emnet samlokalisering belyst. Der har i høringssvarene været stor efterspørgsel på at udtage eller vægte prioriteringen af samlokalisering fra positivt til negativt i udvælgelsen af projekter. Det er forvaltningens vurdering at der både kan være fordele og ulemper ved samlokalisering. Derfor foreslår forvaltningen, at redegørelsen ændres, så samlokalisering ikke formuleres som et ønske.

I retningslinjer og redegørelsen er der ligeledes foreslået ændringer i ordlyden omkring krav til naturhensyn i projekterne, så det fremgår tydeligere, at der stilles krav til at indtænke naturen, samt at dette vægtes, når projekterne prioriteres.

### Forslag til ændringer i kommuneplantillægget

På baggrund af debatten på borgermødet, og de høringssvar der er indsendt til forslaget, anbefaler forvaltningen, at kommuneplantillægget vedtages med nedenstående rettelselser og præciseringer til forslaget.

I det følgende listes forslag til ændringer i retningslinjerne op. Disse ændringer vil afføde konsekvensrettelselser gennem den redegørende tekst. De fulde rettelselser i redegørelsen kan ses sidst i bilag 4. *Samlede ændringsforslag.*

Derudover har forvaltningen foretaget mindre redaktionelle rettelselser.

### Ændringer i retningslinjerne

Indhold der udgår er ~~overstreget~~. Nyt indhold er *kursiv*.

Ændringsforslag i retningslinje 3.18.2:

~~Der skal som udgangspunkt være mindst 100 meters afstand fra fritliggende boliger til solenergianlæggenes grænse defineret som det første solpanel.~~

*Der skal som udgangspunkt være mindst 150 meters afstand målt fra boliger, hvis der alene planlægges for opstilling af solceller på én side af beboelsen.*

*Planlægges der for opstilling af solceller på to sider af beboelsen, eller på yderligere en side af beboelsen skal der som udgangspunkt være mindst 300 meter til boligen.*

*Planlægges der for opstilling af solceller på tre eller flere sider af beboelsen eller yderligere en eller flere sider skal der som udgangspunkt sikres en minimum afstand på 750 meter til beboelsen.*

*Solcelleanlæggets grænse er defineret som det første solpanel.*

Ændringsforslag i retningslinje 3.18.3:

Der skal som udgangspunkt være mindst ~~200~~ 150 meters afstand fra byzone, sommerhusområder og landsbyer afgrænset i kommuneplanen til solenergianlæggenes grænse defineret som det første solpanel.

Ændringsforslag at retningslinje 3.18.4 udgår helt:

~~Alle boliger skal friholdes for solenergianlæggene i mindst en retning. Det vil sige, at der som minimum skal friholdes en vinkel på 90 grader. Dette gælder op til 1.000 m fra anlægget.~~

Ændringsforslag i retningslinje 3.18.5:

Afstandskravene i retningslinje 3.18.2 ~~til 3.18.4~~ gælder ikke egen beboelse for ejeren af solenergianlægget. Derudover kan afstandskravene også fraviges på baggrund af en konkret vurdering af de pågældende stedsspecifikke forhold, herunder på baggrund af de omkringboendes opbakning til planlægningen.

Ændringsforslag i retningslinje 3.18.6:

I områder omfattet af nationale interesser, kan der som udgangspunkt ikke planlægges for solenergianlæg, med mindre det kan godtgøres, at anlægget ikke er i strid med udpegningsgrundlaget. De nationale interesser omfatter bevaringsværdige landskaber, større sammenhængende landskaber, geologiske værdifulde områder, værdifulde kulturmiljøer, områder med kulturhistoriske bevaringsværdier, *trafikanlæg og andre infrastrukturanlæg* samt grønt danmarkskort.

Ændringsforslag i retningslinje 3.18.7:

Større solenergianlæg skal udformes under hensyntagen til det eksisterende terræn. Terrænbearbejdning må kun ske i et mindre omfang. Ved opførelse af solenergianlæg ~~i kuperede terræner~~, skal anlæggets udformning tage hensyn til de terrænmæssige forhold fx ved tilbagerykninger, stedvist højere beplantningsbælter eller lignende.

Ændringsforslag i retningslinje 3.18.13:

Solenergianlæg skal opføres under hensyntagen til naturen og miljøet. Byrådet vil prioritere solenergianlæg, der respekterer eksisterende natur, bidrager med ny natur, *øget biodiversitet* samt fremmer multifunktionalitet frem for monofunktionalitet.

Ændringsforslag i retningslinje 3.18.14:

Solenergianlæg skal visuelt afskærmes af beplantningsbælter, *tilpasset natur og kulturlandskab, samt beplantningsstruktur, skala og visuelle sammenhænge* som med udgangspunkt i de lokale forhold bidrager med landskabelige og naturmæssige kvaliteter. *Beplantningen omkring solenergianlæg skal etableres, så det sikres, at der opnås en hurtig visuel afskærmning af anlægget.*

Ændringsforslag i retningslinje 3.18.18:

Solenergianlæg inkl. hegn, fundamenter, transformerstationer, driftsbygninger, ~~hegn~~ mv. skal fjernes senest ét år efter, at deres anvendelse er ophørt. Dette skal ske uden udgifter for Hillerød Kommune eller naboer mv.

## Proces

Byrådet indkalder forslag til placeringer og opstilling af solenergianlæg samt vindenergi i november 2024. Byrådet beslutter i februar 2025, hvilke anlæg der skal udarbejdes startredegyrelser for. På baggrund af startredegyrelsen kan byrådet i starten af 2026 beslutte, om der skal igangsættes lokalplaner for de pågældende projekter.

For at opnå den bedst mulige proces og tilvejebringe forslag, der tilgodeser både lokalsamfund, interessenter og udviklerne bedst muligt, foreslår forvaltningen, at borgere og interessenter involveres ind i lokalplanprocessen. Der kan for hvert projekt arbejdes med en dialoggruppe bestående af fx udvikleren, interessenter så som Danmarks Naturfredningsforening, Nordsjællands Landboforening, klimarådet, lokalråd og 3-4 repræsentanter for naboerne. Forvaltningen vil facilitere dialogen.

Det foreslås at der i dialogmøderne drøftes forskellige tematikker, såsom naturforhold, tilpasning af anlæg, grøn pulje mv. Dialoggrupperne er ikke et besluttende organ, men et rum hvor forvaltning, borgerne og udvikler sammen kan finde de gode løsninger, ved at drøfte de forskellige perspektiver og inddrage det lokale kendskab tidligt i processen. Det er målet, at dette vil danne grundlag for de bedst mulige projekter.

Der vil i dialoggruppen blive holdt et passende antal temamøder for at skabe tillid til processen, gennemsigtighed samt sikre muligheden for at skabe gode relationer allerede i startfasen.

## **Retsgrundlag**

Planlovens kapitel 5.

## **Økonomi**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## **Bilag**

Samlede høringssvar

Forvaltningens resumé og vurdering af høringssvar

Forvaltningens samlede ændringsforslag

Kommuneplantillæg 11 - for større solenergianlæg

**Afbud** Thomas Brücker, Lars Ole Skovgaard Larsen

# Punkt 11: Lokalplan 456 for Lowzons Have - endelig

20/4072

## Indstilling

Direktionen indstiller til Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget at indstille til økonomiudvalget at indstille til byrådet at:

1. vedtage Lokalplan 456 for Lowzons Have endeligt med de foreslåede ændringer
2. besvare indsigelserne i henhold til høringsnotatet.

## Beslutning i Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget den 10-10-2024

Udvalget godkendte indstillingen.

Afbud: Thomas Brücker (A), Lars Ole Skovgaard Larsen (Æ)

Stedfortræder: Mads Emil Munk Hansen (F)

## Sagsfremstilling

Byrådet besluttede den 28. februar 2024 forslag til lokalplan 456 og at sende planforslaget i offentlig høring i 8 uger.

Formålet med sagen er at vedtage lokalplan 456 for Lowzons Have endeligt.

[Se den endelige lokalplan på Hillerød Kommunes Lokalplanportal](#)

Lokalplan 456 er digital og kan ses på Hillerød Kommunes Lokalplanportal. Kopier evt. sti til din browser:

<https://hillerod.viewer.dkplan.niras.dk/DKplan/DKplan.aspx?LokalplanId=369>

En PDF af lokalplan er også vedlagt som bilag, vi anbefaler at læse den digitale version, da links ikke virker i PDF'en.

Formålet med lokalplanen er, at give mulighed for etageboligbebyggelse på Møllestræde 4 ved Den Lowzonske gård. Lokalplanen er udarbejdet på baggrund af en anmodning om lokalplan til etageboliger fra Frederiksborg Gruppen ApS på vegne af ejeren af ejendommen Møllestræde 4 i Hillerød bymidte.

Lokalplanen muliggør omdannelse af et område med eksisterende lav erhvervsbebyggelse til ny boligbebyggelse i 4½ og 3½ etager til ca. 30 boliger. Lokalplanforslaget muliggør anvendelser til centerformål med blandet bolig og erhverv, butikker, liberalt erhverv og serviceerhverv. Lokalplanen fastlægger boligstørrelser, adgangsveje, grøn kantzone, stipassage gennem området og parkerings- og opholdsarealer.

Det er forvaltningens vurdering, at det ikke er muligt at etablere alle parkeringspladser indenfor projektets grund i den kompakte bymidte med bevaringsværdige bygninger. Det er samtidig et ønske, at udvikle bymidten på fodgængeres præmisser med begrænset parkering og bilkørsel. Bygherre skal derfor indbetale til Hillerød Kommunes parkeringsfond for de resterende p-pladser. De resterende parkeringspladser kan etableres i nærliggende parkeringshuse udenfor lokalplanområdet.

Lokalplanen skal sikre, at ny bebyggelse i sin placering og udformning fremstår i arkitektonisk sammenhæng med den eksisterende bebyggelse indenfor lokalplanområdet og med de tilgrænsende nabobebyggelser. Lokalplanen omfatter bestemmelser om bevaring af en fredet bygning og bevaring af pigstensbelægningen i gårdrummet.

Realisering af projektet forudsætter salg af ca. 100 m<sup>2</sup> vejareal ved Markedsstræde. Herved kan der opnås et større gårdrum og ny bebyggelse kan danne en bebygget kant og grøn kantzone mod Markedsstræde. Økonomiudvalget besluttede den 19. februar 2020, at nedlægge vejarealet og at sælge det kommunale vejareal til udvikler. Når lokalplanen er endelig vedtaget, vil forvaltningen forhandle en pris for arealet og forelægge en sag til politisk behandling.

Forslaget har været i offentlig høring i 8 uger fra den 14. marts - 09. maj 2024. Der blev holdt borgermøde den 18. april 2024. På borgermødet omfattede drøftelserne nogen af de samme emner der fremgår af høringssvarene. Det handlede primært om bebyggelsens højder og tæthed, arkitektur og tilpasning til de eksisterende bebyggelser, bæredygtige tiltag i projektet, parkering, trafik og lagermulighed for de eksisterende erhverv, adgangsveje, hegning og renovation.

I høringsperioden er der indkommet 3 høringssvar til planforslaget. Høringssvarene er fra Slots- og Kulturstyrelsen samt fra to borgere i Hillerød by. Høringssvaret fra Slots- og Kulturstyrelsens omhandler den fredede bygning Den Lowzonske Gård. Høringssvarene fra borgerne drejer sig om bebyggelsens karakter tilpasning til de eksisterende forhold herunder højder, skyggeforhold og arkitektur.

Lokalplanen foreslås ændret på baggrund af Slots- og Kulturstyrelsens bemærkninger. Slots- og Kulturstyrelsen beder om, at Den Lowzonske Gård fremstår som fredet og at de bebyggelsesregulerende bestemmelser der omfatter Den Lowzonske Gård tages ud af lokalplanen. Grunden til dette er, at der ikke må være tvivl om, at det er Slots- og Kulturstyrelsen der er myndighed i forhold til tilladelser til bygningsarbejder på en fredet bygning. Både små og store ændringer af fredede bygninger, der går ud over almindelig vedligeholdelse, kræver tilladelse fra Slots- og Kulturstyrelsen. Lokalplanens bestemmelser om bevaring er ændret til at præcisere bevaring af den fredede bygning og lokalplanens bestemmelser om bebyggelsens ydre fremtræden er taget ud af lokalplanen.

Lokalplanen er ikke ændret yderligere, idet det er forvaltningens vurdering, at lokalplanen danner rammen for, at ny boligbebyggelse i sin placering og udformning fremstår i arkitektonisk sammenhæng med den eksisterende bebyggelse indenfor lokalplanområdet og de tilgrænsende nabobebyggelser.

Det planlagte projekts arkitektur er tilpasset i forhold til proportioner, struktur, materialitet og farver. Der er søgt at tilpasse projektet og skalere bebyggelsen til hotellet og den eksisterende lavere bebyggelse på grunden og i bymidten. Processen har omfattet et tidligt borgermøde med alternative etagehøjder. På baggrund af borgermødet besluttede økonomiudvalget, at muliggøre en etagehøjde på 4½ etage op mod hotellet. Der har i lokalplan processen været fokus på at nedskalere og neddele bebyggelsens volumen og bebyggelsens udtryk. Det ligger dog i sagens natur, at en fortætning fra den eksisterende 1 etages erhvervsbygning til ny bygning i 4½ etager giver mere skygge. Der er udarbejdet skyggediagrammer der viser skyggerne i det lokale miljø på matriklen og de tilgrænsende nabo bebyggelser. Skyggediagrammerne viser bl.a. at ingen af nabobygningerne mod nordøst vil ligge i konstant skygge.

Bebyggelsen er neddelt i 4 forskudte bygningskroppe hvor af de to kan opføres op til 4½ etage og 2 kan opføres op til 3½ etage og trappe ned i forhold til de lavere bygninger mod syd. Den Lowzonske Gård er opført i 2 etager, men fremstår pga sin store husdybde og taghøjde som en 3 etagers bygning. Det arkitektoniske udtryk og materialevalget respekterer den fredede gård og de omkringliggende og bevaringsværdige huse i området. Tagene er fastlagt til symmetriske saddeltage. Facaderne omfatter en variation af frem- og tilbagevinklede vinduer med kanapper og altaner.

Materialitet og farver er afstemt med Den Lowzonske Gård og hotellet langs Markedsstræde. Farvesætningen med mursten i varme, lyse sandfarvede og rødlige nuancer skal danne en kontrast til de mere kølige grå mursten på hotellet. Bygningernes farvesætning skal have samme lyskraft og valør, så facaderækken mod Markedsstræde fremstår som en

sammenhængende flade og helhed. Nybyggeriet skal desuden fremstå med kulører, der er i harmoni med sandstensfarven på Den Lowzonske Gård. Her vil nybyggeriets materialevirkning i blank mur danne kontrast til de glatte pudsede facader på Den Lowzonske gård.

Gårdrummet skal beplantes og den eksisterende pigstens belægning bevares.

Høringssvarene er samlet i et høringsnotat med forvaltningens bemærkninger, som er vedlagt som bilag.

### Forslag til ændringer i lokalplan

På baggrund af debatten på borgermødet, og de høringssvar der er indsendt til planforslaget, anbefaler forvaltningen, at lokalplanen vedtages med følgende rettelser og præciseringer:

§ 1.6 Sikre bevaringsværdier. Bestemmelsen om bevaring af bebyggelse ændres til at omfatte bevaring af fredet bygning.

- § 7.1 Facader, materialer. Ændres til kun at omfatte delområde 1. Bestemmelsen om delområde 2 udgår. Noten om fugning udgår.
- § 7.2 Facader, sokler. Bestemmelsen om delområde 2 udgår.
- § 7.3 Døre. Bestemmelsen om delområde 2 udgår. Noten om døre udgår.
- § 7.4 Vinduer. Bestemmelsen om delområde 2 udgår. Noten om vinduer udgår.
- § 7.5 Taghætter og øvrige tekniske afkast. Bestemmelsen om delområde 2 udgår.
- § 7.6 Farver. Bestemmelsen om delområde 2 udgår.
- § 7.7 Farver, træbeklædning og vinduer. Bestemmelsen om delområde 2 udgår.
- § 7.8 Skorstene. Bestemmelsen udgår.
- Den tidligere bestemmelse ”§ 7.9 Tagform” ændres til ”§ 7.8 Tagform”. Bestemmelsen om delområde 2 udgår.
- Den tidligere bestemmelse ”§ 7.10 Tagbeklædning” ændres til ”§ 7.9 Tagbeklædning” Bestemmelsen om delområde 2 udgår.
- Den tidligere bestemmelse ”§ 7.11 Kviste og altaner i tagfladen” ændres til ”§ 7.10 Kviste og altaner i tagfladen”. Bestemmelsen om delområde 2 udgår.
- Den tidligere bestemmelse ”§ 7.12 Tagvinduer” ændres til ”§ 7.11 Tagvinduer”. Bestemmelsen om delområde 2 udgår.
- Den tidligere bestemmelse ”§ 7.15 Bevaring, om og tilbygninger” ændres til ”§ 7.14 Fredning og bevaring” med ordlyden: ”Bygningen markeret med særlig signatur på kortbilag E er fredet, hvilket betyder, at alle bygningsarbejder, der går ud over almindelig vedligeholdelse, kræver tilladelse fra Slots- og Kulturstyrelsen. ”Pigstensbelægning markeret med særlig signatur på kortbilag E skal bevares.
- Den tidligere bestemmelse ”§ 7.17 Tagrender og nedløbsrør” udgår.
- § 8.8 Belysning. Bestemmelsen om delområde 2 udgår.
- Kortbilag E ændres, så den fredede bygning er markeret som bevaringsværdig og fredet bygning.
- I redegørelsen slettes formuleringerne om ”affredning” på de tidligere sider 50, 67 og 74, og steder hvor pigstensbelægning er beskrevet som fredet ændres til bevaringsværdig.
- Redegørelsens afsnit ”Arkitektur og bevaring” ændres til ”Arkitektur” og redegørelsens afsnit om bevaring af den eksisterende bebyggelse i delområde 2 udgår.
- Redegørelsens afsnit ”Bevaring” ændres til ny overskriften ”Fredet og bevaringsværdig bebyggelse” og tilføjes følgende ordlyd ”Bygningen er fredet, hvilket betyder, at alle bygningsarbejder, der går ud over almindelig vedligeholdelse, kræver tilladelse fra Slots- og Kulturstyrelsen.”

Derudover har forvaltningen foretaget mindre redaktionelle rettelser.

## **Retsgrundlag**

Planlovens kapitel 5.

## **Økonomi**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## **Bilag**

Høringsnotat

Lokalplan 456 for Lowzons Have - endelig

**Afbud** Thomas Brücker, Lars Ole Skovgaard Larsen

## **Punkt 12: Lukket: Favrholt Erhvervspark - salg af erhvervsparcel**

24/9453

**Afbud** Thomas Brücker, Lars Ole Skovgaard Larsen

## **Punkt 13: Nyt fra udvalgsformanden og forvaltningen**

21/18058

### **Indstilling**

Direktionen indstiller, at Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget tager orienteringen til efterretning.

### **Beslutning i Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget den 10-10-2024**

Udvalget tog orienteringen til efterretning.

Afbud: Thomas Brücker (A), Lars Ole Skovgaard Larsen (Æ)

Stedfortræder: Mads Emil Munk Hansen (F)

### **Sagsfremstilling**

Udvalgsformanden og forvaltningen giver en opfølgende orientering om udvalgets sager, årsplan samt orienterer om aktuelle emner med interesse for udvalget.

Udvalgets årsplan er vedlagt som bilag.

### **Retsgrundlag**

Ikke relevant for sagen.

### **Økonomi**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

### **Bilag**

ABT årsplan 2024 - oktober

**Afbud** Thomas Brücker, Lars Ole Skovgaard Larsen

## **Punkt 14: Digital godkendelse af referat**

23/16655

### **Beslutning i Arkitektur, Byplan og Trafikudvalget den 10-10-2024**

Godkendt.

Afbud: Thomas Brücker (A), Lars Ole Skovgaard Larsen (Æ)

Stedfortræder: Mads Emil Munk Hansen (F), Annette Rieva (V)

**Afbud** Thomas Brücker, Lars Ole Skovgaard Larsen