

REFERAT Idræt og Sundhedsudvalget 2018 - 2025 d. 01-04-2025

Mødedato Tirsdag d. 01. april 2025 kl. 14:00

Mødested Leen

Mødedeltagere Peder Bisgaard, Jonas Lyberg Kofod, Thomas Elong, Dragan Popovic, Jamil Nofal Cheheibar

Indholdsfortegnelse

Valg af kunstgræssystem K2 Hillerød Stadion - supplerende sagsfremstilling.....	3
Skolekapacitet - Hillerød Vest Skolen, afd. Ålholm, Løsningsanvendelse af m2 i underetagen samt]	7
Nyt fra udvalgsformanden og forvaltningen.....	11
Digital godkendelse af referat.....	12

Punkt 1: Valg af kunstgræssystem K2 Hillerød Stadion - supplerende sagsfremstilling

25/2128

Indstilling

Direktionen indstiller, at:

1. Natur, Miljø og Klimaudvalget udtaler sig til økonomiudvalget om valg af infill-materiale.
2. Idræt og Sundhedsudvalget indstiller til økonomiudvalget at indstille til byrådet hvilket kunstgræssystem som skal anvendes i den kommende renovering af K2 på Hillerød Stadion.
3. Idræt og Sundhedsudvalget indstiller til økonomiudvalget at indstille til byrådet, hvorvidt K1 skal moderniseres samtidig med K2.

Beslutning i Natur, Miljø og Klimaudvalget den 31-03-2025

Formanden stillede følgende udtalelse til afstemning:

"Natur, Miljø og Klimaudvalget opfordrer byrådet til at bevare sit fokus på, at borgernes fritidsinteresser ikke belaster vores klima og natur unødigt, også når anlæg skal renoveres. Hensyn til miljø og natur bør vægtes lige så meget som brugervenlighed og økonomi.

Da effekten for brugerne ved alternativer som coated sand kan være ubehagelige, holdbarheden er ukendt mens omkostningerne er højere, anbefaler Natur, Miljø og Klimaudvalget, at byrådet vedtager, at infill-materialet bør være SBR-gummi. Samtidig anbefaler Natur, Miljø og Klimaudvalget, at der etableres granulatværn og granulatsluser, samt at HGI selvforvaltning sikrer en omhyggelig og miljømæssigt optimal drift.

Natur, Miljø og Klimaudvalget ser frem til, at der i fremtiden som følge af EU-lovgivningen, sættes en stopper for den type kunstgræs der bruges i dag og udvikles mere miljøvenlige alternativer som også er brugervenlige."

3 stemte for: A, C og V

2 tog forbehold: B og F

Afbud: Nikolaj Frederiksen (C)

Stedfortræder: Stine Østlund (C)

Beslutning i Idræt og Sundhedsudvalget den 01-04-2025

Udvalget besluttede at indstille til økonomiudvalget og byrådet, at der anvendes 3. generationsbane med SBR-gummi som infill i den kommende renovering af K2 på Hillerød Stadion. Udvalget besluttede dette, idet det af sagen fremgår, at denne løsning både er lige så bæredygtig som kork pga. transportforhold mv. og samtidig er billigere økonomisk. Samtidig finder udvalget, at der pt. ikke er evidens nok for løsningerne med non-infill og coated sand til at sikre både bedre bæredygtighed og gode spilleegenskaber.

Udvalget anbefaler, at der i forbindelse med renoveringen afsættes budget til forbedrede afværgeforanstaltninger for at mindske spredning/svind af mikroplast med udgangspunkt i anbefalingerne fra test- og udviklingsprojektet 'Silkeborgbanen', som anbefaler opsætning af granulatværn og granulatsluser.

Udvalget noterer sig, at der foreligger en rapport fra Det Europæiske Kemikalie Agentur (ECHA), der siger, at der ingen helbredsmæssige forhold er, der forhindrer brugen af kunstgræs.

Udvalget besluttede at indstille til økonomiudvalget og byrådet, at der afsættes budget til at K1 og K2 renoveres samtidig og i 2025 af hensyn til praktiske og økonomiske forhold. Udvalget anbefaler desuden, at der anvendes ens infill-materiale på de to baner.

Sagsfremstilling

Økonomiudvalget traf på mødet d. 19. marts 2025 beslutning om, at forvaltningen skulle udarbejde en supplerende dagsorden som beskriver yderligere alternativer til infill-materialer til renovering af K2, og mulighederne for renovering af K1 samtidig med K2 og hvilken økonomi der vil være forbundet hermed.

Forvaltningen behandlede i første sagsfremstilling kunstgræssystemer med infill-materiale af SBR-gummi, kork og øvrige infill-materialer såsom sand, organiske blandingsmaterialer og non-infill. (Se bilag 1)

Idræt og Sundhedsudvalget besluttede den 3. november 2020 (sag 19/18721) i forbindelse med etableringen af kunstgræsbanen i Skævinge, at der skulle anvendes gummigranulat i denne bane, og at der efterfølgende ikke bør etableres flere kunstgræsbaner i Hillerød Kommune, før der forefindes mere evidens for en endnu mere klar bæredygtig og miljømæssigt holdbar løsning. Dette understøttede Natur, Miljø og Klimaudvalget.

Forvaltningen har nu udarbejdet en mere detaljeret liste over tilgængelige infill-materialer, som beskriver de fordele og ulemper som vi ser for hver infill-materiale i forhold til SBR-gummi, se bilag 2. Udviklingen af alternative infill-materialer til kunstgræsbaner, har siden annonceringen af forbuddet mod salg af mikroplast, som træder i kraft 17. oktober 2031, været stor. Der eksperimenteres med alt fra sand og overskudsprodukter fra fødevarereproduktion til knuste leca-sten. Mange produkter sælges som værende miljømæssigt bæredygtige, men har højt optag af vand, som giver dårligere spilleegenskaber i koldt vejr, hvor kunstgræsbanerne netop skal præstere. Spilleegenskaberne er dem, der vurderes af brugerne, som benytter banen, og dermed giver den sociale bæredygtighed, hvor brugerne er glade for de tilbudte faciliteter. Baner med alternativ infill, så som sand, kork og organiske blandingsprodukter har en generelt kortere levetid, hvilket medfører en hyppigere udskiftning af kunstgræstæppet, og dermed højere økonomisk forbrug, samt over tid større materialeforbrug af plastik mv.

Forvaltningen har forud for renoveringen af K2 fået det rådgivende ingeniørfirma WSP til at udarbejde en rapport om egnethed af de mest relevante infill-materialer til kunstgræssystemer til klubfodbold, navnlig SBR-gummi, kork, sand og non-infill. WSP angiver i afsnit 4.2, at baner med SBR-gummi som infill er den banetype, som er bedst egnet til klubfodbold. Notatet i sin fulde længde kan ses i bilag 3.

Brugerproces og fysiske forhold:

Forvaltningen har afholdt et møde med de primære brugere af K1 og K2, som er HGI Selvförvaltning, Hillerød Fodbold og Hillerød Fodbold Elite samt Rådgivende ingeniør Dines Jørgensen & Co. A/S. Brugere og rådgiver anbefalede, at banerne renoveres med SBR-gummi. Anbefalingen af SBR-gummigranulat er begrundet med, at det forsat er den bedst tilgængelige teknologi på markedet, som sikrer en ensartet spilleflade hele året rundt, samt har de bedste spillemæssige egenskaber, så som stødabsorbering, greb og boldrul, og altså derfor er "rette bane til rette brug". Se mødereferat i bilag 6.

Forvaltningen skeler til testbanen i Silkeborg, hvor der løbende udføres test og målinger på, hvordan en kunstgræsbane med SBR-gummi bedst miljøoptimeres, samtidig med at man opretholder gode spilleegenskaber hele året. Man kan læse mere om arbejdet og test på www.Silkeborgbanen.dk.

En modernisering med kork, sand eller andre granulatløsninger på K2, uafhængigt af K1 vil skabe udfordringer driftsmæssigt, og der må opsættes hegn eller lignende, for at forhindre at infill-materialer sammenblandes. Ved opsætning af hegn overholder banerne ikke kravene om sikkerhedszoner bag målene på 3 meter. I dag deler banerne sikkerhedszone med et blødt boldnet mellem banerne. Såfremt banerne skal have egne sikkerhedszoner, skal en af banerne afkortes med minimum 1 meter, hvilket gør, at banerne ikke lever op til DBU's banestørrelser på 105 x 68 meter uden sikkerhedszoner. Banestørrelsen inkl. sikkerhedszoner er i længde og bredde 111 x 72 meter.

Kunstgræssystemer med SBR-gummi:

Dines Jørgensen & Co. A/S anser baner med gummigranulat som den form for kunstgræsbaner som er videst udbredt i Danmark, og som er den banetype som bedst egner sig til danske klima, og tilbyder de mest stabile spilleegenskaber over hele året. Kunstgræsbaner med SBR-infill har den længste levetid på markedet, og forventes at have en levetid på mellem 10 og 14 år, alt efter brugstimer og driftsniveau. Dines Jørgensen & Co. A/S anbefaler, at der efter de første vintre af banens levetid tilføjes en omgang gummi-infill, hvorefter banens kunstgræstæppe bør være helt fyldt, og banen dermed ikke har behov for tilførsel af yderligere gummigranulat i dens levetid.

Forvaltningen og rådgiver anbefaler, at der i forbindelse med reoveringen monteres granulatfang på banehegnets nederste del, og at der etableres granulatsluser til hhv. spillere og driftsmateriel. Granulatsluserne vil dermed opsamle overskydende granulat fra sko, tøj og driftsmateriel. Gummigranulatet, som opsamles i sluserne, kan efterfølgende bortskaffes korrekt. Se Bilag 5, hvor rådgivende ingeniørvirksomhed WSP underbygger anvendelsen af SBR-bane med miljømæssige foranstaltninger ift. spredning af mikroplast. Forvaltningen vurderer, at udgifter til etablering af granulatværn og sluser beløber sig til ca. 250.000 kr. som ikke er indeholdt i eksisterende budget.

Kunstgræssystemer med kork:

Ved at anvende kork som infill nærmer spilleegenskaberne sig, hvad der opnås på en bane med SBR-gummi. Fordelen ved at bruge kork er, at man efter 2031 fortsat kan købe kork, hvorimod gummigranulat ikke kan købes længere. Med korkgranulat minimeres spredningen af mikroplast til at omhandle græsstråene, og ikke den anvendte granulat.

Baner med korkgranulat kræver en højere grad af præventiv saltning for at kunne holde banen frostfri, da kork kan indeholde 12-14 % vand, og dermed kan fryse. Kork er en naturressource, som er under pres. Det produceres i Sydeuropa, hvorfor korken skal transporteres til Danmark for at blive udlagt i kunstgræsbanen, hvilket øger produktets klimabelastning og produktets generelle bæredygtighed. Kunstgræsbanens levetid estimeres generelt til at være 2-4 år kortere end kunstgræsbaner med gummigranulat. Yderligere fordyrer en løsning med kork projektet med ca. 400.000 kr. pr. bane, hvilket vil kræve en ekstrabevilling for at kunne realisere en korkbane. Meromkostningen til etablering af en korkbane skyldes, at den kvalitet kork som er nødvendig i kunstgræsbaner, er dyrere end SBR-gummi.

Kunstgræssystemer med overfladebehandlet sand med cellulosecoating (Saltex BioFlex Eco):

Kunstgræsbaner med infill af overfladebehandlet sand med cellulose coating er sparsomt anvendt i Danmark. Det coatede sand er forholdsvis nyt på markedet, hvorfor hverken rådgiver eller forvaltning er bekendt med hvorledes produktet vil opretholde sine spillemæssige egenskaber over en banes levetid.

Forvaltningen og rådgiver har fået oplyst af brugere af en referencebane for Bioflex Eco, at det har vist sig, at der er udfordringer med skin-friktion, som er den friktion som opstår mellem hud og spilleflade ved eksempelvis glidende tacklinger.

Leverandøren oplyser forvaltningen at en levetid på 10 år kan opnås ved 1700 spilletimer om året. Forvaltningen gør opmærksom på, at den generelle anvendelse af K2 er 2.200 timer årligt, hvilket leverandøren bekræfter har en negativ indflydelse på kunstgræsbanens levetid. Ønskes kunstgræssystem med coated sand, anbefaler forvaltningen at både K1 og K2 reoveres samtidigt.

Forvaltningen og rådgiver vurderer på baggrund af prisoverslag fra leverandøren, at omkostningen til anlæg af en bane med cellulose coated sand vil medføre en meromkostning på 350.000 til 550.000 kr. for kunstgræssystemet alene ift. SBR gummi, afhængigt af typen af kunstgræstæppe (bredde og elite bane). Se mere i afsnittet om økonomi.

Øvrige kunstgræssystemer:

Forvaltningen og rådgiver har undersøgt de kunstgræs teknologier, som er tilgængelige, og som ikke anvender gummigranulat som infill-materiale (sand, organiske blandingsprodukter og non-infill). Generelt ses, at baner med andre typer infill end gummi har udfordringer med stødabsorbering, opfrysninger af infill materialet, som kan forårsage aflysninger af træning og kampe, da banen vil være glat og hård. Levetiden på banerne er generelt kortere. Teknologierne i non-infill er fortsat nye. Der er i Danmark anlagt få non-infill baner, og der er store udsving i kvalitet og pris i de leverede non-infillsystemer. Ganske få produkter er gennemtestet i mere end 10 år, disse koster op til 3 gange så meget som SBR-baner. I bilag 4 gives en dybere redegørelse for de forskellige systemers fordele og begrænsninger.

Forvaltningens anbefaling:

Forvaltningen anbefaler, at infill-materialer på K1 og K2 forbliver ens, og reoveres samtidig. Ens infill-materiale anbefales med henblik på banens fysiske konstruktion med delte sikkerhedszoner, men også med hensyn til den daglige drift af banerne, hvor to forskellige infill-materialer på banerne vil kræve grundig afvaskning af driftsmaskiner, for ikke at blande granulattyper. Yderligere vil spillere skulle ud og ind af "hvert" baneanlæg gennem sluser. Vælges reovering af K2 med andet infill-materiale end SBR-gummi vil det være nødvendigt at etablere baneadskillelser, granulatværn og sluse til banen for at minimere opblanding af granulattyper.

Forvaltningen anbefaler SBR gummi idet at kunstgræssystemet har bedste dokumenterede spillegenskaber, økonomisk set er billigst, og spredningen af mikroplast kan minimeres ved hjælp af granulatværn og sluser. Se bilag 5. Anlægsønsket er beregnet ud fra en udskiftning til SBR-gummi. Forvaltningen bemærker at såfremt der vælges SBR granulat, vil der være behov for en tillægsbevilling på 250.000 kr. for at kunne lave granulatværn omkring begge baner og etablere sluser, for at holde granulatet på banen.

Retsgrundlag

Ikke relevant for sagen.

Økonomi

Afhængigt af valg af infill-materiale og samtidig reovering af K1, vil selve etableringen kræve de i bilag 7 og 8 anførte ekstrabevilling(er). Hertil skal føjes banetypernes væsentligt forskellige levetider, der vil indebære at de fulde genanskaffelsesomkostninger vil falde langt tidligere for nogle baner frem for andre.

Bilag

Valg af kunstgræssystem - K2 - Hillerød Stadion

Bilag 2 - Supplerende notat om infillmaterialer til kunstgræs

Bilag 3 - Hillerød Kommune - kunstgræsbaner - valg af banetype

Bilag 4 - Notat om kunstgræssystemer uden polymerisk infill

Bilag 5 - WSP notat vedr. data der udfordrer EU's grundlag for at forbyde gummigranulat

Bilag 6 - Referat af opstartsmøde på reovering af K2 - Hillerød Stadion

Bilag 7 - Oversigt over ekstrabevillinger afhængigt af kunstgræssystem_v3.1

Bilag 8 - Oversigt over nødvendige justeringer af driftsomkostninger V2

Punkt 2: Skolekapacitet - Hillerød Vest Skolen, afd. Ålholm, Løsningsanvendelse af m2 i underetagen samt håndtering af budgetoverskridelse

23/256

Indstilling

Direktionen indstiller til Idræt og Sundhedsudvalget samt Børn, Familie og Ungeudvalget at indstille til økonomiudvalget at:

1. tage projektorienteringen samt fremdrift til efterretning
2. beslutte projektløsningens Scenarie 2, der inddrager et areal på 47 m2, som Skytteforeningen i dag råder over, og som fremover kan deles af skole og skytteforening
3. tage den varslede budgetoverskridelse til efterretning.

Beslutning i Idræt og Sundhedsudvalget den 01-04-2025

Sagen blev behandlet som sag nr. 1.

Udvalget tog indstillingens punkt 1 og 3 til efterretning.

Udvalget godkendte indstillingens punkt 2, idet udvalget forholder sig til den vedtagne ejendomsstrategi fra 2023, hvor der bl.a. er fokus på en øget anvendelsesgrad af kommunens bygninger. Udvalget påpeger vigtigheden af en fortsat dialog med skytteforeningen om praktiske løsninger på udfordringerne i forhold til den fælles anvendelse af en del af et lokale, som skytteforeningen i dag råder over.

Afbud: Jamil Nofal Cheheibar (UP)

Beslutning i Børn, Familie og Ungeudvalget den 02-04-2025

Udvalget tog sagens pkt. 1 og 3 til efterretning og besluttede vedr. sagens pkt. 2 projektløsningens Scenarie 2.

Sagsfremstilling

Baggrund og opdatering

Forvaltningen har tilbage i juni 2024 måtte udskifte det oprindelige rådgiverteam for at sikre en bedre fremdrift i projektet – og for at præcisere og optimere projektet yderligere.

Projektet er nu bearbejdet til et acceptabelt udbudsniveau, hvor besparelser, præciseringer og optimeringer er indarbejdet.

Igennem dette forløb har der været en god proces med inddragelse af blandt andet skolens faglærere samt skoleledelse. Inddragelsen har medvirket til at sikre et projekt, hvor blandt andet nye faglokaler bliver tilrettelagt bedst muligt i forhold til skoledriftens behov.

Forvaltningen har tilbage i juni 2024 orienteret BFU og ØU om projektets forventede budgetoverskridelser. Sagen blev sendt tilbage, uden at der blev taget stilling til de foreslåede besparelser. Forvaltningen skulle i stedet vurdere, om det var muligt at indarbejde forslagene som optioner, jf. protokollen fra ØU-mødet. Da projektet samtidig som nævnt skiftede

rådgiverteam, har der efterfølgende været en revurdering hvor man med nye øjne har kigget på mulighederne for at tilpasse projektet - både med mulige besparelser og nye muligheder for at imødekomme skoledriften. Disse projektilpasninger er nu indarbejdet i projektet. Denne sag behandler en – økonomisk væsentlig – afklaring vedrørende løsninger for 9. klasserne, som forvaltningen vurderer kræver politisk stillingtagen inden der arbejdes videre med projektet.

Når der er truffet beslutning om de løsninger, der gennemgås senere i sagen, kan forvaltningen udarbejde et tilpasset anlægsønske for den udestående mer-økonomi til Hillerød Vest Skolen, afd. Ålholm, som kan indgå i budgetforhandlingerne for budget 2026-2029.

Forvaltningen understreger, at anlægsønsket tager udgangspunkt i forvaltningens og rådgivers teoretiske beregninger og erfaringspriser – og ikke i en endelig tilbudspris fra en entreprenør, da denne først bliver kendt efter budgetvedtagelsen i 4. kvartal 2025.

Økonomi

På baggrund af øvrige tidligere beslutninger i sagen har forvaltningen og rådgiver genberegnet, at der – ud over økonomien til 9. klasseløsningen – er en manglende finansiering på 2.525.000 kr. ud over de 83.076.698 kroner, der er bevilget til projektet. Dertil kommer en merudgift til 9. klasserne som beløber sig til mellem 4.2 mio. kr. - 13.5 mio. kr. afhængig af den løsning, der bliver valgt, jf. nedenfor.

Hertil kommer en udfordring med at sikre et rimeligt undervisningsmiljø for 9. klasserne. Det oprindelige projekt indeholdt et forslag, der ved nærmere beregninger viser sig at være langt dyrere end antaget af den oprindelige rådgiver.

Den nye rådgiver har derfor sammen med forvaltningen og skoleledelsen identificeret to alternative muligheder – som alle holder fast i den samlede løsning om, at 9. klasserne bliver placeret i underretagen.

I tabellen nedenfor præsenteres økonomien for de tre scenarier – det oprindelige projekt, et reduceret projekt *inkl.* inddragelse af et lokale fra skytteforeningen, som kan deles af skole og skytteforeningen – samt et scenarie hvor skytteforeningens lokaler ikke bliver inddraget.

Som det fremgår er scenarie 3 uden skytteforeningens lokaler billigst, men også det scenarie som giver klart dårligst skoledrift med skolelokaler der giver færre læringsmæssige muligheder.

Scenarie 2 opfylder i væsentlig højere grad skolens behov, denne løsning koster dog lidt mere i anlægssum. Skytteforeningen kan dog ikke bakke op om scenarie 2 – også jf. vedlagte referat af seneste møde med skytteforeningen.

Scenarie 1 er også brugbart for skolen – men anlægsudgiften er meget markant øget i forhold til scenarie 2 og 3.

Forvaltningen samt styregruppens anbefaling er scenarie 2, da denne løsning tilgodeser skolens daglige behov til den næstmindste anlægssum.

Mulige løsninger for underretagen hvor 9.klasserne skal holde til:

Løsninger	Projekt omfang - beskrivelse	Tillæg i kroner	I alt (tillæg + øvrig projekt)	Difference / mere budget iht. oprindelig bevilling (afrundet)
-----------	------------------------------	-----------------	--------------------------------	---------------------------------------------------------------

Sum er inkl de
2.525.000 mio kr.
som oplyst ovenfor

Scenarie 1	Rambølls oprindelige forslag (se tegningsbilag SK08-2)	13.500.000 kr.	99.100.000 kr.	-16.025.000 kr.
Scenarie 2	Reduceret projekt <u>med</u> inddragelse af lokale fra skytteforeningen (se tegningsbilag SK08-3)	5.400.000 kr.	91.000.000 kr.	-7.925.000 kr.
Scenarie 3	Reduceret projekt <u>uden</u> inddragelse af lokale fra skytteforeningen (se tegningsbilag SK08-4)	4.200.000 kr.	89.800.000 kr.	-6.725.000 kr.

Forvaltningen har løbende afholdt møder med Skytteforeningen omkring oplægget til den nye indretning, hvor 47 m² af deres fælles opholdsrum på 116 m² + 3 ekstra toiletter ud af foreningens samlede areal på 725 m² ombygges til grupperum for 9. klasserne i underetagen. Foreningens input og ønsker til indretningen er efterfølgende indarbejdet i forslaget, men foreningen kan fortsat ikke se sig selv i løsningen og bakker ikke op om ideen. Foreningen oplyser, at de er bekymrede for pladsmangel, hvis en del af deres areal inddrages til skolen, da flere af foreningens arrangementer, hvor elever har mulighed for at prøve at skytteforeningens tilbud samt stævner i så fald ikke vil kunne gennemføres. Forvaltningen har for at imødekomme foreningen undersøgt de brandmæssige forhold til en lovliggørelse samt en ændringsanvendelse af foreningens eksisterende værksted/depot på 46m² således dette lokale kan anvendes som et lovligt opholdsrum. Foreningen vurderer dog ikke, at dette er tilstrækkeligt som en erstatning for de m² der vil blive inddraget til skolen.

Hillerød Skytteforening har 168 medlemmer, og de har lokaler på Hillerød Vest skolen, afdeling Ålholm, hvor de afholder træning og stævner/konkurrencer både for egne medlemmer og for medlemmer fra andre skytteforeninger. Der er 2 skydebaner, hvor der står 6-8 skytter af gangen og skyder. Når man er færdig, går man ind i fælleslokalet og afleverer/registerer sit våben og sin skydeskive. Foreningen oplyser, at der typisk kan være 50-60 personer til arrangementer, og dvs. at over 30 personer er i fælleslokalet, imens andre skyder.

For at sikre videre fremdrift i projektet anbefaler direktionen, at udvalgene vælger hvilket scenarie forvaltningen skal arbejde videre med. Det vil i praksis betyde, at rådgiver tegner videre på ét udvalgt scenarie, som vil indgå med sin forventede økonomi i det anlægsønske, som bliver forelagt byrådet vedrørende finansiering af merudgiften til skoleprojektet på Hillerød Vest Skolen, afd. Ålholm.

Forvaltningen anbefaler scenarie to, da det for færrest mulige økonomiske ressourcer løser udfordringen med at have tilstrækkelige faciliteter til 9. klasserne. Forvaltningen vil fortsætte dialogen med Skytteforeningen for at finde praktiske løsninger på de udfordringer, der er rejst i forhold til den fælles anvendelse af de 47 m², som Skytteforeningen hidtil har været alene om at anvende.

Såfremt scenarie 1 og 3 vælges vil der være en yderligere forskydning af den nuværende projekterings- udbudstidsplanen på omkring 2-3 måneder.

Forvaltningen oplyser, at budgettet i anlægsønsket vil blive lagt i den høje ende af den forventning, som forvaltningen har til det samlede budget for sagen. Dette gøres for at afhjælpe risikoen for, at et entreprenørbud ligger over den umiddelbare erfaringsbaserede og teoretisk beregnede pris for projektet. Forvaltningen gør samtidig opmærksom på, at det vil fremgå

tydeligt af det endelige anlægsønske, at der stadig kan være en risiko for, at det er nødvendigt at søge om tillægsbevilling i sagen, hvis entreprenørens bud er højere end budgetteret.

Retsgrundlag

Kommunestyrelseslovens § 40, stk. 2.

Økonomi

De økonomiske konsekvenser af beslutning om løsning for 9. klasserne vil blive indregnet og medtaget i anlægsønske vedrørende Hillerød Vest Skolen, afd. Ålholm[[RL1](#)].

[[RL1](#)]Der står i bilaget at skytteforeningen har haft til huse på skolen i 168 år , er det rigtigt ? eller fint og ikke nogen let sag

Bilag

Bilag til sag 23256 SK08-1-4

Bilag til sag 23256_28413-25 notat fra mødet den 5 marts 25

Afbud Jamil Nofal Cheheibar

Punkt 3: Nyt fra udvalgsformanden og forvaltningen

21/18044

Indstilling

Direktionen indstiller, at Idræt og Sundhedsudvalget tager orienteringen til efterretning.

Beslutning i Idræt og Sundhedsudvalget den 01-04-2025

Der blev orienteret om:

- Ansøgning fra FIF Hillerød Fodbold til Nordea-fonden til renovering af FIF klubhus
- anbefalinger fra den nationale arbejdsgruppe for afbureaukratisering af civilsamfundet
- Muligheder for foreningsaftalen 2025
- Inspirationstur for udvalget til Idrætsmødet i Aalborg den 28. – 30. april.

Sagsfremstilling

Udvalgsformanden og forvaltningen giver en opfølgende orientering om udvalgets sager, Årsplan samt orienterer om aktuelle emner med interesse for udvalget.

Udvalgets Årsplan er vedlagt som bilag.

Retsgrundlag

Ikke relevant for sagen.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Bilag

Årsplan 2025 - Idræt og Sundhedsudvalget, april

Punkt 4: Digital godkendelse af referat

25/3

Beslutning i Idræt og Sundhedsudvalget den 01-04-2025

Godkendt.